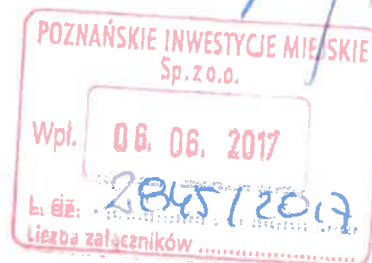




WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.165.2.2017

Poznań, dnia 6 czerwca 2017 r.



**POSTANOWIENIE Nr 165/2017**

Działając na podstawie art. 12 ust. 5 pkt. 10a ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 603) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015, poz. 1422 ze zm.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Hali Widowiskowo-Sportowej Arena w Poznaniu”, sporządzonej w dniu 31 maja 2017 r. przez rzeczoznawców: budowlanego Pana Kazimierza Miedzińskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Jacka Podyma, z określonymi w pkt. 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowanie liczby stopni w biegu schodów prowadzących z poziomu +5,50 widowni do foyer, wynosząca w zakresie 16-18,
2. zachowanie głównej konstrukcji nośnej, głównej konstrukcji nośnej kabiny sterowniczej, a także elementów żelbetowych o nieudokumentowanej klasie odporności ogniowej,
3. zachowanie pasa międzykondygnacyjnego o wysokości 0,6 m, w części dwukondygnacyjnej obiektu,
4. zachowanie konstrukcji i przekrycia dachu o nieudokumentowanej klasie odporności ogniowej,
5. zachowanie powierzchni strefy pożarowej ZL I budynku wynoszącej 9770 m<sup>2</sup>,
6. zachowanie podziału na dwie strefy pożarowe ZL I i ZL III, przy następujących nieprawidłowościach:
  - a. brak posadowienia ścian oddzielenia przeciwpożarowego na własnym fundamencie,
  - b. brak zastosowania pionowego pasa o szerokości 2,0 m i klasie odporności ogniowej EI 60 wykonanego z materiałów niepalnych, oraz brak wysunięcia ściany oddzielenia przeciwpożarowego poza lico ściany na co najmniej 0,3 m – na granicy stref pożarowych,
7. zachowanie wyjścia z pomieszczeń (foyer) na drogi ewakuacyjne niezamykanego drzwiami,
8. zachowanie drzwi stanowiących wyjście z hali do wyjść A i B, o łącznej szerokości 12,86 m, tj. mniejsze niż 13,28 m, wynikającej z warunku 0,6 m na 100 osób, przyjmując ewakuację drzwiami 2213 osób (w hali będzie mogło przebywać do 3800 widzów),
9. zachowanie drzwi stanowiących wyjście z budynku i na drodze ewakuacyjnej z widowni hali: wieloskrzydłowe o szerokości nieblokowanego skrzydła w zakresie 0,69-0,92 m.
10. brak obudowy drogi ewakuacyjnej w sąsiedztwie foyer, które wyznaczono od wyjścia z hali do wyjścia na zewnątrz budynku,
11. zachowanie klatek schodowych w obiekcie o parametrach:

- a. nieobudowane i nieoddzielone od pomieszczeń i poziomych dróg komunikacji ogólnej przedziałami przeciwpożarowymi,
- b. niewyposażone w urządzenia zapobiegające ich zadymieniu,
- 12. zachowanie poziomych dróg ewakuacyjnych niezabezpieczonych przed zadymieniem w strefie pożarowej ZL III,
- 13. zachowanie długości dojścia ewakuacyjnego z hali, wynoszącej z poziomu parteru maks. 17,0 m oraz z poziomu +5,50 maks. 42,5 m, przy jednym dojściu,
- 14. zachowanie szerokości pomiędzy rzędami siedzeń na widowni hali, wynoszącej w zakresie 0,42-0,55 m,
- 15. zachowanie siedzeń w rzędzie na widowni hali, o maksymalnej liczbie 26 siedzeń w sektorze A2 i B2,
- 16. zachowanie szerokości przejść komunikacyjnych między sektorami widowni hali wynoszącej w zakresie 1,2-1,23 m dla przejścia pomiędzy sektorami A2-A3 i B2-B3, 1,35 m dla przejścia pomiędzy sektorami A3-A4, B3-B4, 1,29 m dla przejścia pomiędzy sektorami A4-A5, B4-B5,
- 17. zachowanie biegu schodów z poziomu +2,60 na +5,50 w foyer, nieposiadających obustronnej balustrady i poręczy,
- 18. zachowanie wydzielonych żelbetowych klatek schodowych K1 i K2 o minimalnej szerokości spoczników 1,33 m,
- 19. zachowanie korytarza ewakuacyjnego na parterze, przy klatce schodowej K2 o szerokości 1,35 m,
- 20. zachowanie korytarza ewakuacyjnego na parterze o wysokości 2,05 m,

po uwzględnieniu przyjętych następujących rozwiązań zastępczych, wskazanych w pkt. 7 „Ekspertyzy technicznej ...”:

- 1. wydzielenie wszystkich pomieszczeń technicznych i magazynowych od dróg komunikacji ogólnej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30,
- 2. wydzielenie dwóch wentylatorowni zlokalizowanych na parterze budynku, w sposób określony w trybie § 268 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, czyli m.in. wydzielenie pożarowe ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i zamykane drzwiami EI 30, w tym przepusty instalacyjne EI 60 i klapy przeciwpożarowe EI 60,
- 3. zastosowanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na widowni i drogach ewakuacyjnych o zwiększonym natężeniu do 2lx,
- 4. wydzielenie pożarowe pomieszczenia ochrony/portierni przy wyjściu C, przegrodami o klasie odporności ogniowej EI 60, zamknięciami EI 30, zgodnie z wymaganiami CNBOP jak dla pomieszczenia obsługi urządzeń przeciwpożarowych (POUP).
- 5. zastosowanie systemu wizualizacji urządzeń przeciwpożarowych w pomieszczeniu ochrony/portierni przy wyjściu C, spełniającego wymagania określone w treści ekspertyzy technicznej,
- 6. wyposażenie budynku w systemu kamer przemysłowych obejmujących widownię, wyjścia z budynku i foyer z monitoringiem w pomieszczeniu ochrony,
- 7. przeznaczenie wejścia „C” do budynku wyłącznie dla stałych użytkowników, obsługi technicznej i dla ekip ratowniczych,
- 8. wyposażenie części biurowo socjalnej budynku w zwiększoną o 50% w stosunku do normatywu ilość środka gaśniczego zawartego w gaśnicach,

9. zastosowanie rozwiązania techniczno-budowlanego, opartego na wentylatorach oddymiających i bramach kurtynowych w klasie odporności ogniowej min. EW 60, którego celem jest ochrona dróg ewakuacyjnych z hali na zewnątrz budynku przed zadymieniem w przypadku pożaru w foyer
10. zastosowanie w hali głównej samoczynnych urządzeń oddymiających, zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i potwierdzonym symulacją komputerową,

#### **wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej ...”, tzn. w inny sposób niż podany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

#### **Uzasadnienie**

Pan Piotr Marszałek, II Zastępca Dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 1422 ze zm.) przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej...”.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, po rozpatrzeniu wniosku i analizie „Ekspertyzy technicznej ...”, postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Dodatkowo informuję, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną ...”,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej „Ekspertyzie technicznej ...” i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu ul. Masztalarska 3, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej

  
mgr Andrzej Bartkowiak

### Otrzymują:

1. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji  
Oddział Arena  
ul. Wyspiańskiego 33  
60-751 Poznań
2. KM PSP Poznań
3. a/a

### Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna – 1 egz.

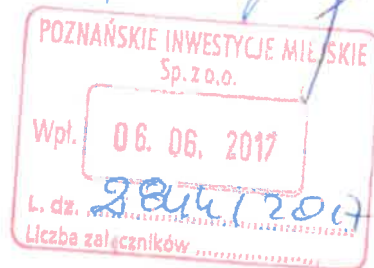


WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.165.3.2017

DP 12 SZARANSKI  
DR

Poznań, dnia 6 czerwca 2017 r.



**POSTANOWIENIE Nr 165-1/2017**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 191) w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Hali Widowiskowo-Sportowej Arena w Poznaniu”, sporządzonej w dniu 31 maja 2017 r. przez rzeczoznawców: budowlanego Pana Kazimierza Miedzińskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Jacka Podyma, z określonymi w pkt. 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej przy następujących nieprawidłowościach:
  - a. brak zbiornika o pojemności 100 m<sup>3</sup> do zasilania instalacji wodociągowej,
  - b. brak połączenia pionów na najwyższej kondygnacji przewodem o średnicy co najmniej DN 80,

po uwzględnieniu przyjętych następujących rozwiązań zastępczych, wskazanych w pkt. 7 „Ekspertyzy technicznej ...”:

1. wydzielenie wszystkich pomieszczeń technicznych i magazynowych od dróg komunikacji ogólnej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30,
2. wydzielenie dwóch wentylatorowni zlokalizowanych na parterze budynku, w sposób określony w trybie § 268 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, czyli m.in. wydzielenie pożarowe ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i zamykane drzwiami EI 30, w tym przepusty instalacyjne EI 60 i klapy przeciwpożarowe EI 60,
3. zastosowanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na widowni i drogach ewakuacyjnych o zwiększonym natężeniu do 2lx,
4. wydzielenie pożarowe pomieszczenia ochrony/portierni przy wyjściu C, przegrodami o klasie odporności ogniowej EI 60, zamknięciami EI 30, zgodnie z wymaganiami CNBOP jak dla pomieszczenia obsługi urządzeń przeciwpożarowych (POUP),
5. zastosowanie systemu wizualizacji urządzeń przeciwpożarowych w pomieszczeniu ochrony/portierni przy wyjściu C, spełniającego wymagania określone w treści ekspertyzy technicznej,
6. wyposażenie budynku w systemu kamer przemysłowych obejmujących widownię, wyjścia z budynku i foyer z monitoringiem w pomieszczeniu ochrony,
7. przeznaczenie wejścia „C” do budynku wyłącznie dla stałych użytkowników, obsługi technicznej i dla ekip ratowniczych,
8. wyposażenie części biurowo socjalnej budynku w zwiększoną o 50% w stosunku do normatywu ilość środka gaśniczego zawartego w gaśnicach,

9. zastosowane rozwiązania techniczno-budowlano, opartego na wentylatorach oddymiających i bramach kurtynowych w klasie odporności ogniowej min. EW 60, którego celem jest ochrona dróg ewakuacyjnych z hali na zewnątrz budynku przed zadymieniem w przypadku pożaru w foyer,
10. zastosowane w hali głównej samoczynnych urządzeń oddymiających, zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i potwierdzonym symulacją komputerową,

#### **wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 24 ust. 2 oraz § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

#### **Uzasadnienie**

Pan Piotr Marszałek, II Zastępca Dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań zamiennych w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej...”.

Równocześnie Zbigniew Madoński skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 1422 ze zm.) przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej...”.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, po rozpatrzeniu wniosku i analizie „Ekspertyzy technicznej ...”, postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej w zakresie wskazanym powyżej.

W pkt. 6.3 ww. ekspertyzy dodatkowo wskazano, że instalacja wodociągowa w budynku wysokim nie będzie wyposażona w zawory 52, czym naruszono postanowienia § 20 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Informuję, że tut. Organ działając zgodnie z prawem i w granicach prawa nie może wydać odstępstwa od nieprawidłowości wobec wymagania określonego w § 20 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, gdyż dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych jedynie w stosunku do wymagań wymienionych w § 19, § 23, § 24 i § 25 ust. 1, 2, 5 i 6 oraz w § 27 ust. 1 i 2, § 28 ust. 1, § 29 ust. 1 i § 38 ust. 1 cytowanego rozporządzenia. Tut. Organ nie znajduje podstaw prawnych umożliwiających wydanie postanowienia w przywołanym zakresie. Uwzględniając powyższe, przedmiotowa kwestia nie była przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Dodatkowo informuję, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną ...”,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej „Ekspertyzie technicznej ...” i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

#### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu ul. Maształarska 3, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
*[Podpis]*  
brygadier Andrzej Bartkowiak

#### **Otrzymują:**

1. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji  
Oddział Arena  
ul. Wyspiańskiego 33  
60-751 Poznań
2. KM PSP Poznań
3. a/a



Poznań, dnia 6 czerwca 2017 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.165.4.2017

**POSTANOWIENIE Nr 165-2/2017**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 191) w związku z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu „**Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Hali Widowiskowo-Sportowej Arena w Poznaniu**”, sporządzonej w dniu 31 maja 2017 r. przez rzeczoznawców: budowlanego Pana Kazimierza Miedzińskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Jacka Podyma, z określonymi w pkt. 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowanie hydrantów zewnętrznych o wydajności nominalnej mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s dla hydrantów nadziemnych DN 80,
2. brak zapewnienia wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru budynku w ilości 20 dm<sup>3</sup>/s,

po uwzględnieniu przyjętych następujących rozwiązań zastępczych, wskazanych w pkt. 7 „Ekspertyzy technicznej ...”:

1. wydzielenie wszystkich pomieszczeń technicznych i magazynowych od dróg komunikacji ogólnej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30,
2. wydzielenie dwóch wentylatorowni zlokalizowanych na parterze budynku, w sposób określony w trybie § 268 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, czyli m.in. wydzielenie pożarowe ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i zamykane drzwiami EI 30, w tym przepusty instalacyjne EI 60 i kłapy przeciwpożarowe EI 60,
3. zastosowanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na widowni i drogach ewakuacyjnych o zwiększonym natężeniu do 2lx,
4. wydzielenie pożarowe pomieszczenia ochrony/portierni przy wyjściu C, przegrodami o klasie odporności ogniowej EI 60, zamknięciami EI 30, zgodnie z wymaganiami CNBOP jak dla pomieszczenia obsługi urządzeń przeciwpożarowych (POUP),
5. zastosowanie systemu wizualizacji urządzeń przeciwpożarowych w pomieszczeniu ochrony/portierni przy wyjściu C, spełniającego wymagania określone w treści ekspertyzy technicznej,
6. wyposażenie budynku w systemu kamer przemysłowych obejmujących widownię, wyjścia z budynku i foyer z monitoringiem w pomieszczeniu ochrony,
7. przeznaczenie wejścia „C” do budynku wyłącznie dla stałych użytkowników, obsługi technicznej i dla ekip ratowniczych,
8. wyposażenie części biurowo socjalnej budynku w zwiększoną o 50% w stosunku do normatywu ilość środka gaśniczego zawartego w gaśnicach,

9. zastosowane rozwiązania techniczno-budowlano, opartego na wentylatorach oddymiających i bramach kurtynowych w klasie odporności ogniowej min. EW 60, którego celem jest ochrona dróg ewakuacyjnych z hali na zewnątrz budynku przed zadymieniem w przypadku pożaru w foyer,
10. zastosowane w hali głównej samoczynnych urządzeń oddymiających, zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i potwierdzonym symulacją komputerową,

#### **wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w powyższych wskazaniach „Ekspertyzy technicznej ...”, tzn. w sposób inny niż określono w § 5 i § 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

#### **Uzasadnienie**

Pan Piotr Marszałek, II Zastępca Dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań zamiennych w trybie § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej...”.

Równocześnie Zbigniew Madoński skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 1422 ze zm.) przedstawionych w „Ekspertyzie technicznej...”.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, po rozpatrzeniu wniosku i analizie „Ekspertyzy technicznej ...”, postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej w zakresie wskazanym powyżej.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Dodatkowo informuję, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną ...”,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej „Ekspertyzie technicznej ...” i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu ul. Masztalarska 3, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
*[Signature]*  
bryg. mgr Andrzej Bartkowiak

### **Otrzymują:**

1. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji  
Oddział Arena  
ul. Wyspiańskiego 33  
60-751 Poznań
2. KM PSP Poznań
3. a/a