

**FAZA: PROJEKT BUDOWLANY**

**TEMAT: REMONT WIEŻY SĘDZIOWSKIEJ NA TERENIE  
TORU REGATOWEGO MALTA W POZNANIU**

**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

**LOKALIZACJA: POZNAŃ, UL. WIAŃKOWA 3,  
CZĘŚĆ DZ. NR EWID. 5; 18; 7; 19, ARKUSZ MAPY 20,  
OBRĘB KOMANDORIA**

**INWESTOR: MIASTO POZNAŃ, POZNAŃSKIE OŚRODKI SPORTU I  
REKREACJI  
UL. JANA SPYCHAŁSKIEGO 34 , 61-553 POZNAŃ**

**PROJEKTANT**

mgr inż. arch. Ludmiła Styczyńska  
Uprawnienia do projektowania  
w branży architektonicznej nr 1/P/97

**SPRAWDZAJĄCY**

mgr inż. arch. Sławomir Ambrożewicz  
Uprawnienia do projektowania  
w branży architektonicznej nr 365/PW/94

Poznań, 03.2019r.

## OŚWIADCZENIE

Projekt zagospodarowania terenu towarzyszący Remontowi wieży sędziowskiej na terenie Toru Regatowego Malta w Poznaniu sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Dokumentacja jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, zgody i pozwolenia w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów.

### PROJEKTANT

mgr inż. arch. Ludmiła Styczyńska  
Uprawnienia do projektowania  
w branży architektonicznej nr 1/P/97

### SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. arch. Sławomir Ambrożewicz  
Uprawnienia do projektowania  
w branży architektonicznej nr 365/PW/94

Poznań, 03.2019r.



Piła, dnia 15 lipca 1997 r.

WOJEWODA PIŁSKI

Nr uprawn. 1 / P / 97

### DECYZJA

#### o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 6, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 1, ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz.414) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz.38) stwierdza się, że

Pani **Ludmiła STYCZYŃSKA**

magister inżynier  
urodzona 22 sierpnia 1965 r. w Chodzieży

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

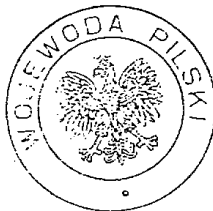
Pani **Ludmiła STYCZYŃSKA**

jest uprawniona do projektowania bez ograniczeń i sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności architektonicznej, sprawowania nadzoru autorskiego oraz wykonywania państwowego nadzoru budowlanego.

#### Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględniła ona w całości żądanie strony.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. WOJEWODY

*Andrzej Oleszek*  
mgr inż. arch. Andrzej Oleszek  
Główny Architekt Wojewódzki  
Dyrektor Wydziału Gospodarki  
Przestrzennej



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
**(wypis z listy architektów)**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Ludmiła Styczyńska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **1/P/97**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0211**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-07-2018 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0211-DE3A-CACE-9BED-4CC3**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

## DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.1 i 2, § 13 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.nr 8 poz.46) stwierdza się, że:

**Pan Sławomir AMBROŻEWICZ**  
magister inżynier architekt

urodzony 26 kwietnia 1965 r. we Włocławku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

**p r o j e k t a n t a**

w specjalności architektonicznej  
w zakresie architektury

**Pan Sławomir AMBROŻEWICZ**

jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
  - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
  - b/ konstrukcyjno-budowlanych w zakresie obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w zakresie architektury.-----



Z ŁO. WOLNODY

*[Signature]*  
mgr inż. Sławomir Ambrożewicz  
Ciepłota i Inżynieria



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Sławomir Ambrożewicz**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **365/PW/94**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0004**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 28-01-2019 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0004-46F9-EDA1-72AF-1494**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

# **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA**

## **ZESTAW DOKUMENTÓW**

### **CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU**

### **CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU**

1 PZT. Projekt zagospodarowania terenu	1:200
1A. Inwentaryzacja i rozbiórki	1:100
2A. Zakres projektowanych prac	1:100
3A. Istniejąca balustrada do remontu	1:50
4A. Projektowana balustrada	1:50
5A. Zbrojenie projektowanej balustrady	1:20

# **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – OPIS**

## **1. PRZEDMIOT INWESTYCJI**

Przedmiotem inwestycji jest projekt zagospodarowania terenu przy budynku wieży sędziowskiej na terenie Toru Regatowego Malta. Istniejąca balustrada sąsiadująca z budynkiem wieży sędziowskiej wymaga remontu-posiada prawidłową geometrię i spełnia wymogi funkcjonalne. Istniejąca balustrada.

Wobec powyższego projektowane prace będą polegać na:

- remoncie istniejącej balustrady wzdłuż wybrzeża z rozbiórką końcowego (od strony zachodniej).fragmentu muru
- wykonaniu nowej balustrady- na brakującym odcinku wzdłuż wybrzeża
- rozbiórce istniejącego muru o zmiennej wysokości przy budynku wieży sędziowskiej
- rozbiórce wolnostojącego istniejącego fundamentu pod urządzenia, który nie pełni aktualnie żadnej funkcji, zlokalizowanego przy budynku wieży
- usunięciu istniejących zakrzaczeń ozdobnych w miejscu projektowanej nawierzchni
- wykonaniu nowej nawierzchni z kostki betonowej- uzupełnienie nawierzchni przy budynku wieży sędziowskiej

## **2. DANE OGÓLNE**

Obiekt znajduje się na terenie działek nr ewid. 5; 18; 7; 19, obręb Komandoria w Poznaniu. Obszar objęty inwestycją dotyczy fragmentu działek wokół budynku wieży.

Obszar oddziaływania obiektu- zawiera się w obszarze objętym inwestycją

Gospodarka wodami opadowymi- bez zmian

Odprowadzenie wody opadowej- spadki dostosować do istniejącej nawierzchni

Ochrona konserwatorska- nie dotyczy

Wpływ eksploatacji górniczej- nie dotyczy

Przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym oddziaływać na środowisko, nie stanowi również zagrożenia z punktu widzenia higieny i zdrowia ludzi.

Dostęp dla osób niepełnosprawnych- bez zmian

Warunki ochrony przeciwpożarowej- nie dotyczy

## **3. DANE LICZBOWE- DŁUGOŚCI POSZCZEGÓLNYCH ODCINKÓW BALUSTRADY**

Odcinek A-B - długości	11,86m
Odcinek B-C - długości	1,50m
Odcinek A-C - długości	13,36m
Odcinek B-D - długości	11,39m



#### **4. RODZAJ WYKONYWANYCH ROBÓT I ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE**

Zakres projektu zagospodarowania terenu przy budynku nie zmienia w istotny sposób istniejącego zagospodarowania terenu. Większość elementów zagospodarowania terenu wokół budynku pozostaje bez zmian.

Jedyną zmianą jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa, dzięki przedłużeniu balustrady wzdłuż nabrzeża oraz uporządkowanie terenu przy wieży (usunięcie zbędnych elementów, uzupełnienie nawierzchni).

Obsługa komunikacyjna budynku również nie zmienia się.

Projektowanymi elementami zagospodarowania terenu są:

- uzupełnienie istniejącej nawierzchni z kostki betonowej o fragment pozostawiony przy wieży sędziowskiej

- uzupełnienie istniejącej balustrady przy wieży sędziowskiej wzdłuż wybrzeża o brakujący odcinek.

Elementy infrastruktury technicznej nie są związane z przedmiotem inwestycji.

#### **4.1. PRACE ROZBIÓRKOWE I DEMONTAŻ**

- Na terenie przewidzianym do uzupełnienia w nawierzchnię z kostki betonowej występują zakrzaczenia ozdobne przeznaczone do usunięcia.

- Należy zdemontować istniejący krawężnik dzielący istniejącą nawierzchnię z kostki betonowej z fragmentem wymagającym uzupełnienia o projektowaną nawierzchnię.

- Istniejący mur pełny, wygradzający fragment terenu przy budynku wieży sędziowskiej przewidziany do uzupełnienia w nawierzchnię utwardzoną, przeznaczono do rozbiórki. Mur ma zmienną wysokość- od 1,6m do 0,4m- podzielony jest na 4 odcinki.

- Na terenie przewidzianym pod projektowaną nawierzchnię z kostki betonowej znajduje się fundament pod urządzenia techniczne-który nie pełni aktualnie żadnej funkcji- przeznaczony do rozbiórki.

- Istniejącą tymczasową balustradę ze stopkami-znajdującą się wzdłuż wybrzeża- przewidziano do demontażu.

- Do rozbiórki przewidziano fragment istniejącej balustrady wzdłuż wybrzeża- odcinek B-C o długości 1,50m- zaznaczony na rysunkach. Uzasadnienie tego fragmentu wynika z konieczności połączenia istniejącej balustrady z nowym odcinkiem.

#### **4.2. PROJEKTOWANE ROBOTY BUDOWLANE I MONTAŻOWE**

- Na odcinku B-D wzdłuż wybrzeża jeziora o długości 11,39m wykonać balustradę analogiczną do istniejącej. Zaprojektowano 3 dodatkowe przęsła. Balustrada „postawiona” na istniejącym murze oporowym wybrzeża- przymocowana za pomocą żebrowanych prętów Ø12 wklejonych w mur oporowy na głębokość 20cm. Zaprojektowano słupki żelbetowe Ø 35cm na żelbetowym cokole o wysokości 50cm w rozstawie osiowym 368cm.

Zastosować beton B-25.

Górne płaszczyzny słupków i murków wyprofilować z delikatnym spadkiem w kierunku zbiornika wodnego.

Wypełnienie między słupkami balustrady stanowią 4 rury stalowe Ø60/2,6 w rozstawie analogicznym jak w istniejącym fragmencie balustrady (odcinek A-B). Rury zabezpieczyć antykorozyjnie i pomalować na kolor czerwony- odcień analogiczny jak na istniejącej balustradzie (odcinek A-B) oraz wieży i trybunach. Zabezpieczenie antykorozyjne wykonać dla klasy C3. Rury pomalować farbą do

metali. Projektowane elementy monolityczne (żelbetowe słupki i cokół) należy otynkować. Nowy tynk nakładać warstwowo. Po nałożeniu powłoki pośredniej z wypełnieniem kwarcowym, nałożona zostanie powłoka tynkowa mineralna z dobraną odpowiednio frakcją kruszywa, dobrego do faktury tynku na istniejącej balustradzie. Tynki pomalować farbą elewacyjną w dwóch warstwach. Kolor elewacji –biały – odcień dobrać do koloru wieży i trybun.

-W istniejącym fragmencie balustrady nad wybrzeżem należy uzupełnić ubytki w częściach monolitycznych, zachowując fakturę tynku istniejącego. Nowy tynk uzupełniający nakładany będzie warstwowo. Po nałożeniu powłoki pośredniej z wypełnieniem kwarcowym, nałożona zostanie powłoka tynkowa mineralna z dobraną odpowiednio frakcją kruszywa. Po wykonaniu prac uzupełniających, tynki pomalować farbą elewacyjną w dwóch warstwach. Kolor elewacji –biały – dostosowany do koloru wieży i trybun.

Istniejące metalowe elementy należy oczyścić, zdejmując istniejące warstwy farby. Wykonać czyszczenie wodą pod wysokim ciśnieniem lub poprzez hydropiaskowanie (piaskowanie w osłonie wodnej). Następnie wykonać prace zabezpieczające antykorozyjnie. Zabezpieczenie dla klasy korozyjności C3. Po zakończeniu tych prac konstrukcję stalową pomalować na kolor czerwony, dostosowany do koloru innych elementów metalowych na wieży i trybunach. Malowanie farbą do metali.

-Zaprojektowano uzupełnienie terenu przy budynku wieży sędziowskiej nawierzchnią z kostki betonowej. Wykonać warstwy nawierzchni analogicznie do istniejących (podbudowa i kostka betonowa). Spadki dostosować do istniejącej nawierzchni.

## **5. UWAGI KOŃCOWE**

Wszystkie roboty winny być wykonywane przez Wykonawcę posiadającego wykwalifikowany personel z odpowiednimi do wykonywania robót uprawnieniami. Prace powinny być wykonywane zgodnie z aktualnymi przepisami i obowiązującymi normami.

Stosowane materiały muszą posiadać wymagane deklaracje właściwości użytkowych, atesty, certyfikaty i aprobaty techniczne.

Podczas prowadzenia prac budowlanych należy przestrzegać obowiązujących przepisów BHP i p.poż.

Teren inwestycji po wykonaniu prac budowlanych należy uporządkować.

Opracowanie  
mgr inż. arch. Ludmiła Styczyńska  
Upewnienia do projektowania w  
branży architektonicznej nr 1/P/97