

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**Poznań, ²⁷... marca 2018r.I.dz. ¹²⁵³.../PIM/03/18/ZP/2016-94

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Opracowanie wielobranżowej koncepcji oraz Programu Funkcjonalno – Użytkowego dla zadania pn. Budowa trasy tramwajowej do Naramowic (etap II) od pętli Wilczak przez ul. Szelągowską do skrzyżowania ul. Estkowskiego/ Małe Garbary w Poznaniu”, postępowanie numer ref. PIM/02/18/ZP11/2016-94.

I. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia/informacje o zmianach dotyczące/dotyczących treści SIWZ:

Pytanie 1**Dot. Warunków udziału w postępowaniu.**

1. W nawiązaniu do wymagań zawartych w SIWZ pkt 9 Warunki udziału w postępowaniu ppkt 9.2.3 gdzie zamawiający oczekuje od wykonawców wykazania się realizacją „projektów budowlanych i wykonawczych lub projektów budowlano-wykonawczych dla budowy” stwierdzamy iż warunek ten jest nieproporcjonalny i nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W zakresie zadania jest wykonanie Koncepcji, PFU, decyzja środowiskowa. Nie ma w zakresie prac projektów budowlanych i wykonawczych, skąd zatem taki warunek?

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 24 listopada 2015 r., KIO 2358/14 „opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p., opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Opis ten powinien więc uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, jego zakres, stopień złożoności. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia.”

Ponieważ wymagania zawarte w SIWZ pkt 9 Warunki udziału w postępowaniu ppkt 9.2.3 są niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych proszę o ich odpowiednie dostosowanie.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dostosowanie warunków udziału w niniejszym postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia do przedmiotu niniejszego postępowania.

Zamawiający wymaga wykazania się następującą wiedzą i doświadczeniem:

- a) co najmniej: 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze dla budowy trasy tramwajowej wraz z zasilaniem trakcji, gdzie długość zaprojektowanej trasy tramwajowej jest nie mniejsza niż 1000 m.,
- b) co najmniej: 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze dla drogi klasy minimum Z, w tym dla budowy nowej lub przebudowy lub rozbudowy istniejącej drogi wraz ze ścieżką rowerową, odwodnieniem, oświetleniem, sygnalizacjami świetlnymi, przejściami dla pieszych, gdzie długość zaprojektowanej drogi jest nie mniejsza niż 1000 m.,
- c) co najmniej 2 projekt budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze przebudowy, budowy, rozbudowy (modernizacji) kolejowego obiektu inżynierskiego o rozpiętości min. 20 m;

tymczasem przedmiotem niniejszego postępowania jest opracowanie koncepcji oraz Programu Funkcjonalno – Użytkowego, a nie opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych.

3. Dot. pkt 9.2.3 SIWZ ppkt (1) a) – prosimy o wydłużenie okresu, w którym Wykonawca miał zrealizować prace wymagane przez Zamawiającego w zakresie udowodnienia zdolności technicznej lub zawodowej z „trzech” na „sześć” lat, a jeżeli Zamawiający nie wyraża na to zgody prosimy o zmianę warunku postawionego w tym punkcie na następujący: „a) co najmniej: 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty-budowlane dla budowy, przebudowy, rozbudowy trasy tramwajowej wraz z zasilaniem trakcji, gdzie długość zaprojektowanej trasy tramwajowej jest nie mniejsza niż 1000m”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

a) w zakresie zgłoszonych wątpliwości – Zamawiający nie podziela wątpliwości zgłoszonych przez Wykonawców.

Warunki udziału w postępowaniu, w tym w szczególności dotyczące doświadczenia oczekiwanego od potencjalnych Wykonawców ubiegających się o zamówienie zostały sformułowane z uwzględnieniem szerokiego spektrum obowiązków Wykonawcy wynikających z przygotowanego przez Zamawiającego Opisu Przedmiotu Zamówienia. I tak:

1) Zgodnie z SIWZ pkt. 9.2.3 (2) Zamawiający wymaga udziału w zamówieniu pełno branżowego zespołu projektowego.

2) Zgodnie z OPZ pkt. 2.3.3. (I) zadaniem Wykonawcy jest pozyskanie wszelkich niezbędnych odstępstw od warunków technicznych

3) Zgodnie z pkt. 2.4.1 (f) Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić wszelkie niezbędne badania i ekspertyzy dotyczące stanu technicznego obiektów naziemnych i podziemnych

4) Zgodnie z pkt. 2.4.2 OPZ Koncepcję Końcową należy opracować na mapie do celów projektowych oraz poziom szczegółowości musi odpowiadać rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy Projektu Budowlanego z uwzględnieniem uwarunkowań szczegółowych wskazanych w pkt. (a) do (w).

5) Zgodnie z pkt. 2.7 OPZ Wykonawca zobowiązany jest opracować Kosztorys Inwestorski.

6) Zgodnie z pkt. 2.9 OPZ Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co nie jest przedmiotem dodatkowej oceny w żadnym z kryteriów wskazanych w SIWZ.

W związku z powyższym w opinii Zamawiającego powyższy katalog obowiązków jest charakterystyczny dla opracowywania Projektu Budowlanego i/lub Dokumentacji Projektowej co oznacza, że wymagania postawione w pkt. 9 SIWZ są proporcjonalne do szczegółowych uwarunkowań przedmiotu zamówienia.

b) w zakresie wniosków dot. zmiany warunku udziału w postępowaniu Zamawiający informuje, iż pkt. 9.2.3.(1) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„(1) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie:

a) co najmniej: 2 projekty budowlane lub projekty wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze dla budowy trasy tramwajowej wraz z zasilaniem trakcji, gdzie długość zaprojektowanej trasy tramwajowej jest nie mniejsza niż 1000 m.,

b) co najmniej: 2 projekty budowlane lub projekty wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze dla drogi klasy minimum Z, w tym dla budowy nowej lub przebudowy lub rozbudowy istniejącej drogi wraz ze ścieżką rowerową, odwodnieniem, oświetleniem, sygnalizacjami świetlnymi, przejściami dla pieszych, gdzie długość zaprojektowanej drogi jest nie mniejsza niż 1000 m.,

c) co najmniej 2 projekt budowlane lub projekty wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze przebudowy, budowy, rozbudowy (modernizacji) kolejowego obiektu inżynierskiego o rozpiętości min. 20 m;”

Powyższa zmiana, stanowiąca złagodzenie dotychczasowych wymagań Zamawiającego, zostaje wprowadzona w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w prowadzonym postępowaniu. Odpowiedniej zmianie ulega treść ogłoszenia o przedmiotowym zamówieniu.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości kary umownej określonej w par 8 ust 1 pkt 1 z 1% wynagrodzenia brutto dla każdego Etapu na 0,2% wynagrodzenia brutto dla każdego Etapu? Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary umownej za opóźnienie jest bardzo wysoka, a w praktyce najczęściej przyjmuje się wysokość 0,2% wynagrodzenia brutto za dany etap

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 3

Prosimy o zmianę zapisu w par 11 ust 2 poprzez dodanie słów: "i po wyznaczeniu dodatkowego 14 dniowego terminu".

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tytułu odpowiedzialności opisanego w par 8 ust 1 pkt 1,2,6 Umowy z opóźnienia na zwłokę. Powyższa zmiana będzie w całości bezpieczna dla Zamawiającego i pozwoli na należyte zabezpieczenie wykonania zobowiązań umownych przez Wykonawcę, a u Wykonawcy wyeliminuje ryzyko odpowiedzialności za działania osób trzecich, za których działania nie sposób odpowiadać np.: opieszałość urzędu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 5

Dotyczy pkt 2.3.3. j) OPZ. Co Zamawiający rozumie przez zapis "*projektowane zamierzenie inwestycyjne należy dowiązać do stanu istniejącego w obrębie i poza obszarem projektowania*"? Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie zapisu. Wg oferenta nie ma możliwości technicznej dowiązania projektu do stanu istniejącego poza obszarem projektowania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Szczegółowe wymagania w tym zakresie, Zamawiający określił w pkt. 2.3.3. j) OPZ, po słowach „...w szczególności w zakresie rzędnych.....”. Oznacza to, że rozwiązania zaproponowane w koncepcji, muszą technicznie i funkcjonalnie nawiązywać się do elementów infrastruktury naziemnej i podziemnej jak i zagospodarowania terenu które nie ulegają przebudowie. Przedmiot działania dotyczy zarówno obszaru koncepcji, jak i określenia sposobu i zakresu koniecznej ingerencji na jego granicach, aby uzyskać cel wskazany w zdaniu poprzednim.

Pytanie 6

Dotyczy pkt 2.3.3. j) OPZ. Co Zamawiający rozumie poprzez zapis "*uzyskując niepogorszoną do stanu istniejącego funkcjonalność*"? W przypadku projektowania trasy tramwajowej na istniejącej jezdni bez możliwości jej poszerzenia, konieczne będzie zmniejszenie przepustowości dla ruchu samochodowego. Priorytet dla komunikacji miejskiej będzie również powodował pogorszenie przepustowości ruchu samochodowego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Szczegółowe wymagania w tym zakresie, Zamawiający określił w pkt. 2.3.3. j) OPZ, po słowach „...w szczególności w zakresie rzędnych.....”. Oznacza to, że rozwiązania zaproponowane w koncepcji, muszą technicznie i funkcjonalnie nawiązywać się do elementów infrastruktury naziemnej i podziemnej jak i zagospodarowania terenu które nie ulegają przebudowie. Przedmiot działania dotyczy zarówno obszaru koncepcji, jak i określenia sposobu i zakresu koniecznej ingerencji na jego granicach, aby uzyskać cel wskazany w zdaniu poprzednim.

Pytanie 7

Dotyczy pkt 2.3.1 OPZ. Co Zamawiający rozumie poprzez zapis "*zamodelowanie odcinka ul. Garbary w kierunku ul. Dominikańskiej, w kontekście możliwości poprowadzenia trasy tramwajowej w kierunku placu Bernardyńskiego*". Prosimy o dokładne sprecyzowanie prac projektowych na tym

odcinku. Opracowania jakich branż i w ilu wariantach należy przewidzieć. Prosimy o podanie szczegółowych wytycznych zakresu prac projektowych niezbędnych do prawidłowej wyceny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymagania w tym zakresie zostały wskazane przez Zamawiającego w OPZ, w ramach obowiązków przypisanych Koncepcji Wstępnej - pkt. 2.4.1 (k).

Pytanie 8

Dotyczy pkt 2.3.1 OPZ. Czy Zamawiający oczekuje wykonania opracowania geotechnicznego w zakresie projektu wzmocnienia skarpy (ul. Szelałowska)? Jeżeli tak, to w ilu wariantach przebiegu tramwaju? Czy Zamawiający oczekuje wykonania opracowania hydrologicznego oraz projektu geotechnicznych warunków posadowienie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymagania w tym zakresie zostały wskazane przez Zamawiającego w OPZ, w ramach obowiązków przypisanych Koncepcji Końcowej - pkt. 2.4.2 (w).

Pytanie 9

Dotyczy pkt 2.4.2 OPZ. Czy Zamawiający zapis jak niżej rozumie jako sporządzenie koncepcji na poziomie szczegółowości jak dla projektu budowlanego? Czy w związku z poniższym zapisem koncepcja końcowa ma obejmować uzyskanie uzgodnień branżowych i protokołu z posiedzenia narady koordynacyjnej?

Niniejsze opracowanie należy wykonać na mapie do celów projektowych, a jego poziom szczegółowości musi odpowiadać Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012 poz. 462 z późn. zm.).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać odpowiednie uzgodnienia i opinie w zakresie określonym w OPZ, w związku z czym nie ma konieczności pozyskania protokołu z posiedzenia narady koordynacyjnej.

Pytanie 10

Dotyczy pkt 2.4.2 i) OPZ. Czy opracowanie ma zawierać analizę obszaru zasilania wraz z projektem stacji prostownikowych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opracowanie odnośnie analizy obszarów zasilania oraz wymagania w zakresie lokalizacji i wyposażenia stacji prostownikowej przewidzianej do zasilania trasy tramwajowej będącej przedmiotem koncepcji, przekaże Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie 11

Dotyczy pkt 2.11 OPZ. Czy Zamawiający oczekuje sporządzenia rysunków Wariantu 0 na potrzeby Studium Wykonalności jak w pkt. 2.11?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, zgodnie z uwarunkowaniami opisanymi w OPZ, pkt. 2.11 (A). W praktyce może być to ten sam rysunek oraz opis, który zostanie zamieszczony w koncepcji przy charakteryzowaniu stanu istniejącego.

Pytanie 12

Dotyczy pkt 2.11 OPZ. Co Zamawiający rozumie poprzez Wariant 2 w pkt. 2.11? Czy "racjonalny wariant alternatywny" na być tożsamy z jednym z wariantów z koncepcji wstępnej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W ramach działania opisanego w OPZ pkt. 2.11 (C) należy dostarczyć rozwiązanie tożsame z opracowaniem, które Wykonawca przedłoży w procedurze uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach jako „racjonalny wariant alternatywny” w odniesieniu do wariantu preferowanego.

Pytanie 13

Dotyczy pkt Pkt. 2.4.1 o) OPZ.

Treść zapisu:

Optymalizację rozwiązań wszystkich skrzyżowań w zakresie geometrii lub/i rozwiązań układu drogowego oraz sterowania i organizacji ruchu. Rolą autora koncepcji, jest zaproponowanie rozwiązań dających priorytet komunikacji transportu zbiorowego, z jednoczesnym zachowaniem płynności ruchu samochodowego. Rekomendowany wariant, musi być poparty stosownymi analizami przepustowości oraz założeniami do sterowania sygnalizacji świetlnej. W ramach niniejszej czynności, Wykonawca zobowiązany jest przeanalizować pod kątem w/w kryteriów, minimum 2 warianty każdego skrzyżowania, wraz z analizą porównawczą;

Czy na podstawie powyższego zapisu należy uwzględnić wykonanie projektu budowlanego sygnalizacji świetlnej w 2 wariantach dla każdego skrzyżowania? Opracowanie standardowo sporządzane jest na poziomie szczegółowości projektu budowlanego, nie koncepcji. Aby wykonać analizę przepustowości, konieczne jest wykonanie projektu sygnalizacji świetlnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z obowiązkami wskazanymi w OPZ pkt. 2.4.1 (o) Zamawiający oczekuje, że dla każdego ze skrzyżowań Wykonawca koncepcji przedłoży 2 warianty organizacji ruchu, wraz ze wskazaniem rozwiązania preferowanego przez Projektanta. Dla przeprowadzenia merytorycznej dyskusji z Zamawianym oraz Miejskim Inżynierem Ruchu należy przedłożyć odpowiednie analizy przepustowości, które potwierdzą słuszność rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawcę w zakresie geometrii drogi, organizacji ruchu oraz sposobu sterowania sygnalizacją świetlną.

II. W związku z udzieleniem powyższych wyjaśnień oraz wprowadzeniem zmiany warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia Wykonawców, a także przygotowywaniem kolejnych wyjaśnień dot. treści SIWZ (OPZ) Zamawiający zmienia termin składania otwarcia ofert na dzień 09 kwietnia 2018r. (składanie ofert do godz. 12:00; otwarcie ofert o godz. 12:05).

Z poważaniem,

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel
(1)

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas
(1)

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

tel. 61 884 20 16

e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

