

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Poznań, 02 marca 2018r.

I.dz. ...~~888~~.../PIM/03/18/ZP/2015-55

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Pływalnia kryta na Ratajach – os. Piastowskie 55a w Poznaniu”, postępowanie numer ref. PIM/02/18/ZP8/2015-55.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ (kontynuacja numeracji z poprzednich wyjaśnień):

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę punktu 9.2.3 podpunkt (2)/1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na nowy o brzmieniu:

„Kierownikiem Budowy – wymagania:

- osoba posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń zgodnie z ustawą Prawo Budowlane,
- posiadane doświadczenie w kierowniku i nadzorowaniu w charakterze Kierownika budowy i/lub kierownika robót w branży konstrukcyjno-budowlanej – co najmniej 48 miesięcy (licząc od uzyskania uprawnień)”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 29

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę materiałów /technologii znajdujących się w dokumentacji projektowej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający, z uwagi na charakter budynku, nie wyraża zgody na zmianę technologii w konstrukcji budynku, tj. pozostać ma: budynek żelbetowy, stalowa fasada oraz przekrycie z drewna klejonego. Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę technologii i materiałów pod warunkiem, że będą one równoważne oraz uzyskają akceptację Zamawiającego i Projektanta w ramach nadzoru autorskiego. Każdorazowa zmiana rozpatrywana będzie indywidualnie i wymagać będzie przedstawienia proponowanego rozwiązania zmiennego i akceptacji przez Inwestora i Projektanta w ramach nadzoru autorskiego. Zmiana nie będzie mogła obniżać parametrów i wymagań jakościowych Zamawiającego (zwłaszcza dotyczy to central wentylacyjnych i technologii uzdatniania wody).

Zasady oceny równoważności proponowanych rozwiązań zgodnie z pkt. 3.4. oraz 3.5. SIWZ.

Ewentualne zmiany umowy z uwagi na wystąpienie konieczności i/lub potrzeby zastosowania rozwiązań zamiennych zgodnie z § 16 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 30

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie systemów instalacji teletechnicznych – system sygnalizacji włamania i napadu + kontrola dostępu – zaprojektowany AlphaVision -> zamiana na Satel+ Roger?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zasady oceny równoważności proponowanych rozwiązań zgodnie z pkt. 3.4. oraz 3.5. SIWZ.
Ewentualne zmiany umowy z uwagi na wystąpienie konieczności i/lub potrzeby zastosowania rozwiązań zamiennych zgodnie z § 16 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 31

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie systemów instalacji teletechnicznych – system telewizji dozorowej – zaprojektowany VGD -> zmiana na Novus?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zasady oceny równoważności proponowanych rozwiązań zgodnie z pkt. 3.4. oraz 3.5. SIWZ.
Ewentualne zmiany umowy z uwagi na wystąpienie konieczności i/lub potrzeby zastosowania rozwiązań zamiennych zgodnie z § 16 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 32

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie systemów instalacji teletechnicznych – sieć strukturalna + centrala telefoniczna – sieć bez zmian, centrala telefoniczna zaprojektowana Slican - > zmiana na Platan?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zasady oceny równoważności proponowanych rozwiązań zgodnie z pkt. 3.4. oraz 3.5. SIWZ.
Ewentualne zmiany umowy z uwagi na wystąpienie konieczności i/lub potrzeby zastosowania rozwiązań zamiennych zgodnie z § 16 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 33

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie systemów instalacji teletechnicznych – systemów nagłośnienia – zaprojektowany Vertical – Array - > zmiana na Electro – Voice?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zasady oceny równoważności proponowanych rozwiązań zgodnie z pkt. 3.4. oraz 3.5. SIWZ.
Ewentualne zmiany umowy z uwagi na wystąpienie konieczności i/lub potrzeby zastosowania rozwiązań zamiennych zgodnie z § 16 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie 34

Czy wykonanie przyłącza energetycznego oraz stacji transformatorowej leży po stronie ENEA Operator Sp. z o.o. czy po stronie Zamawiającego? Brak informacji dot. wykonania przyłącza energetycznego

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Po stronie ENEA pozostaje wykonanie przyłącza SN15kV do i wraz ze złączem kablowym ZKSN 15kV.
Natomiast po stronie Wykonawcy wykonanie przyłącza od złącza ZKSN do wewnętrznej stacji transformatorowej z pomiarem energii po stronie SN.
Wykonawca zobowiązany jest ująć w wycenie wartość wewnętrznej stacji transformatorowej oraz kabla przyłącza SN 15kV (zgodnie z przedmiarem).

Z poważaniem,

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski
tel. 61 884 20 16
e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

Prezes Zarządu
Paweł Śledziejowski
(1)
Wiceprezes Zarządu
Krzysztof Sas
(1)