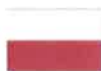



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Rzeczpospolita
Polska

SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego


Projekt dofinansowywany projektu ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Oś Priorytetowa 5: Transport – Działanie 5.1.: Infrastruktura drogowa regionu – Poddziałanie 5.1.3.: Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania – umowa nr RPWP.05.01.03-30-0002/17-00

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Poznań, ...¹⁷ kwietnia 2018r.

I.dz. ...¹⁵⁵⁸/PIM/04/18/ZP/2017-105

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Gyńskiej (DW 196) na odcinku od granicy miasta Poznania do Centralnej Oczyszczalni Ścieków”, postępowanie numer ref. PIM/03/18/ZP20/2017-105.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ / informacje o zmianach treści SIWZ:

Pytanie 1

Zgodnie z wzorem umowy, paragraf 8 pkt. 3 „Wynagrodzenie za wykonanie podetapów w ramach etapu II rozliczane będzie po zakończeniu i skutecznym, bezusterkowym odbiorze danego podetapu” Zapis o BEZUSTERKOWYM odbiorze, jest zapisem niezgodnym z Kodeksem Cywilnym, Prawem Zamówień Publicznych, wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej, Sądu Apelacyjnego oraz Sądu Najwyższego.

- Sądy wielokrotnie zaznaczały, że art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (wyr. SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15). Konieczność odbioru „bezusterkowego” jest pojęciem nie przewidzianym w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12).

- Sądy również stwierdzają, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej (zostaną zapisy o bezusterkowym odbiorze), wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15). Postanowienie przeciwnie skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą (co jest niezgodne z art. 7 ust 1 PZP – „Zamawiający przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”), pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

- odmowa odbioru i zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego możliwa jest tylko w sytuacji, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, ewentualnie wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania (wyr. SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12)

- Odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12). Taka sytuacja uprawnia zlecającego jedynie do skorzystania z rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16).

- Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. sygn. akt V CSK 99/07, na który następnie powołuje się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza wyraźnie stwierdza, że „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek ...inwestor ma obowiązek odbioru obiektu niezależnie od stwierdzonych wad. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienie od umowy, a co za tym idzie na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty”.

Zgodnie z powyższym, prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy słowa „bezusterkowy” (w każdym paragrafie umowy). Brak zgody będzie jawnym, świadomym złamaniem prawa przez Zamawiającego. Poza tym wiele firm zgodnie z wewnętrznymi procedurami nie startuje do przetargów gdzie są zapisy dot. bezusterkowych odbiorów, więc zdecydowanie ograniczy to konkurencję, a firmy które zdecydowały się wystartować wkalkulują ryzyko ewentualnych przedłużających się odbiorów bezusterkowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Postanowienie takie nie jest niezgodne z prawem, gdyż żaden przepis nie zakazuje stosowania takich regulacji. Ponadto art. 3531 KC statuując zasadę swobody umów, zgodnie z którą Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiał się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Zamawiający uzależnia możliwość wystawienia faktury od bezusterkowego odbioru. Jednak należy w tej sprawie uwzględnić całość uregulowań umowy, a w szczególności postanowienia odnośnie procedury dokonywania odbiorów gdzie różnicuje się wady w zależności od ich istotności dla przedmiotu odbioru. Jeżeli zatem w toku odbioru ujawnią się wady nieistotne, a Wykonawca usunie jest w wyznaczonym terminie - nie będą naliczane kary umowne, a odbiór zostanie skutecznie dokonany.

W tym stanie rzeczy, przywołane orzeczenie o sygn. akt V CSK 99/07 nie znajduje bezpośredniego zastosowania w okolicznościach niniejszego zamówienia. Za powyższym dodatkowo przemawia fakt, że orzeczenie to zapadło w stanie faktycznym dotyczącym budowy domu jednorodzinnego, a umowa zawarta była pomiędzy podmiotami prywatnymi. Niniejsza sprawa dotyczy jednakowoż zamówienia publicznego o wartości znacznie przekraczającej wartość budowy domu jednorodzinnego.

Należy również mieć na uwadze, że Zamawiający jako jednostka finansów publicznych jest zobowiązany do szczególnej dbałości należyte wydatkowanie środków publicznych. Z racji powyższego na Zamawiającym ciąży szczególny obowiązek zabezpieczenia swoich interesów kierując się zasadami gospodarności, celowości i rzetelności dokonywania takich wydatków. Zapisy umowne mają umożliwiać ochronę interesów Zamawiającego.

Pytanie 2

Oferent zwraca się z prośbą o rezygnację z tak szczegółowo określonych etapów prac (namalowanych różnymi kolorami na koncepcyjnym planie sytuacyjnym), za które Wykonawca będzie mógł uzyskać wynagrodzenie jedynie po bezusterkowych odbiorze 100% wykonanego etapu (razem z odbiorami od gestorów). W rzeczywistości (o czym zamawiający wie z realizacji innych inwestycji) zakończenie większości etapów razem z uzyskaniem bezusterkowych odbiorów od zamawiającego oraz gestorów nastąpi praktycznie na sam koniec wykonania całej realizacji. Etapy wyznaczone przez Zamawiającego to namalowane powierzchnie na koncepcyjnym planie sytuacyjnym, które nie są w żaden sposób skoordynowane z projektem tymczasowej organizacji ruchu, który w tym miejscu Poznania, na pewno będzie skomplikowany i jego uzgadnianie będzie czasochłonne i nie będzie na 100% współgrać z obecnymi narzuconymi etapami przez Zamawiającego. Dodatkowo wszystkie branże przechodzą przez kilka etapów (niektóre przez wszystkie) i niemożliwy jest ich częściowy odbiór. Jak bardzo jest to skomplikowane i jak bardzo niemożliwe do wykonania są poszczególne etapy samodzielnie przedstawiają poniższe opisy wszystkich branż na całej inwestycji:

Branża kanalizacja deszczowa

- Studnia D1 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P04 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D2 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P03 wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D3 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P02 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D4 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P01 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D8 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P07 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D7 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P08 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D6 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WKS-01 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), rura kanalizacyjna do studni D4 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy)
- Studnia D6.1 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L07 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P09 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Studnia D6.2 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna do studni D1ist do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+116,90 na odcinku do wpustu WK-P10 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K4ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D9.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P11 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D10 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P12 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D12 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P13 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+276,90 na odcinku do wpustu WK-P14 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K7ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+316,90 na odcinku do wpustu WK-P15 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K8ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D15 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P16 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D14 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WKS-08 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D13.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P17 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+474,94 na odcinku do wpustu WK-P18 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K10ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+514,02 na odcinku do wpustu WK-P19 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K11ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D17 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P20 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D18 do wykonania w połowie w podetapie II.2 (kolor błękitny), w drugiej połowie wraz z rurą kanalizacyjną i z wpustem WK-P22 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D19 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P21 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D20.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P23 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D22 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L22 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)

- Studnia D23 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L23 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D26 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna do K17ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D27 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L25 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+781,87 na odcinku do wpustu WK-P28 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K18ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D28 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L27 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D29 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna do K19ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D30 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wpustu WK-P30 przechodzi przez podetap II.6 (kolor granatowy) i podetap II.4 (kolor grafitowy)
- Studnia D31 do wykonania w podetapie II.4 (kolor grafitowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L30 do wykonania w podetapie II.6 (kolor granatowy)

Wodociąg

- Odcinek W3-W4 : część do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), część w podetapie III.3 (kolor brązowy)
- Odcinek W12A-W13: część do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), część w podetapie III.7 (kolor żółty)

Gazociąg WC

- Projektowana sieć gazowa wysokiego ciśnienia przebiega przez podetapy II.1 (kolor zielony) i II.3 (kolor brązowy)

Gazociąg SC

- Projektowana sieć gazowa średniego ciśnienia w rurze ochronnej przebiega przez podetapy II.5 (kolor czerwony) i II.2 (kolor błękitny)

Branża telekomunikacyjna

- Kanalizacja kablowa TP SA do km ok. 2+070,45 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), następnie w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Kanalizacja kablowa NETIA do km ok. 2+070,45 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), następnie w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Kanalizacja kablowa TP SA do km ok. 2+740 do wykonania w podetapie II.2 (kolor żółty), następnie w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Kanalizacja kablowa NETIA do km ok. 2+745 do wykonania w podetapie II.2 (kolor żółty), następnie w podetapie II.5 (kolor czerwony)

Oświetlenie

- Odcinek od latarni nr II/1 do km ok. 2+084 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), do latarni nr II/2 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Odcinek od latarni nr III/1 do km ok. 2+076 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), do latarni nr III/2 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Odcinek od latarni nr I/5 do km ok. 2+600 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty), do latarni nr I/4 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Odcinek od latarni nr III/4 do km ok. 2+845 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), do latarni nr III/5 do wykonania w podetapie II.4 (kolor grafitowy)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 1+986 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+037 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)

- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+680 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+747 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)

Branża elektroenergetyczna

- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+038 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+673 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)

Sygnalizacja świetlna

- Zasilenie sygnalizacji świetlnej w km ok. 2+960 do wykonania w części w podetaapie II.4 (kolor grafitowy), w części w podetaapie II.6 (kolor granatowy)

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obecnego podziału inwestycji na etapy, a wprowadzenie etapów uzależnionych od procentowego wykonania inwestycji (przykładowo: I etap – 20 % zaawansowania rzeczowego, II etap – 40% zaawansowania rzeczowego, III etap – 80% zaawansowania rzeczowego, IV etap – 100% zaawansowania rzeczowego) lub podział na jezdnię w „nowym śladzie” za którą Wykonawca dostanie wynagrodzenie po uzyskaniu przejezdności oraz jezdnię „w starym śladzie”. Takie podziały dadzą możliwość wykonawcy samodzielnego decydowania o organizacji prac, co przyspieszy inwestycję, a Zamawiającemu dadzą możliwość kontrolowania tempa pracy oraz ewentualnego karania za brak odpowiedniego zaawansowania. Pozostawienie obecnych zapisów czyni zadanie ryczałtowym, płatnym praktycznie jedną fakturą na koniec zadania. Taki stan rzeczy podniesie zdecydowanie wartość ofert Wykonawców (o kredytowanie inwestycji), co w ostateczności może doprowadzić do tego, że najniższa oferta przewyższy budżet Zamawiającego (co zdarza się w ostatnim czasie nagminnie) lub żadna firma nie zdecyduje się złożyć oferty przy tak restrykcyjnych warunkach finansowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia podział na Etapy/Podetapy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykonanie na jej podstawie robót budowlanych, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w PFU, w związku z czym to Wykonawca określi ostatecznie zakres rzeczowy poszczególnych Podetapów – uwzględniając podział przedstawiony na planie sytuacyjnym;
- opis przedmiotu zamówienia oraz postanowienia wzoru umowy nie wykluczają (a wręcz zakładają) równoległej realizacji nie kolidujących ze sobą zakresów prac w celu „zapewnienia najszybszej realizacji Przedmiotu Umowy”;
- do odbiorów częściowych (Podetapów) nie jest wymagane przedstawienie protokołów odbiorów eksploatacyjnych instalacji i urządzeń obcych (protokołów sporządzonych z udziałem poszczególnych gestorów)
- umowa przewiduje możliwość dokonywania płatności również za poszczególne Podetapy (nie tylko Etapy) przedmiotu umowy.

Pytanie 3

Zamawiający szczegółowo określił etapy prac do wykonania przez wykonawcę (poprzez zaznaczenie różnymi kolorami na koncepcyjnym planie sytuacyjnym), za które Wykonawca będzie mógł uzyskać wynagrodzenie jedynie po bezusterkowych odbiorze 100% wykonanego etapu (razem z odbiorami od gestorów). W rzeczywistości (o czym zamawiający wie z realizacji innych inwestycji) zakończenie większości etapów razem z uzyskaniem bezusterkowych odbiorów od zamawiającego oraz gestorów nastąpi praktycznie na sam koniec wykonania całej realizacji. Etapy wyznaczone przez Zamawiającego to namalowane powierzchnie na koncepcyjnym planie sytuacyjnym, które nie są w żaden sposób skoordynowane z projektem tymczasowej organizacji ruchu, który w tym miejscu Poznania, na pewno będzie skomplikowany i jego uzgadnianie będzie czasochłonne i nie będzie na 100% współgrać z obecnie narzuconymi etapami przez Zamawiającego. Dodatkowo wszystkie branże

przechodzą przez kilka etapów (niektóre przez wszystkie) i niemożliwy jest ich częściowy odbiór. Jak bardzo jest to skomplikowane i jak bardzo niemożliwe do wykonania są poszczególne etapy samodzielnie przedstawiają opisy w pytaniu poprzednim wszystkich branż na całej inwestycji. Pozostawienie obecnych zapisów, spowoduje, że Wykonawca nie będzie mógł wykonać etapów zgodnie z planem sytuacyjnym Zamawiającego (bo będzie się on różnił z projektem tymczasowej organizacji ruchu), czyli nie będzie mógł ich sprzedać, co będzie skutkowało karą za niewykonanie poszczególnych etapów i podetapów zgodnie z terminami wyznaczonymi w umowie. Suma wszystkich kar za jeden dzień opóźnienia przy wykonywaniu robót (bez projektowania) to $90000 + 20000 + 7 \cdot 10000 = 180\ 000$ zł. Założmy, że Wykonawca wykona całe zadanie w terminie, ale przez nierozsądnie narysowane etapy, których nie będzie mógł wykonać – pierwsze etapy opóźnią się pewnie o około 6 miesięcy a ostatnie wcale lub nieznacznie, co da średnie opóźnienie około 3 miesięcy - za które wykonawca będzie musiał zapłacić karę w wysokości $3 \times 30 \times 180000 = 16\ 200\ 000$ zł.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kar za wykonanie poszczególnych etapów i podetapów lub ich zmniejszenie o 99% lub zmianę etapów jak w pytaniu poprzednim. W innym wypadku żaden racjonalnie myślący wykonawca nie złoży oferty albo doliczy powyższe kary w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia podział na Etapy/Podetapy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykonanie na jej podstawie robót budowlanych, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w PFU, w związku z czym to Wykonawca określi ostatecznie zakres rzeczowy poszczególnych Podetapów – uwzględniając podział przedstawiony na planie sytuacyjnym;
- do odbiorów częściowych (Podetapów) nie jest wymagane przedstawienia protokołów odbiorów eksploatacyjnych instalacji i urządzeń obcych (protokołów sporządzonych z udziałem poszczególnych gestorów);
- postanowienia wzoru umowy w sprawie zamówienia przewidują możliwość dokonywania płatności po dokonaniu odbiorów Podetapów (nie jak sugeruje Wykonawca wyłącznie Etapów prac).

Pytanie 4

Paragraf 3 „Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, hfr” określa szczegółowo terminy wykonania wszystkich etapów i podetapów.

Etap I.1 narzuca termin na opracowanie Projektu Budowlanego wraz ze wszystkimi uzgodnieniami koniecznymi do uzyskania ZRID do dnia 01.02.2018 r. Etap I.2 narzuca uzyskanie ZRID wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności do dnia 01.02.2019 r. Jest to okres dwóch miesięcy, czyli cały grudzień i cały styczeń – czyli miesiące świąteczne/urlopowe. Odpowiednie urzędy mają na wydanie ZRIDu 3 miesiące.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obecnego podziału inwestycji na etapy, a wprowadzenie etapów uzależnionych od procentowego wykonania inwestycji (przykładowo: I etap – 20 % zaawansowania rzeczowego, II etap – 40% zaawansowania rzeczowego, III etap – 80% zaawansowania rzeczowego, IV etap – 100% zaawansowania rzeczowego) lub podział na jezdnię w „nowym śladzie” za którą Wykonawca dostanie wynagrodzenie po uzyskaniu przejezdności oraz jezdnię „w starym śladzie”. Takie podziały dadzą możliwość wykonawcy samodzielnego decydowania o organizacji prac, co przyspieszy inwestycję, a Zamawiającemu dadzą możliwość kontrolowania tempa pracy oraz ewentualnego karania za brak odpowiedniego zaawansowania.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kar za wykonanie poszczególnych etapów i podetapów lub ich zmniejszenie o 99% lub zmianę etapów jak w pytaniu poprzednim. W innym wypadku żaden racjonalnie myślący wykonawca nie złoży oferty albo doliczy powyższe kary w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z ustaleń Zamawiającego wynika, iż uzyskanie decyzji ZRID dla przedmiotowej inwestycji w terminie dwumiesięcznym jest możliwe, oczywiście przy założeniu dopełnienia wszystkich wymaganych formalności przez Wykonawcę.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 5

Paragraf 3 „Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, hfr”, punkt 2.b narzuca uzyskanie ZRIDu „z rygorem natychmiastowej wykonalności”. Wykonawca może tylko o to wnioskować, a odpowiedni urząd wydaje decyzję z rygorem natychmiastowej wykonalności lub nie. Wykonawca nie ma na to żadnego wpływu. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub nie karanie za nieuzyskanie ZRIDu z tym rygorem. W innym wypadku każdy wykonawca doliczy 2-4 tygodnie potencjalnych kar do oferty, za które zapłacą wszyscy podatnicy i Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z ustaleń Zamawiającego wynika, iż uzyskanie decyzji ZRID dla przedmiotowej inwestycji z „rygorem natychmiastowej wykonalności” jest możliwe, oczywiście przy założeniu dopełnienia wszystkich wymaganych formalności przez Wykonawcę.

Pytanie 6

Paragraf 3 „Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, hfr”. Prosimy o nie ustalanie terminów kolejnych etapów sztywnymi datami, a miesiącami od podpisania umowy lub od wykonania poprzedniego etapu. Ustanowienie sztywnych terminów zakończenia poszczególnych etapów (zresztą nierealnych do wykonania), spowoduje, że przykładowo 2-miesięczne opóźnienie w uzyskaniu ZRIDu (Etap I.2) będzie skutkowało karą $5000 \text{ zł} \times 60 \text{ dni} = 300\,000 \text{ zł}$, co spowoduje następnie opóźnienie w etapie I.3, czyli kara $5000 \text{ zł} \times 60 = 300\,000 \text{ zł}$, co spowoduje następnie opóźnienie całego etapu I, czyli dodatkowa zdublowana kara $17\,000 \text{ zł} \times 60 = 1\,020\,000 \text{ zł}$, co spowoduje następnie opóźnienie w etapie II.1, II.2, II.3, II.4, II.5, II.6, II.7, II.8, czyli kara w wysokości $(20\,000 + 10\,000 + 10\,000 + 10\,000 + 10\,000 + 10\,000 + 10\,000 + 10\,000) \times 60 \text{ dni} = 5\,400\,000 \text{ zł}$ i dodatkowa kara za opóźnienie całego etapu II w wysokości $90\,000 \times 60 = 5\,400\,000 \text{ zł}$. Opóźnienie etapu II będzie się wiązało automatycznie z opóźnieniem w etapie III czyli kolejna kara w wysokości $(13\,000 + 10\,000 + 15\,000) \times 60 \text{ dni} = 2\,280\,000 \text{ zł}$. Podsumowując, dwumiesięczne opóźnienie w uzyskaniu ZRID, będzie kosztowało Wykonawcę $300\,000 + 1\,020\,000 + 5\,400\,000 + 5\,400\,000 + 2\,280\,000 = 14\,400\,000 \text{ zł}$.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obecnego podziału inwestycji na etapy, a wprowadzenie etapów uzależnionych od procentowego wykonania inwestycji (przykładowo: I etap – 20 % zaawansowania rzeczowego, II etap – 40% zaawansowania rzeczowego, III etap – 80% zaawansowania rzeczowego, IV etap – 100% zaawansowania rzeczowego) lub podział na jezdnię w „nowym śladzie” za którą Wykonawca dostanie wynagrodzenie po uzyskaniu przejezdności oraz jezdnię „w starym śladzie”. Takie podziały dadzą możliwość wykonawcy samodzielnego decydowania o organizacji prac, co przyspieszy inwestycję, a Zamawiającemu dadzą możliwość kontrolowania tempa pracy oraz ewentualnego karania za brak odpowiedniego zaawansowania.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kar za wykonanie poszczególnych etapów i podetapów lub ich zmniejszenie o 99% lub zmianę etapów jak w pytaniu poprzednim. W innym wypadku żaden racjonalnie myślący wykonawca nie złoży oferty albo doliczy powyższe kary w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Zamawiający zwraca uwagę, iż nałożenie przez Zamawiającego kar umownych nie jest głównym celem procedowania zamówienia i zawarcia umowy – celem jest sprawne i rzetelne wykonania zadania inwestycyjnego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- konieczność nieustannego naliczania kar umownych (kumulacja opóźnień) wskazywać może na brak zdolności Wykonawcy do dalszego wykonywania zamówienia, w związku z czym Zamawiający będzie mógł skorzystać z przewidzianego w umowie prawa do odstąpienia;
- wzór umowy w sprawie zamówienia przewiduje szereg przesłanek zmiany jej treści, w tym w zakresie terminów realizacji, w związku z czym zgłaszane obawy należy uznać za nieuzasadnione – oczywiście możliwość zmiany umowy zaistnieje wyłącznie w przypadku właściwego wykazania przez Wykonawcę spełnienia przesłanek zmiany.

Pytanie 7

Wykonawca sugeruje dopuszczenie wystawienia dwóch faktur przy realizacji każdego podetapu robót (pierwsza faktura po osiągnięciu 90 % zaawansowania finansowego oraz druga faktura po uzyskaniu 100 % zaawansowania oraz po odbiorach końcowych).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Jak powyższe prośby odnośnie zmiany etapowania oraz wykreślenia kar nie zostaną uwzględnione przez Zamawiającego, prosimy o wprowadzanie limitu kar (aby wykonawca wiedział ile konkretnie powinien doliczyć do oferty) oraz wykreślenia punktu 3 paragrafu 29 „KARY UMOWNE” mówiącego o możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia limitu kar oraz nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 3 § 29 umowy. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż przekroczenie limitu kar umownych w wysokości 20% wartości umowy powoduje możliwość odstąpienia od umowy.

Pytanie 9

Wzór umowy §17 „ODBIORY” pkt 2.c.n „zestawienie zawierające listę wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, wraz ze wskazaniem w stosunku do każdego z osobna całości kwoty należnego wynagrodzenia wynikającego z umowy o podwykonawstwo oraz wszystkich faktycznie dokonanych płatności z rozbiorem na poszczególne faktury. Informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie muszą zostać potwierdzone przez przedstawicieli wszystkich podmiotów w nim wymienionych – sporządzone w 3 egzemplarzach”. Prosimy o wykreślenie tego punktu. Na bieżąco podczas wykonywania prac, zgodnie z umową przy każdej fakturze, będzie załączać oświadczenie podwykonawcy i potwierdzenie przelewu. Ten punkt nakazuje na koniec powtórzenie tej czynności i zestawienie wszystkich faktur oraz kwot na jednym dokumencie razem z potwierdzeniem przez każdego podwykonawcę co czasem jest niemożliwe do wykonania z różnych powodów. Wcześniejsze oświadczenia i potwierdzenia powinny być dla Zamawiającego całkowicie wystarczające.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 10

W paragrafie 17 „ODBIORY” pkt 2.b.1.a wzoru umowy, napisane jest, że wynagrodzenie będzie zapłacone pod warunkiem dostarczenia do Zamawiającego: „w przypadku udziału podwykonawców lub dalszych podwykonawców w realizacji robót budowlanych (dotyczy drugiej i następnej części należnego Wykonawcy Wynagrodzenia), oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców potwierdzających dokonanie zapłaty na ich rzecz wymagalnego wynagrodzenia wraz z kopią faktury wystawionej przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę oraz potwierdzeniem realizacji przelewów dokonanych wypłat z tego tytułu. Dla podwykonawców lub dalszych podwykonawców, wobec których nie powstało żadne zobowiązanie finansowe w danym okresie rozliczeniowym, należy dostarczyć oświadczenie podwykonawcy z odpowiednią adnotacją o niewykonywaniu w tym okresie żadnych robót budowlanych/usług/dostaw, a w związku z tym braku faktur wystawionych w ramach przedmiotowej inwestycji obciążających Wykonawcę.”.

Prosimy o wykreślenie wymagania dostarczenia Zamawiającemu oświadczeń wykonawców i dalszych podwykonawców. Dowodem na dokonanie zapłaty jest potwierdzenie wykonania przelewu, a chęć podpisania oświadczenia przez podwykonawców i dalszych podwykonawców może być podyktowana ich zadowoleniem lub niezadowoleniem ze współpracy, nastrojem lub czystą złośliwością. Umowa zdecydowanie nie powinna dopuszczać takich możliwości.

Z doświadczeń oferenta wynika, że zdarzają się przypadki, że Wykonawca nie uzyska takich oświadczeń mimo zapłacenia należnego wynagrodzenia podwykonawcy, co skutkować będzie brakiem należnej zapłaty od Zamawiającego, czyli stratą Wykonawcy oraz bezpodstawnym wzbogaceniem się Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 11

Prosimy o dopisanie we wzorze umowy w §31 „Zmiany umowy” punktu dotyczącego możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia z powodu niekorzystnych warunków atmosferycznych - przykładowo: „gdy wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność”

Jest to bardzo skomplikowana inwestycja obejmująca swoim zakresem wiele branż, podzielona na wiele etapów powiązanych i uzależnionych od siebie. Nie wszystkie roboty można wykonywać przy każdej pogodzie, czego Wykonawca nie jest w stanie ani przewidzieć ani zaplanować. Również to Zamawiającemu, który rozporządza publicznymi pieniędzmi, powinno szczególnie zależeć aby roboty były wykonywane w optymalnych warunkach pogodowych co wpływa zdecydowanie na trwałość wykonywanych robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 12

W paragrafie 6 pkt 2.c wzoru umowy, napisane jest że Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu „zezwoleń na zajęcia pasa drogowego, jeżeli jest wymagane, a w braku takiego obowiązku oświadczenie Wykonawcy stwierdzające brak obowiązku jego uzyskania”

To jest kontrakt w systemie projektu i budowy i inwestycja jest prowadzona w oparciu o pozwolenie na budowę, więc Wykonawca rozumie, że nie będzie musiał ponosić opłat za zajęcie pasa drogowego? Prosimy o potwierdzenie lub wskazanie komu i ile należy płacić za ewentualne zajęcie pasa.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W związku z wykonaniem inwestycji Wykonawca nie będzie zobowiązany do ponoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 13

Prosimy ogólnie o zmniejszenie ilości kar i wartości kar zamieszczonych we wzorze umowy. Idea kary nie jest represja oraz karanie wykonawcy za przewinienia, które nie powodują żadnej szkody, a karanie za czynności które mogą powodować, że wspólny cel (w tym przypadku doprowadzenie inwestycji do końca) może zostać nieosiągnięty, albo jego osiągnięcie zostanie wydłużone znacznie w czasie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Zamawiający zwraca uwagę, iż nałożenie przez Zamawiającego kar umownych nie jest głównym celem procedowania zamówienia i zawarcia umowy – celem jest sprawne i rzetelne wykonanie zadania inwestycyjnego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- konieczność nieustannego naliczania kar umownych (kumulacja opóźnień) wskazywać może na brak zdolności Wykonawcy do dalszego wykonywania zamówienia, w związku z czym Zamawiający będzie mógł skorzystać z przewidzianego w umowie prawa do odstąpienia;
- wzór umowy w sprawie zamówienia przewiduje szereg przesłanek zmiany jej treści, w tym w zakresie terminów realizacji, w związku z czym zgłaszane obawy należy uznać za nieuzasadnione – oczywiście

możliwość zmiany umowy zaistnieje wyłącznie w przypadku właściwego wykazania przez Wykonawcę spełnienia przesłanek zmiany.

Pytanie 14

Zamawiający wymaga w ofercie złożenia ramowego harmonogramu realizacji przedmiotu umowy, w którym Zamawiający narzucił procentowy udział ogólnej kwoty kontraktowej na każdy etap/podetap. Jednocześnie wymaga w trakcie realizacji aby umowy podpisywane z podwykonawcami nie były na wyższe kwoty niż te z harmonogramu, który będzie załącznikiem do umowy. Skąd Zamawiający wie, że przykładowo etap II.1 będzie kosztował 18% łącznej kwoty kontraktowej, a opracowanie i przekazanie Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej razem z uzyskaniem przez Wykonawcę i przekazaniem Zamawiającemu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie będzie kosztowało 10% łącznej kwoty? Jak wykonawca może znaleźć oraz podpisać umowę z podwykonawcą w kwotach niższych niż z harmonogramu, jak to Zamawiający określa ile co ma kosztować.

Prosimy o pozwolenie Wykonawcy dowolnie kształtować swoją cenę kontraktową. To Wykonawca składa ofertę i to Wykonawca wie ile co kosztuje w jego ofercie lub prosimy o możliwość zawierania w trakcie realizacji umów z podwykonawcami na kwoty wyższe niż w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Wartości procentowe poszczególnych Etapów/Pod etapów są pochodną wartości szacunkowej zamówienia.

Zgodnie z umową należy wykonać tabelę elementów rozliczeniowych TER – zgodnie z par. 2 pkt. j):

„TER – tabela elementów rozliczeniowych opracowana przez wykonawcę wraz z Projektem Wykonawczym, zawierająca podział ceny ofertowej na poszczególne rodzaje robót oraz ilości przewidziane do wykonania, suma TER nie może przekraczać kwoty oferty wykonawcy na wykonanie robót budowlanych, TER ma charakter pomocniczy i będzie wykorzystywane przez Zamawiającego na potrzeby weryfikacji umów podwykonawczych w zakresie wysokości wynagrodzenia”

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony projekt wykonany przez firmę TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym, a Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową na podstawie PFU oraz wszystkich obecnie obowiązujących norm i przepisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym.

Pytanie 16

W paragrafie 6 „TEREN BUDOWY, PRZEKAZANIE TERENU BUDOWY” w pkt. 8 jest napisane „Wykonawca zobowiązany jest posiadać na terenie budowy lub w jego najbliższym otoczeniu, w odległości nie większej niż 500 m od jego granicy, pomieszczenia biurowe ...”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub zwiększenie odległości do 3000m.

Wykonawca nie wie czy uda się wynająć w tak bliskiej odległości jakieś biuro, albo plac pod biuro, a na terenie budowy może być problem z przyłączem elektrycznym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyrażamy zgodę na 3000m. Odpowiedniej zmianie ulega wskazany zapis wzoru umowy.

Pytanie 17

W paragrafie 8 „WYNAGRODZENIE” w pkt. 7 jest napisane „Wykonawca potwierdza, że Wynagrodzenie stanowi świadczenie ekwiwalentne w stosunku do wszelkich robót budowlanych i innych świadczeń koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Umowy (i to niezależnie od tego, czy zostały one przez Wykonawcę przewidziane na dzień złożenia oferty, czy też nie, jeżeli przy zachowaniu najwyższej staranności mógł je przewidzieć)”. Prosimy o potwierdzenie, że geologia

załączona w dokumentacji projektowej jest wiążąca, zgodnie z dziennikiem ustaw z dnia 10 maja 2016 roku „w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniona przez Zamawiającego „Geologia” jest tylko pomocnicza Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej.

Pytanie 18

Początek inwestycji jest dowiązaniem do zakończonej w poprzednim roku inwestycji wykonanej przez firmę Budimex, która obecnie jest ciągle na gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, będzie musiał uzyskać od firmy Budimex pisemnej zgody na dołączenie się do ich inwestycji, która jest ciągle na gwarancji aby Zamawiający jej nie utracił.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca wykonuje dokumentację projektową. Wykonawca opracowuje docelową organizację ruchu. Wprowadzenie jej będzie wiązało się ze zdjęciem w tym zakresie (wyłącznie niezbędnym z punktu widzenia planowanej inwestycji) gwarancji z firmy Budimex i przeniesienie jej na firmę realizującą inwestycję.

Pytanie 19

Po wizji lokalnej, Wykonawca zauważył bardzo dużo wielkogabarytowych reklam różnych firm. Po czyjej stronie będzie ich demontaż?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania inwestycji, w związku z czym to do Wykonawcy będzie należało zdemontowanie wszystkich reklam.

Pytanie 20

W KM 2+000 jest zlokalizowana przepompownia ścieków firmy HYDRO MARKO wykonana niedawno z dofinansowaniem unijnym, która będzie kolidowała z planowaną inwestycją. Prosimy o potwierdzenie, że jej przebudowa wchodzi w zakres inwestycji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i ewentualna konieczność przebudowy będzie wynikała/lub nie z opracowanej dokumentacji.

Pytanie 21

W punkcie 1.4.3.1 5) PFU napisane jest, że Wykonawca poniesie koszty „zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją”. Czy Zamawiający to potwierdza? Wykonawca będzie miał dużo wyższe stawki od firm, które się tym zajmują niż miasto, które ma podpisaną kompleksową umowę na zimowe utrzymanie, co będzie skutkowało, że za zimowe utrzymanie i tak zapłaci miasto, tylko kwestia czy mniej na podstawie zawartych już kompleksowych umów, czy drożej wybranemu w tym przetargu Wykonawcy, który sobie te koszty wkałkuje w ofertę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W trakcie realizacji inwestycji koszty zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją będą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 22

Wykonawca, po przeprowadzeniu wizji lokalnej, zauważył, że grubość humusu założona w projekcie wykonanym przez firmę TRASA, jest zdecydowanie zaniżona. Dodatkowo na całej długości inwestycji występuje humus z gruzem, cegłami, butelkami itp. Jest to nasyp niekontrolowany, niebudowlany, który na pewno będzie musiał być wymieniony przynajmniej na 1 metr głębokości. Przekroje poprzeczne tego nie obejmują więc, ilość wykopów i nasypów jest zdecydowanie zaniżona. Poza tym

wykopy te będą zakwalifikowane do utylizacji, co kosztuje bardzo dużo pieniędzy. Prosimy o potwierdzenie, że geologia załączona w dokumentacji projektowej jest wiążąca, zgodnie z dziennikiem ustaw z dnia 10 maja 2016 roku „w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego” i że wszystkie rozbieżności (zwiększy się miąższość nasypu niebudowlanego) będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 23

Proszę o informację, czy zostały przeniesione prawa autorskie z Biura Projektów Trasa Sp. z o.o. na Zamawiającego i w jakim zakresie dysponuje projektem Zamawiający, tzn. jakie uprawnienia do jego przetwarzania i wykorzystywania nabył.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 24

Proszę o wykreślenie z zapisów SIWZ w pkt. 3.6 ppkt. 3) konieczności przedstawiania przez wykonawcę lub podwykonawcę poświadczonych za zgodność kopii umów o pracę.

Stanowi to duże utrudnienie dla podwykonawców, zwłaszcza że oprócz zanonimizowanych umów o pracę Zamawiający ma możliwość żądania takich dokumentów jak oświadczenie wykonawcy i podwykonawcy, zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS i zanonimizowaną kopię dowodu zgłoszenia pracownika do ubezpieczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumenty wskazane w pkt. 3.6. SIWZ składane są na żądanie Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zakres dokumentów jest zgodny ze stanowiskiem wypracowanym przez UZP i GIODO dostępnym na stronie www.uzp.gov.pl.

Pytanie 25

Proszę o zmianę wymagań opisanych w pkt. 9.2.3 (2) a) dotyczących Głównego projektanta/projektanta robót drogowych – koordynatora prac w zakresie liczby wykonanych projektów, a mianowicie zmniejszenie jej z 6 do 4. Duże firmy wykonawcze wykonują projekty w ramach dużych inwestycji drogowych i zaprojektowanie drogi klasy G i wyżej wymaga czasu. Co za tym idzie Projektant z ponad pięcioletnim doświadczeniem (takie jest minimum wymagane) nie wykonana aż 6 projektów w branży drogowej o tak dużym rozmiarze jak projekt drogi klasy GP, S i A. Natomiast stopień skomplikowania i obszerność tego typu projektów stawia go na pozycji projektanta dużo bardziej doświadczonego niż projektanta mniejszych inwestycji, nawet jeśli było ich o kilka sztuk więcej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem SIWZ:

„Główny projektant/projektant robót drogowych - koordynator prac:
– specjalność budowlana (uprawnienia) - specjalność inżynierska drogowa;
– min. staż projektowy – 60 miesięcy od uzyskania uprawnień;
– doświadczenie - liczba wykonanych projektów w odpowiedniej specjalności – 6, w tym minimum 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze branży drogowej (co najmniej klasy G) dot. budowy nowej drogi/ulicy lub rozbudowy lub przebudowy istniejącej drogi/ulicy o nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudowę kolizji - gdzie długość zaprojektowanej drogi / ulicy jest nie mniejsza niż 1 km”.

Zgodnie z powyższym zapisem spośród co najmniej 6 projektów tylko 2 muszą obejmować wskazany zakres rzeczowy.

W kontekście pytania warunek udziału pozostaje bez zmiany.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje sprostowania wzoru wykazu osób, gdzie omyłkowo w pozycji dot. Głównego projektanta wskazano:

„- doświadczenie - liczba wykonanych projektów w odpowiedniej specjalności –, w tym minimum 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze branży drogowej (co najmniej klasy G) dot. budowy nowej drogi/ulicy lub rozbudowy lub przebudowy istniejącej drogi/ulicy o nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudowę kolizji - gdzie długość zaprojektowanej drogi / ulicy jest nie mniejsza niż 1 km (wskazać minimum 6 projektów, w tym **3** o wskazanym zakresie):”

a powinno być:

„- doświadczenie - liczba wykonanych projektów w odpowiedniej specjalności –, w tym minimum 2 projekty budowlane i wykonawcze lub projekty budowlano-wykonawcze branży drogowej (co najmniej klasy G) dot. budowy nowej drogi/ulicy lub rozbudowy lub przebudowy istniejącej drogi/ulicy o nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z infrastrukturą: odwodnieniem, oświetleniem, przebudowę kolizji - gdzie długość zaprojektowanej drogi / ulicy jest nie mniejsza niż 1 km (wskazać minimum 6 projektów, w tym **2** o wskazanym zakresie):”

Pytanie 26

Proszę o potwierdzenie, iż w sytuacji gdy na etapie procedury przetargowej nie są znane nazwy firm podwykonawców, którym wykonawca powierzy wykonanie części zamówienia, to w formularzu ofertowym wykonawca deklaruje jedynie część zamówienia, którą zamierza powierzyć podwykonawcy, bez podania nazw.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Powyższe nie wymaga potwierdzenia. Nie jest możliwe podanie nieznanego.

Pytanie 27

Proszę o zmianę w par. 5 ust.4 umowy zapisu z: „W przypadku gdy Zamawiający wniesie uwagi Wykonawca zobowiązany jest do dokonania odpowiednich zmian, korekt czy uzupełnień w Projekcie Budowlanym w terminie 14 dni. Dochowanie przez Wykonawcę terminu 7 dni Strony uważać będą za wykonanie przez Wykonawcę obowiązków dla Podetapu I.1 w terminie wskazanym w ust. 2 powyżej”

na zapis: „W przypadku gdy Zamawiający wniesie uwagi Wykonawca zobowiązany jest do dokonania odpowiednich zmian, korekt czy uzupełnień w Projekcie Budowlanym w terminie 14 dni. Dochowanie przez Wykonawcę terminu 14 dni Strony uważać będą za wykonanie przez Wykonawcę obowiązków dla Podetapu I.1 w terminie wskazanym w ust. 2 powyżej”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę – oczywista omyłka pisarska.

Pytanie 28

Proszę o wyjaśnienie zapisu pkt. 20.5 SIWZ, który nakłada na Wykonawcę wniesienie odrębnego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy dla zakresu ZTM i odrębnego dla zakresu ZDM.

Takie zakresy w dokumentach przetargowych nie zostały wyodrębnione.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla zamieszczone omyłkowo zdanie o treści:

„Wykonawca wniesie odrębne zabezpieczenie należytego wykonania Umowy dla zakresu ZTM oraz odrębne dla zakresu ZDM”.

Pytanie 29

Prosimy o dopisanie w par. 8 ust. 6 umowy stwierdzenia „..., chyba że pomimo zachowania należytej staranności nie dało się wszystkiego przewidzieć na dzień złożenia oferty”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 30

Proszę o wykreślenie z par. 17 ust. 2 umowy pkt. c)2)n. ponieważ czynność tam wskazana jest na bieżąco realizowana przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 31

Proszę o dopisanie w par. 23 ust. 2 i 3 umowy, iż Wykonawca odpowiada za szkody powstałe z jego winy. Wykonawca nie może odpowiadać za szkody, do których on sam nie doprowadził.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 32

Wnoszę o zmianę podstawy naliczania wszystkich kar umownych wymienionych we wzorze Umowy z „opóźnienia” na „zwłokę” gdyż Wykonawca nie powinien być karany za niedotrzymanie terminów realizacji, które nie zostało przez niego zawinione.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wzór umowy w sprawie zamówienia zawiera szereg obiektywnych przesłanek zmiany umowy, w tym w zakresie terminów realizacji.

Pytanie 33

Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 34

Proszę o dopisanie w par. 30 ust. 3 pkt. i) umowy stwierdzenia „...przy czym Wykonawca musi mieć szansę wykazania braku zasadności takiego wezwania.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 35

Prosimy o dopisanie we wzorze umowy w §31 „Zmiany umowy” punktu dotyczącego możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia z powodu przeciągającej się procedury przetargowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 36

Czy Zamawiający posiada tabelę robót ziemnych na to zadanie? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie jej na stronie internetowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej pozostaje po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 37

Dotyczy WWIORB D.05.03.05/a Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC i AC WMS. Przywołane w dokumencie wytyczne WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 dopuszczają stosowania granulatu asfaltowego dla dróg kategorii ruchu KR3-KR6. Zatem prosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 2.1 „UWAGA: Dla KR3 – KR6 nie dopuszcza się używania granulatu asfaltowego”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmianę w WWIORB D.05.03.05/a, dopuszczając stosowanie granulatu asfaltowego w warstwach wiążących.

Zamawiający udostępnia w załączeniu zmienione Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.05.03.05/a rev01.

Pytanie 38

W decyzji środowiskowej są wymienione konkretne kilometraże, gdzie Wykonawca musi wykonać mury oporowe. Prosimy o potwierdzenie tych zapisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej i wykonania na jej podstawie robót pozostają po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 39

Z doświadczenia wykonawcy wykonującego wcześniej odcinek ulicy Gdyńskiej, biorąc pod uwagę fakt, że na tamtym odcinku badania geologiczne były wykonywane przez tą samą firmę, co w obecnym opracowaniu, zwracamy uwagę, że gruntu zawierającego odpady, gruz było dużo więcej, niż w projektowych i przedmiarowych założeniach. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający posiada dokładniejsze badania geologiczne, na podstawie których będzie można dokonać rzetelnej wyceny?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej i wykonania na jej podstawie robót pozostają po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 40

W Programie funkcjonalno – użytkowym (dalej: PFU) w punkcie 1.4.4. 6) jest zapis, że z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, należy przewidzieć wzmocnienie podłoża w postaci wykonania materaca kruszywowego z zastosowaniem geosyntetyków. Natomiast Zamawiający udostępnił WWIORB dotyczące również innych technologii wzmocnienia, np. wykonanie kolumn DSM (D.02.01.01c). Z uwagi że przetarg prowadzony jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, a wykonawca dopiero po wykonaniu badań podłoża gruntowego będzie miał możliwość zaprojektowania odpowiedniej technologii wzmocnienia podłoża, prosimy o wykreślenie tego zapisu z PFU bądź dodanie zapisu o dowolności wyboru technologii wzmocnienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmiany w PFU punkt 1.4.4 w następujący sposób:

Istniejący zapis:

„6) Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, na które składają się zróżnicowane grunty, pod konstrukcją nawierzchni należy przewidzieć wykonanie materaca kruszywowego z zastosowaniem geosyntetyków.”

zastępuje się zapisem:

„6) Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, na które składają się zróżnicowane grunty, pod konstrukcją nawierzchni należy przewidzieć wykonanie wzmocnienia podłoża w technologii zapewniającej osiągnięcie wymaganych nośności i trwałości konstrukcji nawierzchni.”

Pytanie 41

Czy na całości zadania (ul. Gdynska, ul. Piaskowa i ul. Poznańska) należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe, zgodnie z zapisami PFU?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 42

W załączonej dokumentacji projektowej do aktualizacji narzucona jest technologia wykonania ekranów akustycznych – ekrany pełne z paneli betonowych sprężonych. Jednakże ani WWiORB D.07.08.01 „Ekran akustyczny”, jak i Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie narzucają konkretnej technologii wykonania ekranów akustycznych. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może zaprojektować dowolne rozwiązanie dotyczące budowy ekranów akustycznych, spełniające wszelkie wymagania, normy i aprobaty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie przypomina, iż zgodnie z zapisami SIWZ na Wykonawcy ciąży obowiązek „systematycznego konsultowanie rozwiązań z Zamawiającym i użytkownikami w każdej fazie projektu i dla każdej branży”.

Pytanie 43

Zgodnie z pismem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich nr WZDW.22.5323.10/2011 z dnia 19.10.2011 r., na skrzyżowaniach ulicy Gdynskiej z Piaskową oraz Poznańską należy zaprojektować sygnalizację świetlną. Prosimy o potwierdzenie wymogu budowy sygnalizacji świetlnej na tych skrzyżowaniach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Budowa sygnalizacji na skrzyżowaniach z ul. Piaskową oraz Poznańską nie jest wymagana.

Pytanie 44

Prosimy o informację, czyją własnością będzie materiał pochodzący z frezowania? Jeżeli Zamawiającego, prosimy o podanie adresu do odwozu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Materiał uzyskany z frezowania do zagospodarowania przez Wykonawcę.

Pytanie 45

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o WWiORB dotyczący podbudowy z betonu C16/20.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia w załączeniu uzupełnione *Warunki wykonania odbioru robót budowlanych – Podbudowa z betonu cementowego WWiORB D.04.06.01a*

Pytanie 46

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o WWiORB dotyczący podłoża z betonu C8/10 (ściany oporowe).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia w załączeniu uzupełnione *Warunki wykonania odbioru robót budowlanych – Podbudowa z betonu cementowego WWiORB D.04.06.01a*

Pytanie 47

Prosimy o informacje, w jaki sposób powinny być wykończone środkowe wyspy rond – kruszywem czy zielenią?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyspy środkowe mają być wykończone warstwą grysłu lub otoczeków z jasnego kruszywa gr. 30cm na czarnej folii PCV a ostateczne rozstrzygnięcie nastąpi w trakcie uzgadniania projektu.

Pytanie 48

Czy Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowiące element opisu przedmiotu zamówienia są zgodne z wymogami z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowią element opisu przedmiotu zamówienia i są zgodne z wymogami.

Pytanie 49

W jakim celu Wykonawca na etapie realizacji ma przygotować specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, skoro zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, to warunki wykonania i odbioru robót budowlanych stanowią opis przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych są elementem dokumentacji projektowej i mają być dla Zamawiającego podstawą kontroli i odbioru robót.

Pytanie 50

Jakie minimalne wymagania stawia Zamawiający w stosunku do specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, które ma na etapie realizacji opracować Wykonawca?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego

Pytanie 51

Czy Wykonawca ma korygować wszystkie błędy w projekcie budowlanym przekazanym przez Zamawiającego, występujące np. w projekcie oświetlenia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 52

Czy ul. Gdynska przebiega w terenie zabudowanym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wizji lokalnej w terenie.

Pytanie 53

Jakie są minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do zakresu optymalizacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Zamawiający nie ma minimalnych wymagań w stosunku do zakresu optymalizacji. Zamawiający określił dopuszczalne granice optymalizacji.

Pytanie 54

Czy Wykonawca może optymalizować niwelety poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować niwelety poszczególnych jezdni, przy zachowaniu istniejących niwelet: początkowej i końcowej.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 55

Czy Wykonawca może optymalizować szerokości poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować szerokości poszczególnych jezdni przy zachowaniu obowiązujących przepisów. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 56

Czy Wykonawca może optymalizować przebieg osi trasy w planie poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować przebieg osi trasy w planie poszczególnych jezdni. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 57

Wykonawca na etapie realizacji zamierza poszerzyć zakres wykupów gruntów w stosunku do linii rozgraniczających zawartych w opracowanym przez Zamawiającego projekcie budowlanym załączonym do opisu przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia jednoznacznie wskazał minimalne wymagania w stosunku do zakresu wykupów gruntów – projektów podziałów działek?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Pytanie 58

Czy projekt budowlany branży drogowej wykonany przez Wykonawcę, spełniający minimalne wymogi zawarte w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, będzie zatwierdzony przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ostateczne zatwierdzenie projektu będzie możliwe dopiero po zapoznaniu się z jego treścią. Projekt musi być kompletny i spełniać wszystkie przepisy.

Pytanie 59

Czy Wykonawca na etapie opracowywania projektu barier energochłonnych jest zobowiązany do bezwzględnego przestrzegania wszystkich zapisów zawartych w Załączniku do Zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.04.2010 - WYTYCZNE STOSOWANIA DROGOWYCH BARIER OCHRONNYCH NA DROGACH KRAJOWYCH?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy się stosować do tych wytycznych.

Pytanie 60

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje warunki techniczne. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o warunki techniczne załączone przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o warunki techniczne załączone przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 61

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje kopię mapy zasadniczej. Wobec

powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o mapę zasadniczą załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o mapę zasadniczą załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 62

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o dokumentację geologiczną załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym – ma charakter pomocniczy, poglądowy. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań geotechnicznych zgodnie z p. 1.4.2. PFU.

Pytanie 63

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje dodatkowe wytyczne inwestorskie związane z budową i jej przeprowadzeniem. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o wytyczne dotyczące tymczasowej organizacji ruchu zawarte w programie funkcjonalno-użytkowym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o wytyczne dotyczące tymczasowej organizacji ruchu zawarte w programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie 64

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 2 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 65

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 3 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie (kwocie kontraktowej)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 66

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 5 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie zapewnienie jakiego standardu bieżącego oraz zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Określenie kosztów na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów należy do Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę iż inwestycja dot. drogi wojewódzkiej, intensywnie użytkowanej co Wykonawca powinien wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty w zakresie kosztów utrzymania, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 67

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 7 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 68

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 19 Programu funkcjonalno-użytkowego. Czy Wykonawca na etapie realizacji będzie miał pełne prawo do korzystania z dróg dostępnych dla Wykonawcy na etapie składania oferty?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dostępność dróg na etapie realizacji będzie wynikać w szczególności z projektu organizacji ruchu na czas budowy i uzgodnień z Zarządcami dróg i Zarządzającymi ruchem.

Pytanie 69

Dot. punktu 1.4.4 podpunkt 5 Programu funkcjonalno-użytkowego. Wykonawca ma zaprojektować konstrukcję nawierzchni w oparciu o prognozę ruchu opracowaną na podstawie GRP z 2015r. Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy GRP z 2015 r. stanowi element opisu przedmiotu zamówienia i w którym miejscu został załączony do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

GPR jest ogólnodostępnym opracowaniem dostępnym m. in. na stronie internetowej GDDKiA.

Pytanie 70

Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy Zarządca drogi – Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, na etapie opracowywania dokumentacji projektowej oraz na etapie realizacji, będzie stawiał dodatkowe wymagania, niewynikające z opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kwestia opracowania dokumentacji wraz z jej uzgodnieniem (w tym z WZDW) pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 71

Dot. punktu 1.4.4 podpunkt 6 Programu funkcjonalno-użytkowego. Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy wobec powyższego, załączona do opisu przedmiotu zamówienia dokumentacja geologiczna, która jest obligatoryjnym elementem opisu przedmiotu zamówienia umożliwiającym Wykonawcy oszacowanie wartości oferty, nie odzwierciedla stanu faktycznego podłoża gruntowego występującego na terenie inwestycji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy postępować zgodnie z punktem 1.4.4. podpunkt 6 PFU. Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 72

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający wymaga na Wykonawcy, w celu sporządzenia oferty:

- przeprowadzenia wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wykonania badań i pomiarów własnych,
- wykonania opracowań własnych,
- wykonania wywiadu geodezyjnego.

Czy wobec powyższego Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia niezgodnie z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia przygotowany przez Zamawiającego jest zgodny z przepisami, w tym z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 73

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający wymaga na Wykonawcy, w celu sporządzenia oferty:

- przeprowadzenia wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wykonania badań i pomiarów własnych,
- wykonania opracowań własnych,
- wykonania wywiadu geodezyjnego.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż tak przygotowany opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia przygotowany przez Zamawiającego jest zgodny z przepisami, w tym z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 74

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający zawarł zapis: „W trakcie szacunkowej wyceny Wykonawca winien mieć świadomość wysokiego stopnia złożoności, rozmiarów i wymogów przedmiotu zamówienia i że wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wypełnieniem przez Wykonawcę warunków i wymogów wynikających z umowy. Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy i uważa, że wartość robót określona w WYKAZIE CEN oraz ofercie jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu zamówienia i że wykonawcy nie

przysługuje żadna dodatkowa zapłata z powodu braku zrozumienia czy krótkowzroczności w odniesieniu do takich spraw lub rzeczy po stronie Wykonawcy."

Czy powyższy zapis wymusza na Wykonawcy przewidzenie w ofercie wszystkich uwarunkowań (dodatkowych kosztów, warunków, przeszkód, okoliczności, spraw, itd.), które mogą się ujawnić na etapie realizacji umowy, czy uwarunkowań (dodatkowych kosztów, warunków, przeszkód, okoliczności, spraw, itd.) wynikających z opisu przedmiotu zamówienia wykonanego przez Zamawiającego zgodnie z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jako działający profesjonalnie podmiot powinien działać przy sporządzaniu oferty z należytą starannością, uwzględniając wszelkie uwarunkowania dotyczące przyszłej realizacji zadania inwestycyjnego.

Z uwagi na przyjętą formułę „projektuj-buduj” to na Wykonawcy ciążyć będzie odpowiedzialność za należyte opracowanie dokumentacji i zrealizowanie na jej podstawie robót.

Pytanie 75

Dot. punktu 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego. W celu spełnienia przez Zamawiającego wymogów art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych, prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na następujące pytania:

- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością Zamawiającego?
- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością gestorów sieci?
- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością zarządców dróg?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie warunków technicznych i uzgodnień dla projektowanych rozwiązań, z których wynikać będzie m.in. zakres rozbiórek i zagospodarowanie materiałów z rozbiórek.

Pytanie 76

Dot. punktu 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego. W celu spełnienia przez Zamawiającego wymogów art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych, prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na następujące pytania:

- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością Zamawiającego?
- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością gestorów sieci?
- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością zarządców dróg?

Czy Zamawiający doprowadzi punkt 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego do zgodności z wymogami art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie warunków technicznych i uzgodnień dla projektowanych rozwiązań, z których wynikać będzie m.in. miejsce przetransportowania materiałów.

Pytanie 77

Dot. punktu 1.4.6.3 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Zamawiający zawarł zapis: Należy uwzględnić wykonanie pośredniego posadowienie murów oporowych w oparciu o uzupełnione badania geotechniczne Wykonawcy.

Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy wobec powyższego, załączona do opisu przedmiotu zamówienia dokumentacja geologiczna, która jest obligatoryjnym elementem opisu przedmiotu zamówienia umożliwiającym Wykonawcy oszacowanie wartości oferty, nie odzwierciedla stanu faktycznego podłoża gruntowego występującego na terenie inwestycji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań geotechnicznych zgodnie z p. 1.4.2. PFU oraz do uzupełnienia (uszczegółowienia) badań także pod konstrukcje oporowe. W ocenie Zamawiającego niejednorodność gruntów w podłożu wskazuje na potrzebę posadowienia pośredniego. Zamówienie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu na podstawie własnych badań. Ewentualne decyzja o zastosowaniu posadowienia bezpośredniego powinna być poprzedzona analizą aktualnie występujących warunków gruntowo-wodnych i obliczeń na etapie opracowywania projektu.

Pytanie 78

Dot. punktu 1.4.6.3 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Zamawiający zawarł zapis: Należy uwzględnić wykonanie pośredniego posadowienie murów oporowych w oparciu o uzupełnione badania geotechniczne Wykonawcy.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych warunków gruntowo-wodnych w stosunku do stanowiącej element opisu przedmiotu zamówienia dokumentacji geologicznej, roboty konieczne do wykonania na skutek tychże odmiennych warunków gruntowo-wodnych będą wykraczały poza zobowiązanie Wykonawcy w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 1.4.6.3.

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny, poglądowy i nie jest dokumentem wiążącym.

Pytanie 79

Dot. punktu 2.2.1 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Dotyczy zapisu: Na polecenie Zamawiającego (lecz nie później niż w dniu zakończenia kontraktu) przewieźć pozyskane drewno w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia miejsca odtransportowania pozyskanego drewna jest niezgodne z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 2.2.1., dodatkowo wskazuje, iż w ofercie należy uwzględnić wywóz drewna do Obwodu Drogowego Murowana Goślina, ul. Bracka 3.

Pytanie 80

Dot. punktu 2.2.5 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Czy Wykonawca ma przyjąć do oferty wykonanie konstrukcji nawierzchni określonych w punkcie 2.2.5 programu funkcjonalno-użytkowego czy wykonanie konstrukcji nawierzchni zgodnie z punktem punktu 1.4.4 programu funkcjonalno-użytkowego (czy Wykonawca ma zaprojektować konstrukcję nawierzchni, przyjąć z katalogu czy przyjąć grubości zgodnie z PFU)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami w PFU punkt 1.4.4 oraz 2.2.5. Na trasie głównej (KR5) Wykonawca zaprojektuje grubości górnych warstw konstrukcyjnych oraz układ

dolnych warstw konstrukcyjnych i wzmocnienie podłoża. Wykonawca zobowiązany jest zastosować układ i rodzaje warstw górnych zgodnie z p. 2.5.5.

Dla pozostałych konstrukcji nawierzchni obowiązują warstwy górne (w tym grubości) określone w p. 2.5.5. Wykonawca zaprojektuje układ dolnych warstw konstrukcyjnych i wzmocnienie podłoża.

Pytanie 81

Czy w mapa do celów projektowych, która została wykonana przez firmę TRASA i stanowiła podstawę do wykonania projektu zawiera granice prawnie ustalone i pomierzone w terenie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do opracowania aktualnej mapy sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych we własnym zakresie.

Pytanie 82

W SIWZ zapisano iż granice w zakresie opracowania mają mieć status granic prawnych. Jeżeli część granic nie ma dziś takiego statusu czy Zamawiający ma świadomość iż procedury geodezyjne które ustalają stan prawny granic (rozgraniczenie nieruchomości) może trwać w sprzyjających warunkach trzy miesiące, a w przypadku sporu granicznego wiele miesięcy w trybie sądowym?

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 83

Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie granic w trybie ewidencyjnym (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie Ewidencji Gruntów i Budynków)? Granice ustalone w tym trybie nie są granicami prawnymi a ewidencyjnymi. Błędna jest interpretacja, iż ustalane w tym trybie granice są granicami prawnymi.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 84

W obszarze aktualizacji mapy do celów projektowych zasób geodezyjny prowadzony jest w trzech Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej: PKP, powiatowym i miejskim (GEOPOZ). W związku z tym mapa będzie składała się z trzech części, każda wykonana w innym standardzie – zgodnie z wymogami danego ODGiK które są rozbieżne – w szczególności PKP. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W zakresie pierwszej części pytania - Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie.

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 85

Terminy uzgodnień branżowych które są obowiązkowe przy wykonywaniu map na terenach PKP (którego nie obowiązują przepisy KPA), często trwają dłużej niż trzy miesiące. Geodeci nie mają na to wpływu a opóźnia to znacznie klauzulowanie map co bezpośrednio wpływa na termin złożenia wniosku o ZRID.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 86

W SIWZ zapisano, iż mapa ma mieć format cyfrowy, wektorowy. Zdarza się iż w ODGiK, PKP zasób jest prowadzony analogowo – wówczas nie ma możliwości poświadczenia map w innym formacie. Czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza sytuację w której mapy terenów PKP będą wyłącznie analogowe?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 87

Aktualnie przygotowanie materiałów w GEOPOZie trwa minimum dwa tygodnie, pierwsza weryfikacja operatu 4 tygodnie. Analogicznie ma się sprawa w Starostwie Powiatowym. Aby złożyć projekty podziałów należy najpierw ustalić granice prawne w terenie przeprowadzając odpowiednie procedury, poświadczyć mapy do celów projektowych i dopiero wówczas wykonać projekty podziałów i złożyć je do kontroli. Zakładając najbardziej pozytywny wariant w którym nie wystąpią rozgraniczenia sam pomiar granic (bez ich ustalania) w terenie i poświadczenie map do celów projektowych potrwa 3 miesiące. Wówczas będzie można przyjąć granice i przygotować projekty podziałów. Również zakładając pozytywny wariant potrwa to kolejne 3 miesiące. Są to terminy wynikające głównie z funkcjonowania urzędów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 88

W punkcie 1.3.2.1 jest uwaga, że Wykonawca ma skoordynować rozwiązania projektowe na podstawie niniejszego PFU z odrębnie opracowaną dokumentacją ulicy Poznańskiej. Kto jest w

posiadaniu tej dokumentacji? Prosimy o jej załączenie. Brak tego załącznika jest naruszeniem art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszych Wyjaśnień *Plan zagospodarowania terenu* autorstwa BP TRASA dot. ul. Poznańskiej.

Wskazana dokumentacja (w pełnym zakresie) znajduje się w posiadaniu Powiatowego Zarządu Dróg. W razie potrzeby Wykonawca winien wystąpić o jej udostępnienie (w niezbędnym zakresie) na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie stwierdza naruszenia wskazanych przepisów.

Pytanie 89

Obecny poglądowy projekt wykonany przez firmę TRASA w świetle zapisów uwagi w punkcie 1.3.2.1 PFU nie jest zweryfikowany pod względem skrajni dróg, chodników, ścieżek rowerowych. Powyższa weryfikacja może skutkować koniecznością zapewnienia skrajni a co za tym idzie dodatkowych wykupów a także zmian projektów branżowych, co będzie miało bezpośredni wpływ na termin złożenia dokumentów do ZRIDu a także późniejszej realizacji poszczególnych etapów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadomiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo niełoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 90

Punkt 1.4.2.1 ppkt. 16 PFU – Kto jest organem zarządzającym ruchem dla powyższego zadania?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Organem zarządzającym ruchem jest WZDW Poznań który współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.

Pytanie 91

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 10 PFU – Prosimy o wskazanie zakresu robót do wykonania na terenie PKP.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” - zakres robót do wykonania na terenie PKP wynikać będzie z przygotowanych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 92

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 17 PFU – Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu inwentaryzacji dróg w odniesieniu do zapisu art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych. Materiał na budowę wykonawca będzie zwoził z całej Polski, więc Wykonawca powinien zinwentaryzować stan dróg w całym kraju?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wskazane wymaganie dotyczy dróg znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanej inwestycji.

Pytanie 93

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 21 PFU – Kto jest organem zarządzającym ruchem oraz prosimy o jednoznaczne określenie kto poniesie ewentualne koszty braku odbioru i zmian w oznakowaniu pionowym narzuconym przez WZDW? Czy taki zapis jest zgodny z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Organem zarządzającym ruchem jest WZDW Poznań który współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami. Ewentualne koszty pokrywa Wykonawca.

Pytanie 94

Punkt 2.2.4 PFU – „Do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej odwadniającej rozbudowaną ul. Gdyńską w Koziegłowach, podłączyć również kanalizację deszczową odwadniającą ulicę Podgórną (oddzielne opracowanie w tej miejscowości). Wszystkie odcinki projektowanej sieci kanalizacji deszczowej na terenie miejscowości Koziegłowy, Gmina Czerwonak, zostaną podłączone do istniejącego kolektora deszczowego DN 1400 mm. Prosimy o dołączenie dokumentów jednoznacznie opisujących powyższe (projekt, przebieg, średnicę, warunki techniczne).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje przedmiotowym opracowaniem. Obowiązkiem Wykonawcy jest pozyskanie wymaganej dokumentacji we własnym zakresie na etapie prac projektowych.

Pytanie 95

Punkt 2.2.8 PFU „Dla branży energetycznej kosztorys powinien koniecznie zawierać m.in. wyodrębnione koszty usunięcia poszczególnych kolizji (wg nazw kolizji określonych w warunkach)”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ jest to zadanie projektuj i buduj w formule ryczałtowej, gdzie mamy załączyć do oferty jedynie harmonogram z kwotami narzucony przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

We wskazanym zapisie dokonuje się zmiany poprzez wykreślenie słowa „kosztorysie” i wpisanie zwrotu „Tabela elementów rozliczeniowych TER”.

Pytanie 96

Punkt 2.4.1 PFU „Wykonawca przedkłada jako załącznik do oferty wypełniony wykaz cen”. Jaki wykaz cen ma na myśli Zamawiający? Ten zapis nie jest spójny z wymaganiami SIWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykreśla się wskazane w pytaniu wymaganie złożenia wykazu cen.

Pytanie 97

Punkt 2.5 PFU „Po podpisaniu umowy Wykonawca zaktualizuje dokumentację projektową dostarczoną mi przez Zamawiającego ...”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dokumentację firmy TRASA, która została załączona w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Usuwa się wymaganie wskazane w pytaniu.

Sposób spełnienia obowiązku opracowania nowej dokumentacji dot. przyszłej budowy pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 98

Punkt 1.2 ppkt. 8 „Drzewa przeznaczone do wycinki usunąć poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 lipca do 14 marca”. Prosimy o dopuszczenie w umowie możliwości aneksowania terminów umownych spowodowanych brakiem możliwości wycinki drzew w tym okresie, na co wykonawca może nie mieć wpływu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w związku z tym w razie potrzeby konieczne jest zapewnienie nadzoru ornitologicznego, zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 99

Na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – pkt 18.1 e).

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby płatności dla podwykonawców dokonywane w terminie 21 lub 14 dni dokonywane były dokonywane w formie confirmingu, tj. formy płatności, w której Wykonawca, wykorzystując swoją dobrą zdolność finansową, zapewnia Podwykonawcom wcześniejsze płatności za wykonane roboty. Podwykonawca – jeżeli tylko wyrazi taką chęć- może otrzymać płatność już w terminie kilku dni od dnia dostarczenia faktury. Płatność, na zlecenie Wykonawcy dokonywana jest przez bank lub inną instytucję finansową, z którą Wykonawca ma na powyższe okoliczności zawarł umowę confirmingu. Wszelkie koszty związane z dokonywaniem płatności przy wykorzystaniu odwróconego factoringu (confirmingu) ponoszone są przez Wykonawcę

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie znajduje podstaw do zgłoszenia sprzeciwu co do propozycji Wykonawcy, aby płatności dla podwykonawców dokonywane w terminie 21 lub 14 dni dokonywane były dokonywane w formie confirmingu, tj. formy płatności, w której Wykonawca, wykorzystując swoją dobrą zdolność finansową, zapewnia Podwykonawcom wcześniejsze płatności za wykonane roboty.

Jednakowoż podkreślić należy, że powyższe nie ma wpływu na kryterium oceny ofert. Ponadto należy zwrócić na uwagę, że powyższe nie zwalnia również Wykonawcy z obowiązków nałożonych postanowieniami umowy, w tym m. in. obowiązku doręczania Zamawiającemu dowodów zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom i oświadczeń z tym związanych, jak i uzyskania zgody Zamawiającego na cesję.

Pytanie 100

W pkt. 1.4.2.1. ppkt 7 PFu Zamawiający przewiduje ewentualną zmianę decyzji środowiskowej. Czy zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji o czas konieczny na uzyskanie zmiany?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Możliwość zmiany terminów realizacji przedmiotu umowy może nastąpić wyłącznie po wykazaniu spełniania przesłanek zmiany umowy.

Pytanie 101

W ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający używa sformułowania „przebudowa ul. Gdyńskiej”, gdy w PFU ma być to „rozbudowa”. Prosimy o jednoznaczne sformułowanie Zamówienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie obejmuje zarówno przebudowę jak i rozbudowę ul. Gdyńskiej (biorąc pod uwagę zakres zadania określony przez Zamawiającego oraz przepisy ustawy Prawo budowlane - definicje).

Pytanie 102

Dot. par. 12 ust 2 wzoru umowy.

Prosimy o skrócenie obowiązującego Wykonawcę czasu pracy do 12 godzin, od 7:00 do 19:00. Zgodnie z Kodeksem pracy dłuższe godziny nie są dozwolone, a pracodawca musi zapewnić pracownikom odpowiednią przerwę od pracy (dotyczy to zarówno pracowników fizycznych, jak i Kierowników robót i Kierownika budowy).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.

Po stronie Wykonawcy leży odpowiednie zorganizowanie swojego personelu z poszanowaniem zasad wynikających z Kodeksu pracy. Wykonawca może przy tym korzystać na przykład z pracy zmianowej bądź personelu zatrudnionego na podstawie innej formy wykonywania zadań aniżeli umowy o pracę.

Pytanie 103

Dotyczy D.04.07.01a, Wymaganie sztywności, podane w tab.5 jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2tj .WT2-2010 oraz aktualnym WT2-2014. Prosimy o skorygowanie parametru na Smin11000, Smax17000.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca powinien kierować się zapisami Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych a nie STWIORB autorstwa BP TRASA, udostępnionych jako materiał pomocniczy, poglądowy. Zamawiający

przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonania nowej dokumentacji przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 104

Dotyczy D.04.07.01a. W pkt.1.3 wskazano do wykonania warstwę podbudowy z AC WMS 22P. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ujednolicenie rodzaju mieszanki i zastosowanie dla warstw podbudowy i wiążącej AC WMS 16 P/W, celem uproszczenia technologii produkcji i dowozu mieszanek. Zgodnie z dokumentem technicznym WT2-2014 mieszanka WMS zaprojektowana jak dla warstwy wiążącej może być stosowana zarówno do warstwy wiążącej, jak i podbudowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca powinien kierować się zapisami Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych a nie STWIORB autorstwa BP TRASA, udostępnionych jako materiał pomocniczy, poglądowy. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonania nowej dokumentacji przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 105

Dotyczy D.05.03.05c, Wymaganie sztywności, podane w tab.5 jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.tj .WT2-2010 oraz aktualnym WT2-2014. Prosimy o skorygowanie parametru na Smin14000, Smax17000.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca powinien kierować się zapisami Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych a nie STWIORB autorstwa BP TRASA, udostępnionych jako materiał pomocniczy, poglądowy. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonania nowej dokumentacji przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 106

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10 tj. WT1-2010. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstw ścieralnych KR1-2. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w dokumentem.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca powinien kierować się zapisami Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych a nie STWIORB autorstwa BP TRASA, udostępnionych jako materiał pomocniczy, poglądowy. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonania nowej dokumentacji przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 107

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.05c, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca powinien kierować się zapisami Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych a nie STWIORB autorstwa BP TRASA, udostępnionych jako materiał pomocniczy, poglądowy. Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonania nowej dokumentacji przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 108

Dotyczy SIWZ punkt 17 lit. h) dziewiętnasty tiret.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o znaki geodezyjne zniszczone lub uszkodzone przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o znaki geodezyjne zniszczone lub uszkodzone przez Wykonawcę

Pytanie 109

Dotyczy wzoru umowy par. 17 ust. 2 lit. c) pkt 4) na str. 26.

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający będzie uznawał terminy Etapów i Podetapów za dotrzymane w przypadku sporządzenia przed ich upływem odpowiednich protokołów odbioru [vide par. 3 ust. 5 lit. a) wzoru umowy], a więc że Wykonawca musi cały proces odbiorowy (zgłaszanie do odbioru, wyznaczanie przez Zamawiającego dat odbioru, okres dokonywania odbiorów i podpisywanie protokołów odbioru) uwzględnić w terminach realizacji zadania, prosimy o informację ile czasu Zamawiający będzie przeprowadzał odbiór końcowy i odbiory Etapów/Podetapów. Bez tej informacji Wykonawca nie jest w stanie właściwie oszacować terminów realizacji i zmuszony będzie doliczyć w ofercie ryzyko związane z karami za przedłużające się odbiory. Nie doszczegółowienie tej kwestii spowoduje więc nieuzasadnione zawyżenie wartości inwestycji, ze szkodą dla funduszy publicznych. Alternatywnie prosimy o usunięcie treści lit. a) w par. 3 ust. 5 wzoru umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w § 17 ust. 2 lit. b). pkt 3) wskazał termin przystąpienia do odbioru etapów i podetapów. W dalszej części tego punktu są ujęte terminy poszczególnych czynności odbiorowych. W ocenie Zamawiającego bardziej szczegółowe podanie terminów wpływających na przeprowadzenie odbioru, a w szczególności czas trwania samego odbioru, nie jest możliwe albowiem w trakcie odbioru mogą zajść różne okoliczności wymienione w tym punkcie, które przesuną termin odbioru, czego Zamawiający nie jest w stanie obecnie przewidzieć.

Pytanie 110

Dotyczy wzoru umowy par. 29 ust. 1.

Określone przez Zamawiającego we wzorze umowy kary umowne są wygórowane, a szczególnie kara za opóźnienie w wykonaniu Etapu II (lit. e) oraz za opóźnienie w usuwaniu wad w okresie rękojmi (lit. s). Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

W związku z powyższym wnosimy o:

- zmniejszenie kary umownej w lit. e) za przekroczenie terminu realizacji Etapu II, na maksymalnie 9.000 zł za każdy dzień zwłoki;
- zmniejszenie kary umownej w lit. s) za przekroczenie terminu na usunięcie wad stwierdzonych w okresie rękojmi, na maksymalnie 2.500 zł za każdy dzień zwłoki;
- zmniejszenie pozostałych kar umownych minimum o połowę;
- w każdym przypadku w par. 29 ust. 1, zmianę kar "za opóźnienie" na kary "za zwłokę" - Wykonawca może odpowiadać jedynie za kwalifikowane opóźnienie, które powstało z okoliczności leżących po jego stronie.

Wygórowane kary umowne, w połączeniu do tego z restrykcyjnymi warunkami umownymi dotyczącymi uznania terminów za dochowane, powodują konieczność doliczenia przez Wykonawców w ofertach dużych narzutów związanych z tymi ryzykami, a w związku z tym też znaczne zawyżenie kosztów inwestycji, co odbędzie się ze szkodą dla funduszy publicznych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 111

Dodatkowo zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert, o co najmniej 4 tygodnie, obecny termin jest krótki na wycenę zadania wielobranżowego, spowodowane jest to przede wszystkim trudnościami z pozyskaniem ofert od podwykonawców i dostawców.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż zmienia zapis dotyczący polisy OC Wykonawcy, w związku z czym § 28 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Strony ustalają następujący zakres ubezpieczenia:

- 1. odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa w zakresie określonym poniżej:**
– odpowiedzialność cywilna osób objętych ubezpieczeniem za szkody na osobie lub w mieniu (damnum emergens i lucrum cessans) wyrządzone osobom trzecim lub innym osobom objętym ubezpieczeniem w związku z realizacją Umowy, w tym szkody wyrządzone wskutek niedochowania należytej staranności, rażącego niedbalstwa lub z winy umyślnej,
- 2. odpowiedzialność za szkody na osobie lub w mieniu (damnum emergens i lucrum cessans) wyrządzone osobom trzecim lub innym osobom objętym ubezpieczeniem w związku z realizacją Umowy, za które osoby ubezpieczone odpowiadają na zasadzie ryzyka,**
- 3. odpowiedzialność za szkody na osobie lub w mieniu (damnum emergens i lucrum cessans) powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy;**
- 4. umowa ubezpieczenia zostanie zawarta na prawie polskim, a sądem właściwym dla dochodzenia roszczeń przez Zamawiającego lub inne osoby potencjalnie poszkodowane będzie polski sąd powszechny.”**

Z poważaniem,

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel
(1)

Prezes Zarządu

Patryk Śledziejowski
(1)

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

tel. 61 884 20 16

e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl