

Fundusze
Europejskie
Program RegionalnyRzeczpospolita
PolskaSAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGOUnia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

Projekt dofinansowywany ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Oś Priorytetowa 5: Transport – Działanie 5.1.: Infrastruktura drogowa regionu – Poddziałanie 5.1.3.: Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania – umowa nr RPWP.05.01.03-30-0002/17-00

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Poznań, 18... kwietnia 2018r.

I.dz. ...1518.../PIM/04/18/ZP/2017-105

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Gyńskiej (DW 196) na odcinku od granicy miasta Poznania do Centralnej Oczyszczalni Ścieków”, postępowanie numer ref. PIM/03/18/ZP20/2017-105.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ (kontynuacja numeracji z poprzednich wyjaśnień):

Pytanie 112

Usytuowanie ekranu akustycznego w bocznym pasie dzielącym szerokości 2,0 m i brak barier ochronnych jest przykładem błędnego rozwiązania projektowego w projekcie wykonanym przez biuro projektowe TRASA. Wpływa to na konieczność zwiększenia prac i szerokość pasa drogowego. Prosimy o potwierdzenie konieczności wprowadzenia zmian projektowych, które wpłyną również w tych miejscach na przebudowę wszystkich branż.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym, a zobowiązaniem Wykonawcy będzie opracowanie nowej dokumentacji projektowej, spełniającej wymagania funkcjonalne Zamawiającego i pozostającej w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Terminy umowne pozostają bez zmian.

Pytanie 113

PFU przewiduje wykonanie opinii geotechnicznej, dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, dokumentacji badań podłoża i projekt geotechniczny. Od złożenia oferty do podpisania umowy między Zamawiającym a Wykonawcą minie około 2 miesiące, czyli Wykonawca będzie mógł rozpocząć swoje prace dopiero w lipcu 2018 r. Harmonogram wykonania takich prac wygląda następująco:

- wykonanie projektu odwiertów – 1 miesiąc

- zatwierdzenie projektu przez Starostę Poznańskiego – 1 miesiąc
 - oczekiwanie na możliwość wejścia na badania (również decyzja Starosty) – 2 tygodnie
 - wykonanie badań – 2 tygodnie
 - wykonanie opracowania (projekt geologiczno – inżynierski w skoordynowany z głównym projektantem, opracowanie wyników badań) – 1,5 miesiąca
- Łączny czas wykonania wszystkich tych czynności to minimum 4,5 miesięcy, czyli zaczynając w połowie lipca Wykonawca będzie posiadał te materiały dopiero 1 grudnia, gdzie termin na złożenie ZRIDu wynosi 1 grudnia 2018 r. W połączeniu z uzgodnieniami branż, projektowaniem, podziałami działek, termin ten jest nierealny. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z ustaleń Zamawiającego wynika, iż uzyskanie decyzji ZRID dla przedmiotowej inwestycji w terminie zakładanym przez Zamawiającego jest możliwe, oczywiście przy założeniu dopełnienia wszystkich wymaganych formalności przez Wykonawcę.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Terminy umowne pozostają bez zmian.

Pytanie 114

Zgodnie z PFU „Wszystkie odcinki projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, na terenie miejscowości Koziegłowy, Gmina Czerwonak, zostaną podłączone do istniejącego kolektora deszczowego DN 1400 mm.” Kolektor DN jest obecnie w złym stanie technicznym, a jego obecny przebieg praktycznie na całej długości znajduje się na trasie projektowanej drugiej jezdni drogi. Dodatkowo nie jest znany zarządca tego kanału, ale oczywistym jest to, że na etapie projektowania firma Wykonawcza będzie musiała go namierzyć i uzyskać od niego uzgodnienia. Wykonawca podejrzewa, że obecny kolektor jest zbyt małej średnicy aby przejąć wszystkie wody opadowego z miejscowości Koziegłowy zgodnie z PFU i że na pewno właściciel tego kanału będzie kazał go kompleksowo przebudować, tym bardziej, że na nim jest zaprojektowany kilku metrowy nasyp. Rozbudowa kanału tej średnicy na długości 1,1 km to koszt około 5 000 000 zł. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy w ramach tego zadania Wykonawca ma przewidzieć przebudowę tego kanału DN 1400 czy nie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje informacjami wskazującymi na konieczność przebudowania kolektora deszczowego DN 1400 mm.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Paweł Śledziejowski
(1)

Wiceprezes Zarządu
Krzysztof Sas
(1)

Sprawę prowadzi:
Dawid Kozłowski
tel. 61 884 20 16
e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl