

Nr	Treść pytania do SIWZ	Treść odpowiedzi Zamawiającego
233.	1. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie będzie ponosił odpowiedzialności związanej z przedłużeniem terminu wykonania z uwagi na przedłużające się (ponad 30 dni) terminy udzielania odpowiedzi/wydawania warunków technicznych/uzgodnień przez gestorów sieci oraz jednostki miejskie.	Zgodnie z treścią § 32 ust. 1 pkt. 2 Umowy istnieją podstawy dla zmiany Umowy w przypadku wydłużonych terminów opiniowania i uzgadniania, procedur administracyjnych, oraz innych terminów spraw urzędowych, mających wpływ na terminy realizacji zamówienia, niezawinionych przez Wykonawcę. W takim przypadku strony przewidują możliwość zmiany terminów realizacji Umowy o liczbę dni trwania wskazanych powyżej procedur przekraczającą terminy wynikające z przepisów prawa lub przeciętnych terminów załatwiania tego typu spraw przed dany organ lub podmiot, wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca udowodni, że wpływa to na terminy realizacji Umowy. Tym samym, samo przedłużenie terminu uzyskiwania odpowiedzi/ wydawania warunków technicznych etc. nie stanowi podstaw dla zmiany terminu umowy. Zamawiający nie przewiduje dokonania zmiany Umowy w powyższym zakresie.
234.	2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie będzie ponosił odpowiedzialność związanej z przedłużeniem terminu wykonania z uwagi na odwołana od decyzji administracyjnych w tym decyzji ZRID (niezwiązane z błędami Wykonawcy).	Zgodnie z treścią § 32 ust. 1 pkt. 2 Umowy istnieją podstawy dla zmiany Umowy w przypadku wydłużonych terminów opiniowania i uzgadniania, procedur administracyjnych, oraz innych terminów spraw urzędowych, mających wpływ na terminy realizacji zamówienia, niezawinionych przez Wykonawcę. W takim przypadku strony przewidują możliwość zmiany terminów realizacji Umowy o liczbę dni trwania wskazanych powyżej procedur przekraczającą terminy wynikające z przepisów prawa lub przeciętnych terminów załatwiania tego typu spraw przed dany organ lub podmiot, wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca udowodni, że wpływa to na terminy realizacji Umowy. Tym samym, dla zmiany terminu Umowy w przypadku złożenia odwołania od decyzji, Wykonawca winien wykazać spełnienie przesłanek, o których mowa w § 32 ust. 1 pkt. 2 Umowy.
235.	3. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający założył nadanie decyzji ZRID rygoru natychmiastowej wykonalności.	Uzyskanie decyzji pozostaje po stronie Wykonawcy i to od jego działań zależeć będzie czy uzyskanej decyzji zostanie nadany rygor natychmiastowej wykonalności.
236.	4. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach warunku udziału w postępowaniu, określonego w pkt. 9.2.3. ppkt. (2) d) SIWZ, dotyczącego wykazania Projektanta robót sanitarnych, wymagane doświadczenie na 4 „projektach w odpowiedniej specjalności” oznacza doświadczenie w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych lub wentylacyjnych lub gazowych lub wodociągowych lub kanalizacyjnych?	Zamawiający wymaga doświadczenia w projektowaniu w specjalności zgodnej w posiadanymi uprawnieniami, jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ szczegółowego zakresu wykonanych opracowań projektowych.
237.	5. Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum, Zamawiający dopuszcza możliwość odrębnego rozliczania z poszczególnymi członkami konsorcjum?	Zgodnie z treścią § 33 ust. 4 pkt. 3 Umowy, umowa określająca wzajemne stosunki pomiędzy Wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o udzielenie zamówienia (umowa konsorcjum) winna wskazywać jednoznacznie, na rachunek bankowy którego z Wykonawców Zamawiający będzie zobowiązany do uiszczania wynagrodzenia. W przypadku konsorcjum wskazania dokonuje Lider Konsorcjum. Tym samym, Zamawiający nie przewiduje dokonania zmiany Umowy w powyższym zakresie.
238.	6. Dot. par. 21 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia, wielobranżowy zakres robót oraz brak możliwości udzielenia zaliczek na przedmiotowe zamówienie, wnosimy o modyfikację treści niniejszego paragrafu tak, aby a w zakresie rozliczenia etapu II zamówienia (określonego w pkt. 7 SIWZ), płatność następowała fakturami częściowymi – jeden raz w miesiącu?	Zamawiający dopuścił możliwość częstszego fakturowania w ramach wcześniejszych odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców. W związku z tym nie przewiduje się dalszych zmian w zakresie zwiększenia częstotliwości fakturowania podczas realizacji zadania.
239.	7. Dot. pkt. 18.1. ppkt. d) SIWZ – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, tak aby punktacja za Płatności dla Podwykonawców przyznawana była następująco: - termin płatności dla Podwykonawców nie dłuższy niż 30 dni (bez skrócenia) – 0 pkt - termin płatności dla Podwykonawców nie dłuższy niż 25 dni – 3 pkt - termin płatności dla Podwykonawców nie dłuższy niż 20 dni lub deklaracja realizacji bez udziału podwykonawców – 6 pkt.	Zamawiający nie zmieni kryterium oceny ofert w zaproponowany sposób.
240.	Wnosimy o dokonanie zmian w treści Gwarancji należytego wykonania umowy i usunięcie wad zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia	Zamawiający oczekuje przedłożenia gwarancji ZNWU zgodnej z udostępnianym wraz z SIWZ wzorem, w związku z czym nie wprowadzi proponowanych przez Pytającego zmian.
241.	Zmiana z inicjatywy Zamawiającego	Zamawiający wykreśla z treści SIWZ zapisy pkt. 10.1.1. - ppkt.7. w następujący sposób: "7. Części III Sekcja C z wyłączeniem: 7.1.–Wiersza dotyczącego informacji o naruszeniu przez Wykonawcę swoich obowiązków w zakresie prawa środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy; 7.2.–Wiersza dotyczącego informacji o winie Zamawiającego w zakresie poważnego wykroczenia zawodowego " W związku z powyższym Wykonawcy zobowiązani są do dodatkowego udzielenia odpowiedzi na dotychczas pomijane pytania o treści: - czy wykonawca, wedle własnej wiedzy, naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy? - czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego ? wraz z podaniem dalszych informacji w przypadku odpowiedzi pozytywnych. Wypełniając udostępniony wzór JEDZ Wykonawcy samodzielnie dokonują stosownej edycji udostępnionego Formularza JEDZ.