

Nr	Treść pytania do SIWZ	Treść odpowiedzi Zamawiającego
1.	Czy Wykoanwca może skracać terminy realizacji podetapów II.1-II.5?	Wykonawca może skracać wszystkie terminy realizacji podetapów etapu II. Zgodnei z zasadami wynikającymi z SIWZ: "W przypadku zadeklarowania skrócenia terminów wykonania ETAPu II (w tym obligatoryjnie Podetapów II.6 oraz II.7) Wykonawca wskazuje terminy, do których zakończy realizację wskazanych zakresów z uwzględnieniem zadeklarowanego skrócenia w całości. Zadeklarowane skrócenie musi być uwzględnione w terminie ETAPu II jako całości (aktualnie wskazany termin: do 980 dni kalendarzowych) oraz w ramach Podetapów II.6 (aktualnie wskazany termin do 960 dni kalendarzowych) oraz II.7 (aktualnie wskazany termin do 980 dni kalendarzowych). W ramach pozostałych ETAPów oraz pozostałych Podetapów ETAPu II Wykonawca może (ale nie musi) uwzględnić zadeklarowane skrócenie (ewentualnie jego część) dostosowując terminy etapów do założonej organizacji prac".
2.	Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?	Zamawiający nie akceptuje fakturowania procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych, w związku z czym postanowienie zawarte w § 21 ust. 2 Umowy pozostaje bez zmian. Podstawą wystawienia faktury jest skuteczne i bezusterkowe przeprowadzenie właściwego odbioru. Wykonawca ma obowiązek składnia faktury w terminie do 10 (słownie: dziesiątego) dnia następnego miesiąca po dokonaniu przedmiotowego odbioru. Tym samym, częstotliwość fakturowania jest uzależniona od zakończenia realizacji poszczególnych Etapów lub Podetapów Przedmiotu Umowy potwierdzonych bezusterkowymi protokołami odbioru
3.	W jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie etapów/ podetapów?	Fakturowanie poszczególnych etapów/ podetapów następuje na zasadach określonych w § 21 ust. 2 Umowy, tj. podstawą wystawienia faktury jest skuteczne i bezusterkowe przeprowadzenie właściwego odbioru. Wykonawca ma obowiązek składnia faktury w terminie do 10 (słownie: dziesiątego) dnia następnego miesiąca po dokonaniu przedmiotowego odbioru. Okresy w jakich następuje fakturowanie jest uzależnione od zakończenia realizacji poszczególnych Etapów lub Podetapów Przedmiotu Umowy potwierdzonych bezusterkowymi protokołami odbioru.
4.	W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór etapu/ podetapu – proponuje się 7 dni?	Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany treści Umowy. Zgodnie z § 19 ust. 4 pkt 3 Umowy Zamawiający przystąpi do odbioru Etapu lub Podetapu w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia. Określenie terminu zakończenia odbioru jest przy tym uzależnione od tego czy roboty objęte Etapem lub Podetapem zostaną wykonane bądź czy zostaną wykonane należycie (por. § 19 ust. 4 pkt 3 Umowy).
5.	W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?	Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany treści Umowy. Zgodnie z § 19 ust. 5 pkt 4 Umowy Zamawiający wyznaczy datę rozpoczęcia czynności Odbioru Końcowego w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia gotowości do Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy. Określenie terminu zakończenia odbioru jest przy tym uzależnione od tego czy roboty zostaną wykonane bądź czy zostaną wykonane należycie (por. § 19 ust. 5 pkt 6 Umowy).
6.	Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?	Zamawiający nie akceptuje prawa do wstrzymania realizacji robót przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury. Przypadki, w którym możliwym jest wstrzymanie robót zostały precyzyjnie określone w treści Umowy.
7.	Dotyczy kary umownej „20% wartości brutto Wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę bądź Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 30 ust. 1 pkt. 20 Umowy.
8.	Dotyczy kary umownej „20% wypłaconej przez Zamawiającego wartości wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku niedokonania zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – dotyczy sytuacji, w której Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy” - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości odsetek ustawowych?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 30 ust. 1 pkt 21 Umowy.
9.	Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy w proponowany sposób.
10.	Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?	Zamawiający nie akceptuje zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.
11.	Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?	Zamawiający nie akceptuje doprecyzowania treści Umowy w proponowany sposób.
12.	W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy w proponowany sposób.

13.	SIWZ ust. 3.1 i Umowa §2 ust. 1 i Umowa §3 ust. 2; - czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?	Zamawiający wyjaśnia, że uprawnienie do wystąpienia o pierwszą płatność aktualizuje się z momentem odbioru podetapu 1.1, tj. wykonania aktualizacji mapy zasadniczej potwierdzonego protokołem odbioru zgodnie z Umową. Płatność tytułem podetapu 1.IV następuje po uzyskaniu decyzji ZRID i Pozwolenia na budowę (por. § 3 ust. 1 pkt. 1 Umowy). Zamawiający zaprzecza jakoby brak uzyskania Pozwolenia na budowę stanowił podstawę dla żądania płatności wynagrodzenia przez Wykonawcę. W zakresie zmiany terminu zgodnie z § 32 ust. 1 pkt. 2 Umowy Strony przewidują możliwość wprowadzenia zmian do postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wydłużonych terminów opiniowania i uzgadniania, procedur administracyjnych, oraz innych terminów spraw urzędowych, mających wpływ na terminy realizacji zamówienia, niezawinionych przez Wykonawcę – zmiana terminów realizacji Umowy o liczbę dni trwania wskazanych powyżej procedur przekraczającą terminy wynikające z przepisów prawa lub przeciętnych terminów załatwiania tego typu spraw przed dany organ lub podmiot, wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca udowodni, że wpływa to na terminy realizacji Umowy.
14.	SIWZ ust. 3.1 i Umowa §2 ust. 1 i Umowa §3 ust. 2; - czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy w proponowany sposób. Podstawą wystawienia faktury jest skuteczne i bezusterkowe przeprowadzenie właściwego odbioru.
15.	Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy. Usuwanie wad i usterek następuje w terminach określonych w Umowie (por. § 19 ust. 4 pkt. 5 Umowy; § 19 ust. 5 pkt. 7 Umowy).
16.	Umowa §19 ust. 4 pkt 5 i Umowa §21 ust. 1 - czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.
17.	Umowa §20 ust. 2 pkt 4 i Umowa §20 ust. 9 i 10 versus SIWZ ust. 18.1 lit. (d) - wobec zapisów Umowa §20 ust. 2 pkt 4 versus SIWZ ust. 18.1 lit. (d), czy Zamawiający potwierdza dopuszczalność 30 – dniowego terminu zapłaty dla podwykonawcy?	W związku z przyjętym kryterium oceny ofert dot. terminów płatności dla Podwykonawców Zamawiający potwierdza dopuszczalność 30-dniowego terminu zapłaty dla podwykonawcy o ile taki termin będzie wynikał z treści oferty Wykonawcy. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia zapisy § 20 ust. 2 pkt. 4 oraz § 20 ust. 9 i 10 Umowy, w ten sposób że wyrazy „21 dni” zastępuje się zwrotem „_____ (termin zgodnie z ofertą)”.
18.	Umowa §21 ust. 4 pkt 2 lit. (a) – czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?	Zamawiający wyjaśnia, że oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców mają dotyczyć zarówno należności wymagalnych, jak i należności niewymagalnych
19.	18. Umowa §21 ust. 4 pkt 2 lit. (a) – czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy
20.	Umowa §21 ust. 4 pkt 2 lit. (a) - czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy. Zamawiający wyjaśnia, że potwierdzenia realizacji przelewów dokonanych wypłat na rzecz Podwykonawców Wykonawca ma obowiązek załączać do prawidłowo wystawionej faktury częściowej, zgodnie z § 21 ust. 4 pkt. 2 lit. a) Umowy.
21.	Umowa §23 ust. 1 – czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia/ pominięcia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.
22.	Umowa §23 ust. 1 – czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.
23.	Umowa §23 ust. 1 – jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy.
24.	Umowa §30 ust. 4; Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia kar umownych także pod zakończeniu Przedmiotu Umowy lub odstąpieniu od Umowy. – czy Zamawiający akceptuje usunięcie prawa do naliczania kar umownych także pod zakończeniu Przedmiotu Umowy?	Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 30 ust. 4 Umowy.
25.	Gwarancja należytego wykonania umowy i usunięcia wad – czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?	Zamawiający oczekuje złożenia gwarancji ZNWU zgodnej z udostępnionym wzorem. Z praktyki Zamawiającego wynika, iż nie jest problemem uzyskanie gwaracji zgodnej z tym wzorem a pozostającej w zgodzie ze standardami instytucji finansowych wystawiającej gwarancje
26.	Gwarancja należytego wykonania umowy i usunięcia wad – czy Zamawiający akceptuje następujące zapisy w gwarancji: (a) wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą, (b) wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego, (c) zapis, że podpisy na żądaniu wypłaty należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta?	Ad. a): Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy. Ad b) i c) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy. Żądanie wypłaty z gwarancji będzie składane w oparciu o stosowne dokumenty pełnomocnictwa. Powyższe dostatecznie dokumentować będzie umocowanie do działania.
27.	Gwarancja należytego wykonania umowy i usunięcia wad - czy Zamawiający akceptuje usunięcie z treści gwarancji uwierzytelniania podpisów przez radcę prawnego lub adwokata – wymienione osoby nie są umocowane do uwierzytelniania dokumentów?	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.
28.	Prosimy o zgodę na likwidację wskaźników Zamawiającego i Wykonawcy w harmonogramie rzeczowo-finansowym	Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w harmonogramie rzeczowo – finansowym.
29.	Prosimy o udostępnienie badań istniejącej nawierzchni?	Zamawiający nie dysponuje badaniami istniejącej nawierzchni
30.	W nawiązaniu do zapisów PFU str. 59 dot. uzgodnień z firmą „Siemens” na „etapie przygotowania oferty”, prosimy o potwierdzenie że przedmiotowy zapis tyczy Wykonawcy a nie Oferenta, tj. że „oferta” dotyczy etapu realizacji po podpisaniu Umowy z Zamawiającym? Na etapie przygotowania Oferty Wykonawca nie ma stosownego pełnomocnictwa do występowania o jakiegokolwiek uzgodnienia – zapis ten jest zatem sprzeczny z obowiązującymi przepisami.	Potwierdzamy, że zapis ze strony 59 PFU dot. uzgodnień z firmą „Simens” tyczy przyszłego Wykonawcy
31.	3. Czy przedmiot Zamówienia obejmuje jakiegokolwiek prace związane z obiektami mostowymi? Jeśli tak – prosimy o ich wymienienie i sprecyzowanie?	Przedmiot Zamówienia nie obejmuje prac związanych z obiektami mostowymi

32.	Prosimy o załączenie szkicu „przyrządu wyrównawczego” opisanego w PFU?	Opracowanie dokumentacji projektowej z rysunkami warsztatowymi niezbędne do realizacji inwestycji, są po stronie Wykonawcy. Ponadto zwraca się uwagę, że rysunki warsztatowe z zakresu przyrządu wyrównawczego, wykonuje się w warsztatach produkujących urządzenia nawierzchni stalowej
33.	Prosimy o potwierdzenie konieczności przeprowadzenia inspekcji CCTV istniejących kanałów?	Potwierdzamy konieczność przeprowadzenia inspekcji CCTV istniejących kanałów zgodnie z wytycznymi PFU i wytycznymi zarządcy drogi pismo ZDM znak ZN.224.22.160.2016 z dnia 22.11.2016 r., stanowiące element składowy PFU
34.	Prosimy o precyzyjne wskazanie odcinków istniejących kanałów które dla których należy przeprowadzić inspekcję CCTV?	Odcinki kanałów należy odczytać z załączonego planu koncepcji projektowanego układu komunikacyjnego. Odcinki te są opisane w programie funkcjonalno-użytkowym oraz w warunkach technicznych i dotyczą odcinków istniejącej kanalizacji przewidzianej do dalszej eksploatacji, obejmujących swym zakresem pełną długość robót nawierzchniowych
35.	Czy narzucanie Wykonawcy firm zgodnie z PFU str. 108 jest zgodne z obowiązującymi przepisami? Jeśli nie, prosimy o edycję przedmiotowych zapisów PFU? Jeśli zapisy te dotyczą istniejących elementów koniecznych do rozebrania to prosimy o doprecyzowanie?	Wyspecyfikowane materiały zostały wskazane na etapie wstępnych uzgodnień i konsultacji przez Operatorów. Typy pokryw zabezpieczających należy przyjąć zgodnie z parametrami wskazanymi w kartach katalogowych jako nie-gorsze niż wskazany produkt. Doprecyzowanie i wykorzystanie na etapie realizacji poszczególnych materiałów zostanie uzgodnione z Operatorem w dokumentacji projektowej - którego obowiązek wykonania i przedstawienia do zatwierdzenia nałożył każdy z dysponentów sieci teletechnicznej; dotyczy typów kabli, studni, pokryw, muf kablowych, osłon złączowych. W związku z tym przedmiotowy zakres dotyczy usunięcia kolizji istn. sieci z projektowanym układem komunikacyjnym, zastosowane materiały mają odtwarzać sieć Operatora nie powodując pogorszenia stanu sieci, parametrów transmisyjnych lub bytowych uzbrojenia. W związku z powyższym wskazane jest zastosowanie materiałów typowych wykorzystywanych i dopuszczonych przez Operatora, które będą również przedmiotem zatwierdzeń przez Operatorów na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Ponadto zwraca się uwagę, że ze względu na hermetyzację sieci telekomunikacyjnej, Operator wskazał typ zamka oraz klucza systemowego stanowiącego tajemnicę handlową niepowtarzalności zabezpieczenia - ewentualne odstępstwo od zastosowanego typu zamka musi zostać uzgodnione z Operatorem na etapie Projektu Technicznego
36.	W PFU pkt. 1.4.12.2 zapisano „wprowadzić jak największą ilość nowych drzew w obrębie przebudowywanego układu komunikacyjnego” – prosimy o sprecyzowanie liczby i gatunku drzew? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.	Minimalna ilość drzew i krzewów, przewidziana do nasadzenia w granicach inwestycji, została sprecyzowana na w pkt. 1.4.12.2 zagospodarowanie terenu zielenią (str.144 PFU). Ponadto zwraca się uwagę, że minimalna ilość drzew stanowiących rekompensatę za usuwaną zielen w ramach inwestycji, wynika z treści Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Korekta funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje” - znak OS-V.6220.143.2016 z dnia 18.01.2017 r. wydana przez Prezydenta Miasta Poznania. Przy czym wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych, wskazanych w treści w/w decyzji na terenie Osiedla Piastowskiego, na terenie Górnego tarasu Rataj (rejon ulic Piaśnickiej) oraz teren osiedli Lecha i Czecha, ew. na terenie parku nad Wartą (teren rezerwowy) nie dotyczy zakresu Wykonawcy. Gatunki drzew zostały określone na stronie 145 PFU odnoszących się do wymagań dotyczących projektowanej zieleni. Zgodnie z wytycznymi podanymi w PFU dokumentacje z branży zieleni z zakresu zagospodarowania terenów zieleni w zakresie przyjętych rozwiązań, należy uzgodnić z Wydziałem Terenów Zielonych Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu
37.	W PFU pkt. 1.4.12.2 widnieje zapis o „formach piennych o parametrach określonych w wymaganiach szczegółowych” – prosimy o podanie przedmiotowych parametrów? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.	Wymagania szczegółowe w zakresie przewidzianej zieleni zostały precyzowane w PFU (str. 146-148)
38.	Prosimy o potwierdzenie że modernizacja dworca autobusowego Rataje ma polegać jedynie na remoncie nawierzchni placu manewrowego, budowie nowej platformy przystankowej, wymianie konstrukcji nawierzchni istniejących platform, docelowej organizacji ruchu oraz wymianie tablic informacji pasażerskich?	Nie potwierdzamy. Szczegółowy zakres prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rondo Rataje został opisany w PFU (pkt. 1.4.13)
39.	Prosimy o potwierdzenie że Przedmiot Zamówienia nie obejmuje żadnych prac rozbiórkowych oraz konstrukcyjnych związanych z budynkiem dworca Rataje? Jeśli obejmuje, prosimy o ich wymienienie i dokładny opis?	Nie potwierdzamy. Szczegółowy zakres prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje został zawarty w PFU. W ramach prac rozbiórkowych budynku dworca są m.in. roboty związane z: wymianą istniejących drzwi wejściowych na dworzec na drzwi z napędem automatycznym, montażem tablicy pasażerskiej (przewidzianej na konstrukcji dworca Rondo Rataje), modernizacją i rozbudową systemu monitoringu dla dworca autobusowego Rataje oraz monitoringu wizyjnego wewnętrznych pomieszczeń stanowiących zaplecze socjalne dla kierowców
40.	Prosimy o potwierdzenie że Przedmiot Zamówienia nie obejmuje żadnych prac rozbiórkowych oraz konstrukcyjnych związanych z zadaszeniem platform dworca Rataje? Jeśli obejmuje, prosimy o ich wymienienie i dokładny opis?	Potwierdzamy, że Przedmiot Zamówienia nie obejmuje prac rozbiórkowych oraz konstrukcyjnych związanych z zadaszeniem platform dworca Rataje z wyjątkiem prac dotyczących: montażu tablicy pasażerskiej (przewidzianej na konstrukcji dworca Rondo Rataje), modernizacją i rozbudową systemu monitoringu dla dworca autobusowego Rataje
41.	Czy na budynku dworca Rataje należy umieścić jakieś elementy (np. tablicę dworcową dużą)? Jeśli tak to prosimy o ich wymienienie celem dokonania właściwej wyceny Robót?	Zgodnie z zakresem Przedmiotu Zamówienia opisanym w PFU w ramach prac należy przewidzieć wymianę istn. tablicy dworcowej dużej zlokalizowanej na terenie dworca (pkt. 1.14.13.4 PFU). Wymagania dla nowej tablicy (umieszczonej na konstrukcji dworca Rondo Rataje), podano w PFU, zgodnie wytycznymi zawartymi w piśmie Zarządu Transportu Miejskiego znak ZTM.ID.5304.9.2016 z dnia 26.05.2017 r. (zawartym w PFU)
42.	Czy budynek dworca Rataje podlega remontowi w ramach Przedmiotu Zamówienia? Jeśli tak – prosimy o precyzyjne wymienienie prac koniecznych do wykonania celem dokonania wyceny (np. wymiana drzwi, okien, etc.)? Jeśli tak – prosimy o podanie ich liczby i typu?	Szczegółowy zakres prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rondo Rataje w tym budynku dworca został opisany w PFU (pkt. 1.4.13 PFU)
43.	Czy budynek dworca Rataje podlega przebudowie w ramach Przedmiotu Zamówienia? Jeśli tak – prosimy o precyzyjne wymienienie prac koniecznych do wykonania celem dokonania wyceny?	Szczegółowy zakres prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rondo Rataje w tym budynku dworca został opisany w PFU (pkt. 1.4.13 PFU)
44.	16. Czy całość prac opisanych w Przedmiocie Zamówienia w PFU pkt. 1.14.13 można wykonać na podstawie zgłoszenia robót budowlanych? Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie?	Kwalifikacja robót podlegających zgłoszeniu, pozwoleniu na budowę wynika z prawa budowlanego tj. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. (z póź.. zmianami) i należy do Wykonawcy. Zgodnie z wymogiem PFU na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania niezbędnych uzgodnień, decyzji administracyjnych, zatwierdzeń i pozwoleń niezbędnych do rozpoczęcia i przeprowadzenia realizacji inwestycji
45.	Czy Zamawiający dopuszcza realizację Robót na podstawie zgłoszenia robót budowlanych? Jeśli tak to w jakim dokładnie zakresie?	Dopuszcza się realizację części robót na podstawie zgłoszenia robót budowlanych. Kwalifikacja robót podlegających zgłoszeniu robót wynika z prawa budowlanego tj. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. (z póź. zmianami) i należy do Wykonawcy lub ewentualnie działającego w jego imieniu projektanta
46.	Czy Zamawiający dopuszcza realizację Robót na podstawie pozwolenia na budowę? Jeśli tak to w jakim dokładnie zakresie?	Dopuszcza się realizację części robót w oparciu o procedurę pozwolenia na budowę. Kwalifikacja robót podlegających procedurze uzyskania pozwolenia na budowę wynika z prawa budowlanego tj. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. (z póź. zmianami) i należy do Wykonawcy lub ewentualnie działającego w jego imieniu projektanta
47.	Prosimy o dokładne określenie lokalizacji punktu zasilającego, z którego należy prowadzić kable zasilające sieć trakcyjną oraz lokalizacji łącznika na sieci trakcyjnej do którego mają zostać doprowadzone?	Wytyczne w tym zakresie zostały zawarte w treści PFU dotyczących szczegółowych warunków technicznych przebudowy urządzeń i sieci z zakresu elektroenergetyki trakcyjnej (str. 65)
48.	Prosimy o udzielenie informacji czy w związku z montażem systemu informacji pasażerskiej, będzie konieczność wykonania jakichkolwiek prac poza zakresem opracowania?	W związku z montażem systemu informacji pasażerskiej, nie przewiduje się prac poza zakresem opracowania.

49.	Prosimy o udzielenie informacji czy w zakresie opracowania wymagany jest monitoring. Jeśli tak, to prosimy o dokładną informację, jakie obszary mają być monitorowane? W przypadku konieczności wykonania monitoringu, prosimy o określenie, czy dane będą zapisywane na urządzeniach zlokalizowanych w pobliżu kamer czy rejestracja danych będzie realizowana w jednostce centralnej? Po czyjej stronie będzie dostarczenie urządzeń do zapisu danych?	W związku realizacją zadania w zakresie opracowania i realizacji robót jest wymagany monitoring. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zostały zawarte w warunkach technicznych stanowiących integralną częścią PFU oraz w treści PFU m.in.: • pkt. 1.4.11.1 dot. sygnalizacji świetlnych • pkt. 1.14.11.2 dot. Przebudowy i rozbudowa systemu ITS, urządzeń WZKiB Urzędu Miasta Poznania • pkt. 1.14.13.1 dot. modernizacji i rozbudowy systemu monitoringu dla dworca autobusowego Rataje
50.	Prosimy o udzielenie informacji czy detekcja pojazdów na odcinkach wyposażonych w sygnalizację świetlną powinna być wykonana poprzez kamery wideodetekcji czy pętle indukcyjne?	Jako detekcje należy zaprojektować: a) dla pojazdów samochodowych: pętle indukcyjne b) dla tramwajów i autobusów: detekcję radiowa VDV i pętle indukcyjne przy linii zatrzymania. c) dla rowerów: wideodetekcję i przyciski zgłoszeniowe d) dla pieszych: przyciski zgłoszeniowe (Załącznik nr 1 PFU – uzgodnienia, opinie, warunki techniczne -. Pkt.7.1. Pismo ZDM w Poznaniu, znak ZN.224.22.131.2016 z dnia 20.10.2016 r. dotyczące warunków technicznych dla budowy planowanych nawierzchni, wymagań dla kanału technologicznego, urządzeń i instalacji stosowanych w sygnalizacjach ruchu drogowego w Poznaniu, wymagań dla projektowanego oświetlenia, wymagań dla oznakowania pionowego i poziomego).
51.	Prosimy o udzielenie informacji czy w zakres zadania wchodzi budowa kanału technologicznego?	W zakresie zadania jest budowa kanału technologicznego, zgodnie z wymaganiami PFU pkt 1.4.11.3 (str. 124) oraz warunkami technicznymi stanowiącymi element składowy PFU
52.	Prosimy o udzielenie informacji czy w ramach zadania ma być wykonany kanał technologiczny? Jeśli tak to prosimy o podanie dokładnych parametrów?	W zakres zadania wchodzi budowa kanału technologicznego zgodnie z PFU pkt 1.4.11.3 str. 124., parametry zgodnie z PFU pkt 1.4.11.3 oraz załącznikiem Pismo ZDM znak ZN.224.22.131.2016. Studnie należy dobrać odpowiednio do ilości rur.
53.	Prosimy o wskazanie lokalizacji z których będą prowadzone linie elektroenergetyczne zasilające projektowane urządzenia? Czy będzie konieczność budowy stacji transformatorowych?	Wg zapisów PFU pkt 1.4.9.2 - w przypadku projektowania nowych szafek oświetleniowych ZDM Poznań konieczne jest uzyskanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Enea Operator Sp. z o.o. na etapie projektowania. Prawdopodobne miejsca przyłączenia, które należy potwierdzić na etapie opracowania i dalej uzgodnień dokumentacji projektowej to szafka kablowa na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła i Św. Rocha, W ramach inwestycji nie przewiduje się budowy stacji transformatorowej.
54.	Prosimy o udzielenie informacji czy zakres prac obejmuje budowę/modernizację stacji prostownikowych wraz z liniami zasilającymi?	W zakresie zadania nie przewiduje się modernizacji, ani budowy stacji prostownikowych oraz linii je zasilających, z wyjątkiem zakresu przebudowy odcinków kabli związanych z usunięciem kolizji z projektowanym układem komunikacyjnym
55.	Prosimy o udzielenie informacji czy w zakresie zadania jest przebudowa kabli zasilaczy sieci trakcyjnej. Jeśli tak, to prosimy o informację w jakim zakresie?	Wytyczne w zakresie budowy, przebudowy kabli zasilaczy sieci trakcyjnej zostały zawarte w PFU dot. Szczegółowych warunków technicznych przebudowy urządzeń i sieci z zakresu elektroenergetyki trakcyjnej ustęp b) Zasilanie sieci trakcyjnej (str. 68)
56.	Prosimy o potwierdzenie konieczności odbycia „Ostatecznej Rady Technicznej” aż miesiąc przed terminem wykonania dokumentacji projektowej? Zwracamy uwagę iż termin ten może skrócić czas na wykonanie dokumentacji projektowej aż o jedno miesiąc.	Niniejszym potwierdza się konieczność odbycia Ostatecznej Rady Technicznej zatwierdzająca jakość i kompletność dokumentacji projektowej najpóźniej na miesiąc przed terminem wykonania dokumentacji projektowej.
57.	Prosimy o dokładne zdefiniowanie lokalizacji i zakresu stosowania nawierzchni minimalizującej oddziaływanie hałasu?	Zakres wykonania nawierzchni minimalizującej oddziaływanie hałasu zostało zobrazowane na rysunkach 2.1- 2.4 Planu projektowanego układu komunikacyjnego i dotyczy nawierzchni zestawionej w legendzie do planu projektowanego układu komunikacyjnego (rys. 2.0) i dotyczy projektowanej konstrukcji nawierzchni z SMA 8 z asfaltem PMB 45/80-55 gr. 4 cm oraz oznaczenia frezowania korekcyjnego dla istn. nawierzchni i ułożenie warstwy wyrównawczo-wiążącej oraz ścieralnej. Zgodnie z wytycznymi PFU nawierzchnię cichą, minimalizującą oddziaływanie hałasu, należy wykonać z SMA 8 z asfaltem PMB 45/80-55 gr. 4 cm
58.	Czy załącznik nr 1 (uzgodnienia, opinie, warunki techniczne) do PFU jest wiążący?	Zgodnie z wytycznymi PFU warunki, uzgodnienia i opinie stanowią integralną część dokumentacji w zakresie programu funkcjonalno-użytkowego i wymagania w nich zawarte należy uwzględnić na etapie projektowania i wykonawstwa chyba, że wytyczne wskazane w opisie programu-funkcjonalnego wskazują inaczej. Inne niewymienione warunki techniczne dla budowy nowych i przebudowy istniejących urządzeń jak również aktualizacja warunków w zakresie ich ważności na czas opracowania i uzgadniania dokumentacji projektowej, koniecznych do prawidłowego wykonania inwestycji Wykonawca zobędzie własnym staraniem na etapie opracowania dokumentacji projektowej
59.	Czy Zamawiający	brak pytania
60.	Czy Zamawiający posiada jakąkolwiek Dokumentację Projektową dotyczącą branż wod.-kan.-gaz oraz elektrycznej i teletechnicznej na bazie której można wycenić przedmiotowy zakres Robót? Prosimy o udostępnienie.	Zgodnie z treścią PFU (pkt. 1.14.13.4) Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji z zakresu modernizacja i rozbudowy systemu monitoringu dla dworca autobusowego Rataje dot. dokumentacji z zakresu branży elektroenergetycznej opracowanie grudzień 2014; Inwestor: Miasto Poznań Zarząd Transportu Miejskiego). W ramach prac Wykonawca przeprowadzi procedurę w zakresie aktualizacji przedmiotowej dokumentacji, rozszerzonej o monitoring wizyjny wewnętrzny pomieszczeń stanowiących zaplecze socjalne dla kierowców i uzyska niezbędne warunki, uzgodnienia (w tym ich aktualizację) oraz uzyska zgody i pozwolenia celem możliwości rozpoczęcia i wykonania robót budowlanych. Archiwalna dokumentacja w wersji elektronicznej do ogólnego odczytu w formacie PDF w dyspozycji Zamawiającego i udostępniona na żądanie Wykonawcy lub Oferenta
61.	Prosimy o dokładne określenie ilości, lokalizacji i zakresu rozbiórek koniecznych do wykonania?	Określenie zakresu robót związanych z przewidywanymi rozbiórkami należy do Oferenta na podstawie udostępnionych materiałów z zakresu PFU w tym rozwiązań planu projektowanego układu komunikacyjnego, warunków i wytycznych określonych w warunkach technicznych podanych przez gestorów jak również wynikających z treści PFU. Ponadto należy zwrócić uwagę że zgodnie z treścią PFU Wykonawca, zobowiązany jest w ramach projektu wykonawczego opracować plan rozbiórek z szczegółowym opisem w zakresie przewidywanego sposobu zagospodarowania materiałami i odpadami pochodzącymi z rozbiórek.
62.	Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wytyczne do projektowania zawarte PFU pozwalają na realizację Przedmiotu Zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami?	Potwierdzamy, że wytyczne do projektowania zawarte w PFU pozwalają na realizację Przedmiotu Zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przy czym zwraca się uwagę, że zgodnie z wytycznymi zawartymi w PFU dokumentacja projektowa powinna być opracowana, zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi i polskimi normami, obowiązującymi i aktualnymi na czas uzyskania jej zatwierdzeń, uzgodnień i pozwoleń.
63.	Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem dla całości Robót objętych Przedmiotem Zamówienia?	Kwestie posiadania prawa Zamawiającego do dysponowania nieruchomości na cele budowlane, a objętych inwestycją zostały wyjaśnione w PFU pkt. 2 (str. 185-189)

64.	36. W jakim trybie Zamawiający wymaga procedowania Przedmiotu Zamówienia – tj. ZRID, Pozwolenie na budowę czy też zgłoszenie robót?	Zgodnie z treścią PFU z uwagi na konieczność uregulowania spraw w zakresie poszerzenia istn. granic pasów drogowych wynikających z rozwiązań projektowanego układu komunikacyjnego, realizacja planowanego przedsięwzięcia przewidziana jest w trybie tzw. specustawy tj. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2015, poz. 2031) w ramach, której przewiduje się uzyskanie decyzji zgody na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Przy czym po stronie Wykonawcy jest również uzyskanie ewentualnie pozwolenia na budowę, zgłoszenia robót wszędzie tam gdzie przepisy Prawa Budowlanego stawiają takie wymagania, wraz z niezbędnymi warunkami, uzgodnieniami i opiniami. Ponadto zgodnie z odp Ad. 17 i Ad. 18 dopuszcza się realizację części robót na podstawie zgłoszenia robót budowlanych, czy uzyskania pozwolenia na budowę wszędzie tam gdzie jest taka możliwość, a wybór procedury może wpłynąć np. na skrócenie harmonogramu realizacji inwestycji.
65.	Na jaki dokładnie zakres należy pozyskać Pozwolenie na budowę?	Zgodnie z odp. Ad.36. Kwalifikacja robót podlegających zgłoszeniu robót czy objęcia procedurą uzyskania pozwolenia na budowę wynika z prawa budowlanego tj. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. (z póź. zmianami) i należy do Wykonawcy lub ewentualnie działającego w jego imieniu projektanta.
66.	Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?	Nie dopuszcza się wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, mającej na celu zmianę lub pozyskanie nowej decyzji środowiskowej.
67.	Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Decyzji Środowiskowej?	Nie dopuszcza się zmiany decyzji środowiskowej. Wszelkie roboty związane z realizacją inwestycji muszą być wykonywane w zgodzie z postanowieniami, wytycznymi, warunkami zawartymi w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Korekta funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje” - znak OS-V.6220.143.2016 z dnia 18.01.2017 r. wydanej przez Prezydenta Miasta Poznania (kopia decyzji stanowi element składowy PFU).
68.	Czy wyniki badań gruntowo-wodnych umieszczone w PFU w pkt. 3.2 są wiążące? Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyniki badań gruntowo-wodnych powinny stanowić część opisu Przedmiotu Zamówienia.	Zgodnie z obowiązującymi przepisami w PFU w pkt. 3.2, zawarto wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów. Szczegóły w zakresie budowy geologicznej i warunków gruntowo-wodnych zawiera opracowana dokumentacja geologiczno-inżynierska, w dyspozycji Zamawiającego. Wskazuje się, że rozpoznanie budowy podłoża, ma charakter punktowy. Dlatego miąższość poszczególnych warstw pomiędzy poszczególnymi punktami badawczymi może być inna – mniejsza lub większa niż wykazana w wykonanych otworach badawczych i sondowaniach. Mając na względzie powyższe zgodnie z treścią PFU na Wykonawcy spoczywa obowiązek: wykonania dodatkowych badań geotechnicznych i analiz w szczególności w zakresie określenia przed przystąpieniem do robót i na etapie opracowania dokumentacji z zakresu projektu budowlanego, warunków gruntowo-wodnych dla prawidłowego posadowienia obiektów budowlanych na podstawie których Wykonawca określi geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych sporządzone w formie właściwej dla określonej kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego. Ponadto zgodnie z wytycznymi zawartymi w PFU w dzienniku budowy należy wpisywać zgodność rzeczywistych warunków geotechnicznych z ich opisem w dokumentacji projektowej
69.	Czy wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU są zgodne z obowiązującymi przepisami?	Wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU są zgodne z obowiązującymi przepisami
70.	Czy dokumentacja załączona do SIWZ spełnia wszystkie zapisy PFU?	Załączony do SIWZ Program Funkcjonalno-Użytkowy spełnia wymogi wynikające z przepisów.
71.	Czy w rejonie objętym Przedmiotem Zamówienia lub jego bezpośredniej bliskości równolegle będą prowadzone inne inwestycje które mogą wpłynąć na uzgodnienia lub prowadzone prace? Jeśli tak, prosimy o sprecyzowanie jakie to inwestycje, podanie ich lokalizacji oraz opis zakresu – co jest niezbędne dla dokonania prawidłowej wyceny?	Zgodnie z obecną wiedzą Zamawiającego, planowany jest remont torowiska tzw. Górnego Tarasu Rataj oraz przebudowa ul. Św Rocha (Inwestor: ZDM) oraz zgodnie z treścią PFU (str. 82) : "W odniesieniu do treści pisma AQUANET S.A. znak DW/IBM/093/64193/2016 IBM/80-2/2325/2016 z dnia 08.11.2016 r. wskazującego m.in. konieczność przebudowy uzbrojenia wodociągowego oraz kanalizacyjnego w tym renowację istniejącego kolektora prawobrzeżnego, który przechodzi przez ulicę Krzywoustego w rejonie ul. Jurackiej i wynikającą z ich stanu technicznego, należy na wstępnym etapie prac projektowych określić i uściślić harmonogram tych prac, a przewidzianych do realizacji własnym staraniem przez Aquanet, prowadzonych wyprzedzająco lub równoległe z pracami związanymi z przebudową układu komunikacyjnego. Koordynację tych prac należy na bieżąco kontrolować i raportować do Zamawiającego, celem przeciwdziałania w zakresie wyeliminowania w ewentualnych zagrożeniach dotyczących opóźnienia realizacji inwestycji dot.: korekty funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje w Poznaniu w zakładanych harmonogramach i terminach umownych "
72.	Jaki jest termin ważności załączonej Decyzji Środowiskowej?	Kwestie terminu ważności decyzji środowiskowej, zostało sprecyzowane w treści pouczenia ust. 1 i 2 (str. 23) Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Korekta funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje” - znak OS-V.6220.143.2016 z dnia 18.01.2017 r., wydanej przez Prezydenta Miasta Poznania. Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna z dniem 16.02.2017 r.
73.	Czy Decyzja Środowiskowa, załączona przez Zamawiającego obejmuje cały zakres Przedmiotu Zamówienia?	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Korekta funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje” - znak OS-V.6220.143.2016 z dnia 18.01.2017 r., wydana przez Prezydenta Miasta Poznania dotyczy zakresu związanego z rozbudową istniejącego układu komunikacyjnego i nie obejmuje zakresu prac dotyczących realizacji prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje opisanych szczegółowo w pkt 1.4.13 PFU.
74.	Czy na jakiegokolwiek fragmencie zakresu objętego Przedmiotem Zamówienia wydano Decyzję ZRID lub Pozwolenie na Budowę, która jest aktualnie realizowana lub będzie realizowana w czasie trwania przedmiotowej Inwestycji?	Zamawiający nie dysponuje wiedzą o wydaniu decyzji ZRID lub pozwolenia na budowę na którykolwiek zakres objęty przedmiotem zamówienia
75.	Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań zawartych w materiałach wiążących Zamawiającego załączonych do PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza granice określone w Decyzji Środowiskowej?	Zamawiający nie przewiduje wyjścia poza granice określone w Decyzji Środowiskowej, poza realizacją prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje opisanych szczegółowo w pkt 1.4.13 PFU (zgodnie z odp. Ad.73 zakres tych prac nie jest objęty przedmiotową decyzją środowiskową)
76.	Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących SIWZ są zgodne z wymaganiami wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowej?	Wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących SIWZ są zgodne z wymaganiami wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowej z wyjątkiem realizacji prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje opisanych szczegółowo w pkt 1.4.13 PFU (zgodnie z odp. Ad.73 zakres tych prac nie jest objęty przedmiotową decyzją środowiskową).
77.	Czy Zamawiający wystąpił o etapowanie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia? Jeśli tak, prosimy o precyzyjne i jednoznaczne zdefiniowanie która jej część jest objęta etapowaniem?	Zamawiający nie wystąpił o etapowanie inwestycji
78.	Czy Zamawiający jest w posiadaniu prawa własności terenu na którym ma przebiegać inwestycja objęta Przedmiotem Zamówienia?	Zgodnie z odp. Ad. 63
79.	Czy w związku z wymaganiami zawartymi w PFU, Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę istniejącej?	Nie przewiduje się konieczności uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę istniejącej.
80.	Czy Zamawiający dopuszcza etapowanie inwestycji?	Zamawiający zakłada etapowanie inwestycji zgodnie z zapisami SIWZ.

81.	Czy rozwiązania zawarte i opisane w SIWZ (m.in. w PFU) spełniają wymogi dotyczące zapewnienia widoczności?	Rozwiązania zawarte i opisane w PFU spełniają wymogi dotyczące zapewnienia widoczności
82.	Czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do opracowań stanowiących załącznik do SIWZ?	Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do załączników SIWZ
83.	Czyją własność będzie stanowić drewno pochodzące z wycinki?	Drewno pochodzące z wycinki (pnie z usuniętych drzew) jest własnością Miasta Poznania i należy je przekazać do magazynu ZDM. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zostały zawarte w PFU odnośnie wymagań dotyczących gospodarki drzewostanem (str. 141-143)
84.	Prosimy o wskazanie, które wymagania wiążące Wykonawcę w przypadku sprzeczności bądź rozbieżności są nadrzędne lub określenie hierarchii ważności: - Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych - Odpowiedzi Zamawiającego - Wymagania PFU Wymagania DŚU	W przypadku sprzeczności lub rozbieżności, poniżej określono hierarchię ważności (od najważniejszej) dla wymagań wiążących dla Wykonawcy: 1) Wymagania DŚU 2) Odpowiedzi Zamawiającego 3) Wymagania PFU 4) Warunki Wykonania i odbioru robót budowlanych
85.	Czy w przypadku uzyskania warunków od gestora sieci mówiących m.in. o obciążeniu kosztami eksploatacyjnymi i serwisowymi Zamawiającego, czy Zamawiający zaakceptuje takie warunki?	Zgodnie z wytycznymi zawartymi w PFU - dot. pkt. 1.4.10.5 (str. 109) odnoszącym się do kontroli jakości robót. Koszty nadzorów ponosi Wykonawca. - wszystkie koszty związane z organizowaniem i prowadzeniem kontroli wykonywania opracowań projektowych i realizacji robót wykonywanych na jej podstawie ponosi Wykonawca w ramach wynagrodzenia umownego (str. 167 PFU)
86.	Prosimy o udostępnienie map z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji?	Drewno pochodzące z wycinki (pnie z usuniętych drzew) jest własnością Miasta Poznania i należy je przekazać do magazynu ZDM. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zostały zawarte w PFU odnośnie wymagań dotyczących gospodarki drzewostanem (str. 141-143)
87.	Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami PFU i WWIORB?	Zgodnie z odp. Ad. 84
88.	Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni?	Zamawiający nie dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni
89.	Czy Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo Zamawiającego do złożenia Wniosku o ZRID, Wniosku o Pozwolenie na budowę oraz zgłoszenia robót budowlanych?	Zgodnie z § 4 ust. 21 Umowy we wszystkich przypadkach, w których Wykonawca dla wykonywania jakiejś części Przedmiotu Umowy musi najpierw wystąpić do Zamawiającego, aby uzyskać jego stanowisko albo określony dokument (pełnomocnictwo etc.), w szczególności celem wystąpienia przez Wykonawcę o wydanie decyzji, zezwoleń, uzgodnień i innych dokumentów, o których mowa w Umowie w imieniu Zamawiającego, Wykonawca złoży taki wniosek z odpowiednim wyprzedzeniem, by zajęcie przez Zamawiającego stanowiska lub przekazanie dokumentu w normalnym toku czynności wynikającym z Umowy nie wstrzymywało prac Wykonawcy. Wykonawca winien precyzyjnie określić przedmiot określonego dokumentu (zakres umocowania etc). Zamawiający przekaze Wykonawcy żądane przez niego dokumenty niezwłocznie, nie później aniżeli w terminie 10 dni roboczych od dnia wystąpienia Wykonawcy. Zamawiający może, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do żądania Wykonawcy (w szczególności wystąpienia ponownie z tym samym żądaniem, wystąpieniem o przekazanie dokumentu ogólnie dostępnego bądź już udostępnionego Wykonawcy), odmówić złożenia określonego dokumentu. Tym samym, niezbędny zakres pełnomocnictwa będzie wskazywany przez samego Wykonawcę.
90.	W jakim dokładnie zakresie Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo od Zamawiającego dla wykonania Przedmiotu Zamówienia? Prosimy o szczegółowe wymienienie zakresu.	Zgodnie z § 4 ust. 21 Umowy we wszystkich przypadkach, w których Wykonawca dla wykonywania jakiejś części Przedmiotu Umowy musi najpierw wystąpić do Zamawiającego, aby uzyskać jego stanowisko albo określony dokument (pełnomocnictwo etc.), w szczególności celem wystąpienia przez Wykonawcę o wydanie decyzji, zezwoleń, uzgodnień i innych dokumentów, o których mowa w Umowie w imieniu Zamawiającego, Wykonawca złoży taki wniosek z odpowiednim wyprzedzeniem, by zajęcie przez Zamawiającego stanowiska lub przekazanie dokumentu w normalnym toku czynności wynikającym z Umowy nie wstrzymywało prac Wykonawcy. Wykonawca winien precyzyjnie określić przedmiot określonego dokumentu (zakres umocowania etc). Zamawiający przekaze Wykonawcy żądane przez niego dokumenty niezwłocznie, nie później aniżeli w terminie 10 dni roboczych od dnia wystąpienia Wykonawcy. Zamawiający może, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do żądania Wykonawcy (w szczególności wystąpienia ponownie z tym samym żądaniem, wystąpieniem o przekazanie dokumentu ogólnie dostępnego bądź już udostępnionego Wykonawcy), odmówić złożenia określonego dokumentu. Tym samym, niezbędny zakres pełnomocnictwa będzie wskazywany przez samego Wykonawcę.
91.	Czy zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji nawierzchni?	Nie. Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z wymaganiami i wytycznymi podanymi w PFU.
92.	Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji nawierzchni zgodnej z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. Załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.”	Konstrukcje nawierzchni należy wykonać zgodnie z wymaganiami i wytycznymi podanymi w PFU.
93.	Czy rozwiązania wzmocnień podłoża (doprowadzenie do G1) podane w PFU są wiążące?	Tak. Wytyczne w zakresie wzmocnień podłoża mającego na celu doprowadzenie do G1, podane w PFU są wiążące.
94.	Czy doprowadzenie podłoża do G1 może być wykonane zgodnie z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. Załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.”	Tak.
95.	Czy zamawiający udostępni wersje edytowalną części rysunkowej PFU?	Zamawiający niezwłocznie udostępni materiały w zakrersie objętym pytaniem
96.	Prosimy o dokładne określenie zakresu remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje?	Zakres prac związanych z remontem nawierzchni placu manewrowego został opisany w PFU (pkt. 1.14.13.1 str.148). Remont nawierzchni na terenie dworca Rataje obejmuje całą płytę dworca oraz dróg wjazdowych i wyjazdowych z dworca, od krawędzi wjazdowej na dworzec tj. na powiązaniu z krawędzią jezdni ul. B. Krzywoustego do krawędzi wyjazdowej z dworca tj. na powiązaniu z krawędzią jezdni ul. Św. Rocha. Zakres ten można określić na podstawie załącznika mapowego (załącznik nr 3).
97.	Na jakie obciążenie ruchem należy zaprojektować konstrukcją nawierzchni w rejonie przystanków, postoju i zatrzymań autobusów na terenie dworca Rataje?	Zgodnie z treścią PFU pkt. 1.14.13.1 dot. remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje, konstrukcja nawierzchni musi być dostosowana do przejazdu i postoju pojazdów o nacisku na oś do 11,5 t (zgodnie z Dz.U. z 2015 poz. 305 Brzmienie od 15 sierpnia 2015: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 31 grudnia 2002 r. sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia DZIAŁ II Wymiary, masy i naciski osi pojazdu).

98.	Jaką konstrukcje nawierzchni należy zastosować w rejonie przystanków, postoju i zatrzymań autobusów na terenie dworca Rataje?	Zgodnie z treścią PFU pkt. 1.14.13.1 dot. remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca. Konstrukcja nawierzchnia musi być dostosowana do przejazdu i postoju pojazdów o nacisku na oś do 11,5 t (zgodnie z Dz.U. z 2015 poz. 305 Brzmienie od 15 sierpnia 2015: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 31 grudnia 2002 r. sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia DZIAŁ II Wymiary, masy i naciski osi pojazdu). W rejonie przystanków, postoju i zatrzymań autobusów, w tym na całej długości peronów, przewidzieć całkowitą wymianą konstrukcji nawierzchni z zastosowaniem nowej o nawierzchni betonową z betonu cementowego C35/45 zbrojonego wł. kopolimerowymi, ograniczoną opornikiem betonowym 15x30 cm ułożonym na ławie betonowej z oporem. Przyjętą na etapie projektu konstrukcje nawierzchni uzgodnić z Zarządem Transportu Miejskiego, po uprzednio uzyskanej pozytywnej opinii MPK Sp. z o.o.
99.	Prosimy o potwierdzenie że w ramach remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje należy wymienić jedynie warstwę ścieralną i wiążącą?	Zgodnie z treścią PFU pkt. 1.14.13.1 dot. remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje w ramach prac należy wykonać remont nawierzchni placu manewrowego, polegający na wymianie istn. warstwy ścieralnej i wiążącej. W zakresie prac należy uwzględnić również remont sieci kanałów odprowadzających wody opadowe (w tym wymianę i regulację wpustów ulicznych). Preferowana nawierzchnia warstwy ścieralnej dla placu manewrowego i dróg dojazdowych z mieszanek betonu asfaltowego z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego polimerami.
100.	Prosimy o potwierdzenie że w ramach remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje wykonawca nie będzie zobowiązany do wymiany dolnych warstw konstrukcji nawierzchni?	Potwierdza się, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wymiany dolnych warstw konstrukcji nawierzchni w ramach remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rondo Rataje, z wyjątkiem w rejonie przystanków, postoju i zatrzymań autobusów, w tym na całej długości peronów, gdzie przewidziano całkowitą wymianą konstrukcji nawierzchni. Powyższe zgodne jest z wytycznymi PFU pkt. 1.14.13.1 dot. remontu nawierzchni placu manewrowego na terenie dworca Rataje
101.	Czy zamawiający dopuszcza całkowite wyłączenie z ruchu dwora autobusowego Rataje na cały okres trwania budowy, lub na jego część?	Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego wyłączenia z użytkowania dworca autobusowego Rataje
102.	Czy w ramach remontu placu manewrowego na terenie dworca Rataje należy wykonać remont fragmentu ul. św. Rocha? Jeśli tak to w jakim zakresie remont obejmie tą ulicę?	Zakres przebudowy ul. św. Rocha na skrzyżowaniu ul. Św. Rocha z ul. Jana Pawła II wykonać w zakresie zgodnym z rys. nr 2.3. (załącznika nr 4). Ponadto zgodnie z odp. Ad.68 remont nawierzchni na terenie dworca Rataje obejmuje całą płytę dworca oraz dróg wjazdowych i wyjazdowych z dworca, od krawędzi wjazdowej na dworzec tj. na powiązaniu z krawędzią jezdni ul. B. Krzywoustego do krawędzi wyjazdowej z dworca tj. na powiązaniu z krawędzią jezdni ul. Św. Rocha.
103.	Prosimy o potwierdzenie że w ramach remontu nawierzchni placu manewrowego dworca Rateje Wykonawca nie będzie musiał wymienić istniejących krawężników?	W ramach zadania dotyczącego realizacji prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje, na terenie dworca należy wymienić wszystkie krawężniki na nowe. Należy zastosować krawężniki betonowe typu ciężkiego o wym. 20x30 cm na ławie betonowej (C12/15) z oporem. Natomiast przyjęte rozwiązania odnośnie krawędzi platform przystanków i ich wyposażenia powinny być spójne z rozwiązaniami w zakresie infrastruktury przystankowej dla której wymagania podano w pkt. 1.4.2.5 PFU dot. wyposażenia i wykończenia przystanków
104.	Prosimy o potwierdzenie że należy wymienić nawierzchnie na wszystkich platformach przystankowych na terenie dworca Rataje?	W ramach zadania dotyczącego realizacji prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje, należy wymienić nawierzchnie na wszystkich platformach przystankowych na terenie dworca Rataje co jest zgodne z wymogami zawartymi w PFU pkt. 1.14.13.2 dot. budowy nowej platformy przystankowej na terenie dworca Rataje, wymiana konstrukcji nawierzchni istniejących platform przystankowych na dworcu Rataje
105.	PFU punkt 1.14.13.2 „W zakresie ochrony interesu osób niepełnosprawnych zakłada się, konieczność objęcia terenu dworca Rataje i zastosowanie na nim, reliefowych powierzchni prowadzących (o fakturze kierunkowej) oraz ostrzegawczych (powierzchnie wypukłe)”. Prosimy o potwierdzenie że wspomniane rozwiązania należy zastosować dla wszystkich platform przystankowych?	Potwierdzamy. Zgodne z wymogami zawartymi w PFU pkt. 1.14.13.2, że w zakresie ochrony interesu osób niepełnosprawnych zakłada się, konieczność objęcia terenu dworca Rataje łącznie z wszystkimi platformami przystankowymi i zastosowanie na nim, reliefowych powierzchni prowadzących (o fakturze kierunkowej) oraz ostrzegawczych (powierzchnie wypukłe). Wymagania w tym zakresie określono w pkt. 1.4.2.5 PFU dot. wyposażenia i wykończenia przystanków.
106.	Czy zamawiający posiada projekt istniejącej organizacji ruchu na rondzie Rataje i może go udostępnić?	Zamawiający nie dysponuje aktualnym projektem istniejącej organizacji ruchu na rondzie Rataje
107.	Czy Zamawiający honoruje wersję edytowalną (pliki graficzne) w formacie .dgn (Bentley – Microstation)?	Pytanie do Zamawiającego. Zgodnie z PFU preferowana wersja edytowalna plików dla zakresu części rysunkowej w dwg.
108.	Czy w materiałach informacyjnych na planach sytuacyjnych zawarty jest cały zakres inwestycji?	Na planach sytuacyjnych stanowiących załącznik nr 4 PFU, nie przedstawiono zakresu dotyczącego realizacji prac związanych z modernizacją dworca autobusowego Rataje, a opisanego w pkt. 1.4.13 PFU
109.	Czy w ramach inwestycji należy przeprowadzić audyt BRD?	W ramach inwestycji nie przewiduje się przeprowadzenia audytu BRD
110.	Czy parametry techniczne podane w punkcie 1.1.1 PFU są wiążące?	Potwierdza się, że parametry techniczne podane w punkcie 1.1.1 PFU są wiążące z wyjątkiem podanej średnicy ronda Rataje, która powinna być 93 m, zamiast 96 m jak wskazano w treści PFU. Przedmiotowa średnica dotyczy wyspy wewnętrznej. Ponadto zaznacza się, że podstawę w zakresie opracowania szczegółowej dokumentacji projektowej są rysunki planu sytuacyjnego - opracowanej koncepcji rozwiązań układu komunikacyjnego stanowiącej załącznik nr 4 PFU. Wszelkie odstępstwa od przyjętych założeń przyjętych w koncepcji muszą uzyskać zgodę Zamawiającego, po uprzednim zatwierdzeniu rozwiązań z Zarządem Dróg Miejskich, Zarządu Transportu Miejskiego, Miejskiego Inżyniera Ruchu jeżeli te zmiany ich dotyczą.
111.	PFU punkt 1.1.1: „Średnica ronda – 96 m„ . Dz. U. 43 § 75 określa Średnice wyspy środkowej i Średnice zewnętrzną ronda. Która z tych wartości Zamawiający miał na myśli podając średnice Ronda? Czy podana wartość jest wiążąca?	Zgodnie z odp Ad.110. średnica ronda Rataje, wskazana w PFU o promieniu 96 m powinna wynosić 93 m. Przedmiotowa średnica 93 m dotyczy wyspy wewnętrznej i jest zgodna rysunkami planu sytuacyjnego - opracowanej koncepcji rozwiązań układu komunikacyjnego stanowiącej załącznik nr 4 PFU. Podana średnica wewnętrzna ronda 93 m jest wiążąca. Wskazany parametr dla średnicy wewnętrznej ronda (93 m) jest zgodny z Dz.U. 43 (z póź. zm.) § 75 dla zakresu ronda typu dużego. Ponadto zwraca się uwagę, że „Rondo Rataje” jest nazwą własną skrzyżowania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami „rondo Rataje”, stanowi skrzyżowanie skanalizowane z wyspą centralną, wyposażane w sygnalizację świetlną co jest typowym rozwiązaniem dla tego typu skrzyżowań i nie podlega pod definicję rond jako jeden z typów skrzyżowań.
112.	W punkcie 1.2 PFU Zamawiający udostępnia dokumentację fotograficzną stanu istniejącego, w jakim okresie wykonywane były zdjęcia? Czy zamieszczona dokumentacja fotograficzna odpowiada stanowi istniejącemu?	Dokumentacja fotograficzna w punkcie 1.2. PFU została wykonana w 2016 r. tj. w okresie przypadającym na czas opracowania PFU.
113.	Zamawiający w PFU na stornie 22 opisuje, iż Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być sporządzony dla wszystkich branż oddzielnie. Proszę o potwierdzenie, iż Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem jako jeden w formie wielotomowej (tomy odpowiadające branżom)?	Potwierdzamy, że Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy ma być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem jako jeden w formie wielotomowej (tomy odpowiadające branżom).
114.	PFU punkt 1.4.1 „W projekcie należy przyjąć rozwiązanie z uwzględnieniem priorytetu przebiegu chodnika i ścieżki rowerowej przez zjazdu, uwzględniając również ich wzmocnienie w zakresie konstrukcji nawierzchni na szerokości zjazdu w stosunku do konstrukcji podanej powyżej.”. Jakie wzmocnienie zamawiający przewiduje w rejonie zjazdów dla ściezek rowerowych i chodników?	Wzmocnienie konstrukcji nawierzchni chodnika i ścieżki rowerowej należy dobrać na etapie opracowania dokumentacji projektowej, na podstawie przewidywanego obciążenia ruchem na poszczególnych zjazdach. Przyjęte ostatecznie w dokumentacji projektowej rozwiązanie konstrukcji nawierzchni w zakresie przyjętych rozwiązań wymaga uzgodnienia z zarządcą drogi (ZDM).

115.	W punkcie 1.2 PFU str. 21 Zamawiający podaje wykaz działek które w ramach dokumentacji przewiduje się objąć projektem podziału nieruchomości. Czy zamawiający dopuszcza w razie konieczności poszerzenie zakresu inwestycji poza wymieniony zakres działek?	Nie przewiduje się poszerzenia zakresu inwestycji poza wymieniony zakres działek
116.	Czy dokumentacja geologiczna załączona do PFU jest wiążąca?	Zgodnie z odp. Ad.68
117.	Jaką procedurę zamawiający przewiduje w przypadku wystąpienia na terenie budowy odmiennych warunków gruntowych niż przedstawione w załączonej dokumentacji geologicznej?	Zgodnie z odp. Ad.68. Rozwiązanie dla wzmocnienia istn. podłoża w odniesieniu do występujących rzeczywistych warunków gruntowych, stwierdzonych podczas dodatkowych badań wykonywanych przez Wykonawcę czy też stwierdzonych podczas robót budowlanych, należy do Wykonawcy i jest objęte wynagrodzeniem umownym.
118.	Czy zamawiający posiada informacje o grubości istniejącej konstrukcji nawierzchni?	Zamawiający nie posiada informacji o grubości istniejącej konstrukcji nawierzchni
119.	Czy zamawiający potwierdza że rozwiązania wskazane w koncepcji są zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie?	Potwierdzamy, że rozwiązania wskazane w koncepcji są zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
120.	Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania odstępstwa od Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie?	Nie przewiduje konieczności uzyskania odstępstwa od Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
121.	PFU punkt 1.4.1 Czy podane konstrukcje nawierzchni są wiążące?	Zamawiający potwierdza, że konstrukcje podane w punkcie 1.4.1. są wiążące
122.	Czy materiały pochodzące z rozbiórek są własnością Zamawiającego ? Jeśli tak prosimy o wskazanie miejsca w które należy je dostarczyć?	Wytyczne w zakresie materiałów pochodzących z rozbiórek zostały określone w treści PFU jak również warunkach technicznych (w tym m.in. pismo ZTM w Poznaniu o znaku ZTM.TI.4331.4.112.2016 z dnia 17.10.2016 r. dotyczące materiałów pochodzących z rozbiórki. Prosimy o szczegółowe zapoznanie się oferentów z materiałem z zakresu PFU
123.	Czy drewno pochodzące z wycinki będzie stanowić własność Zamawiającego? Jeśli tak prosimy o wskazanie miejsca w które należy je dostarczyć?	Zgodnie z odp. Ad.83
124.	Czy Zamawiający dopuszcza ponowne wykorzystanie materiałów pochodzących z rozbiórek?	Nie dopuszcza się ponownego wykorzystania materiałów pochodzących z rozbiórek do ponownego wbudowania, przy realizacji inwestycji
125.	Czy podane w koncepcji szerokości chodników i ścieżek rowerowych są wiążące?	Przyjęte w koncepcji szerokości chodników i ścieżek rowerowych są wiążące. Podane w koncepcji szerokości chodnika zgodnie z oznaczeniami linii wymiarowych, uwzględniają szerokość chodnika wraz z szerokością rozdzielania ruchu dla pieszych i rowerzystów pasem szerokości łącznie 0,5 m z zastosowaniem rozdzielana optycznego przez ułożenie krawężnika 15x30 cm (na ławie betonowej klasy C12/15) ułożonego na płask i opaską z kostki betonowej o wym. 8x10x20 cm koloru czerwonego tj. kostki z dwóch rzędów kostki o szerokości łącznej 20 cm (wymagania w tym zakresie zgodnie z PFU str. 26)
126.	Czy podane w koncepcji szerokości chodników i ścieżek rowerowych uwzględniają szerokość rozdzielenia ruchu dla pieszych i rowerzystów?	Przyjęte w koncepcji szerokości chodników i ścieżek rowerowych są wiążące. Podane w koncepcji szerokości chodnika zgodnie z oznaczeniami linii wymiarowych, uwzględniają szerokość chodnika wraz z szerokością rozdzielania ruchu dla pieszych i rowerzystów pasem szerokości łącznie 0,5 m z zastosowaniem rozdzielana optycznego przez ułożenie krawężnika 15x30 cm (na ławie betonowej klasy C12/15) ułożonego na płask i opaską z kostki betonowej o wym. 8x10x20 cm koloru czerwonego tj. kostki z dwóch rzędów kostki o szerokości łącznej 20 cm (wymagania w tym zakresie zgodnie z PFU str. 26)
127.	Prosimy o potwierdzenie że podana w punkcie 1.4.1 PFU konstrukcja nawierzchni chodników i ścieżek rowerowych uwzględnia ruch pojazdów wykonujących prace związanych z zimowym utrzymaniem?	Podane w PFU konstrukcje nawierzchni chodników i ścieżek rowerowych uwzględniają ruch pojazdów wykonujących prace związanych z zimowym utrzymaniem
128.	W załączonej koncepcji wskazano trzy przystanki autobusowe w ciągu ul. B. Krzywoustego jednak nie są one wymienione w PFU, czy należy je uwzględnić w przedmiarze?	Przystanki przedstawione na planie projektowanego układu komunikacyjnego (załącznik nr 4 PFU), przewidziane w ciągu ul. Krzywoustego, zostały opisane w PFU str. 39 z podaniem szczegółowych wytycznych w zakresie ich wyposażenia i wykończenia
129.	Jaką konstrukcje należy przyjąć dla zatok autobusowych w ciągu ul. B. Krzywoustego?	Zgodnie z treścią PFU (str. 39) nawierzchnię przystanków w jezdni ograniczoną opornikiem betonowym, zaprojektować z kostki kamiennej rzędowej 18x18 cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementową lub o nawierzchni betonowej z betonu cementowego C35/45 zbrojonego wł. kopolimerowymi. Przyjętą na etapie projektu konstrukcje nawierzchni uzgodnić z zarządcą drogi Zarządem Dróg Miejskich.
130.	Czy konstrukcja projektowanych stacji PRM może być taka sama jak konstrukcja ścieżki rowerowej?	Konstrukcja projektowanych stacji PRM, zgodnie z rozwiązaniami przedstawionymi na rysunkach „Plan projektowanego układu komunikacyjnego”, stanowiących załącznik 4 PFU jest taka sama jak konstrukcja ścieżki rowerowej
131.	Zgodnie z PFU pkt. 1.4.4. h. Renowacja istniejących kanałów deszczowych – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wymiany studzienek kanalizacyjnych tylko dla odcinków kanałów objętych renowacją, a nie wszystkich istniejących studni w rejonie inwestycji?	Wymiana studni przewidziana jest dla wszystkich kanałów deszczowych przewidzianych do dalszej eksploatacji i objętych renowacją
132.	Zgodnie z PFU pkt. 1.2. Zgodnie z pismem od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o znaku ZI.510.115.2016 z dnia 12.07.2016 r. informującego o obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w terenie objętym inwestycją. W związku z powyższym w przypadku gdy jakiekolwiek prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, stąd po stronie Wykonawcy konieczne będzie uzyskanie decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej od zakazów tam obowiązujących, określonych szczegółowo w ustawie Prawo wodne. Zwracamy uwagę, że od 1 stycznia 2018r obowiązuje Ustawa z dnia 20 lipca 2017r Prawo wodne, regulujące kwestie lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (art. 390). Prosimy o dostosowanie wymogów PFU w tym zakresie do aktualnych przepisów?	Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania niezbędnych uzgodnień, decyzji administracyjnych, zatwierdzeń i pozwoleń niezbędnych do rozpoczęcia i przeprowadzenia realizacji inwestycji. Dokumentacja projektowa powinna być opracowana, zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi i polskimi normami, obowiązującymi i aktualnymi na czas uzyskania jej zatwierdzeń, uzgodnień i pozwoleń
133.	Czy Zamawiający dopuszcza renowację studzienek (np. okładziną z chemii budowlanej lub cienkościnnymi rurami GRP – metodą „studnia w studnię”) zamiast wymiany na nowe?	Studnie należy wymienić na nowe
134.	Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę separatora zintegrowanego z osadnikiem zawiesiny mineralnej?	Dopuszcza się zabudowę separatora zintegrowanego z osadnikiem zawiesiny mineralnej pod warunkiem spełnienia wymaganych parametrów technicznych
135.	Prosimy o udostępnienie parametrów technicznych istniejącego wylotu A4 do rzeki Warty, dla którego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym (średnica, lokalizacja)?	Parametry techniczne istniejącego wylotu A4 do rzeki Warty, należy uzyskać na etapie opracowywania pozwolenia wodnoprawnego
136.	Czy Zamawiający posiada załącznik graficzny do decyzji o środowiskowych uwarunkowania, na którym oznaczona została linia zasięgu granicy DŚU? Czy Zamawiający posiada ten załącznik w wersji edytowalnej?	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Korekta funkcjonowania układu komunikacyjnego w rejonie ronda Rataje” - znak OS-V.6220.143.2016 z dnia 18.01.2017 r. wydana przez Prezydenta Miasta Poznania nie posiada załącznika graficznego

137.	Czy Zamawiający dopuszcza przekroczenia projektowanymi rozwiązaniami linii granicy DŚU (w obrębie działek ujętych decyzją DŚU)?	Dopuszcza się przekroczenia projektowanymi rozwiązaniami linii granicy DŚU (w obrębie działek ujętych decyzją DŚU) w zakresie prac nie wymagających zmiany istniejącej lub wydania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji. Przy czym przyjęte w tym zakresie rozwiązania wymagają na bieżąco uzgđaniane z Zamawiającym i posiadać jego zgodę
138.	Prosimy o udostępnienie załączników graficznych do przekazanych pism, decyzji, warunków i uzgodnień – w tym do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?	Zamawiający niezwłocznie udostępni komplet posiadanych dokumentów dot. PFU.
139.	Prosimy o udostępnienie „Studium Rozwoju Infrastruktury Kanalizacyjnej Aglomeracji Poznańskiej”, opracowane przez AQUA (listopad 2007), na które pozwala się PFU?	Opracowanie z zakresu „Studium Rozwoju Infrastruktury Kanalizacyjnej Aglomeracji Poznańskiej”, opracowane przez AQUA (listopad 2007), nie jest konieczne do przygotowania i złożenia oferty przez Wykonawcę. Wszystkie niezbędne dane wynikające z przedmiotowego dokumentu zostały określone w piśmie od AQUANET S.A. o znaku DW/IBM/093/64193/2016 IBM/80-2/2325/2016 z dnia 08.11.2016 r. wraz z załącznikami graficznymi dotyczące odwodnienia oraz przebudowy uzbrojenia wodociągowego oraz kanalizacyjnego dla planowanej inwestycji oraz przywołane w treści PFU. W przypadku konieczności uzyskania dalszych informacji, wyciągu z przedmiotowej dokumentacji, należy się o nie zwrócić do Aquanet na etapie opracowania dokumentacji projektowej
140.	Czy ilości odprowadzanych wód, wskazane w „Studium Rozwoju Infrastruktury Kanalizacyjnej Aglomeracji Poznańskiej” (opracowane przez AQUA listopad 2007), obejmuje wody opadowe odprowadzane z osiedla przy ul. Serafitek z którego kanalizacja deszczowa włącza się do kanału deszczowego na działce nr 33/6?	Działka nr 33/6 znajduje się poza zakresem inwestycji. Zgodnie z odp. Ad. 111 przedmiotowe wskazane przez oferenta informacje nie są konieczne do przygotowania i złożenia oferty. Niezbędne informacje Wykonawca powinien uzyskać staraniem własnym na etapie opracowywania dokumentacji projektowej
141.	Czy Zamawiający wymaga wykonania mapy do celów projektowych w rejonie istniejącego wylotu kanalizacji deszczowej A4 do rzeki Warty?	Potwierdza się wymaganie dla Wykonawcy w zakresie wykonania mapy do celów projektowych w rejonie istniejącego wylotu kanalizacji deszczowej A4 do rzeki Warty
142.	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni kanalizacyjnych ze stopniami żłazowymi, zgodnymi z wymaganiami Polskich Norm (PNEN 1917, PN-EN 13101) – a nie wyłącznie DIN1212E?	Nie dopuszcza się zmiany w tym zakresie. Obowiązek dla stosowania stopni żłazowych wg DIN 1212E określił Aquanet SA i jest to wymóg wiążący dla Wykonawcy
143.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga stosowania betonowej kwadratowej płyty wokół włazów (tzw. „zestawów naprawczych”) wyłącznie dla studzienek istniejących, podlegających regulacji?	Zgodnie z treścią PFU wymóg dla stosowania betonowej kwadratowej płyty wokół włazów (tzw. „zestawów naprawczych”) dotyczy wszystkich studni zlokalizowanych w jezdni, będących w zakresie robót nawierzchniowych w tym dla studzienek istniejących, podlegających regulacji jak również nowoprojektowanych
144.	Zgodnie z PFU pkt. 1.4.4. a. – „... <i>należy wybudować w przeznaczonej do przebudowy zachodniej nitce ulicy Jana Pawła II niezależne kanały deszczowe dla odwodnienia ...</i> ” oraz j. „ <i>Nowoprojektowane studnie należy lokalizować w osi pasa ruchu, celem uniknięcia najeżdżania na nie kołem pojazdów</i> ” – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga lokalizacji kanału deszczowego pod jezdnią ul. Jana Pawła II (klasa techniczna GP). W świetle Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, art. 106. Ust. 4. „ <i>na drogach klasy Z i drogach niższych klas oraz na przebudowywanym albo remontowanym odcinku drogi klasy GP i G na terenie zabudowy dopuszcza się usytuowanie kolektora kanalizacji pod jezdnią</i> ”. Biorąc pod uwagę definicję „przebudowy drogi” z Ustawy o drogach publicznych art. 4 18). – <i>wykonywanie robót, w których wyniku następuje podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi</i> <u>ogólnie dostępnego bądź już udostępnionego</u> Wykonawcy), odmówić złożenia określonego dokumentu. Tym samym, niezbędny zakres pełnomocnictwa będzie wskazywany przez samego Wykonawcę.icznych z ich opisem w dokumentacji projektowej	Wskazanie dla lokalizacji nowoprojektowanego kanału deszczowego pod jezdnią ul. Jana Pawła II wynika z uwarunkowań terenowych z uwagi na brak miejsca na jego lokalizację poza jezdnią. Powyższe jest zgodne z zapisami RMTiGM z dnia 2 marca 1999 r. (z póź zm.) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie tj. §106 ust.2 oraz ust. 4
145.	Zgodnie z PFU pkt. 1.4.4. a. – „... <i>należy wybudować w przeznaczonej do przebudowy zachodniej nitce ulicy Jana Pawła II niezależne kanały deszczowe dla odwodnienia ...</i> ” oraz j. „ <i>Nowoprojektowane studnie należy lokalizować w osi pasa ruchu celem, celem uniknięcia najeżdżania na nie kołem pojazdów</i> ” – czy Zamawiający wymaga uzyskania odstępstwa od Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w sprawie lokalizowania nowych kanałów odwodnieniowych w drodze o klasie technicznej GP ?	Zgodnie z odp. Ad. 144. Zamawiający nie wymaga uzyskania odstępstwa w zakresie lokalizacji nowoprojektowanego kanału deszczowego pod jezdnią
146.	Wg PFU pkt. 1.4.4. „Właściciel wylotu (ZDM) nie posiada na stan obecny pozwolenia wodno-prawnego...”. Czy w świetle ustawy Prawo Wodne art. 190.1 – Zamawiający oczekuje od Wykonawcy legalizacji urządzenia wodnego – wylotu A4 do rzeki Warty (zgodnie z art. 190 Prawa Wodnego)?	W zakresie realizacji inwestycji po stronie Wykonawcy jest legalizacja urządzenia wodnego – istn. wylotu A4 do rzeki Warty. Powyższe jest zgodne z PFU pkt. 1.4.4. j.d) (str. 80)
147.	Czy Zamawiający posiada decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym na budowę urządzenia wodnego – wylotu A4 do rzeki Warty?	Dla istniejącego wlotu A4 do rzeki Warty właściciel wylotu (Zarząd Dróg Miejskich) nie posiada na stan obecny pozwolenia wodno-prawnego, a warunkiem wydania ww. pozwolenia jest montaż urządzeń podczyszczających. Powyższa informacja jest zawarta w PFU pkt. 1.4.4. j.d) (str. 80)
148.	Zgodnie z PFU pkt. 1.4.4. j.d) d) Dla wlotu A4 do rzeki Warty Wykonawca uzyska pozwolenie wodno-prawne. Zgodnie z art. 122. Ust.1 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód (art. 37 ust 2 – szczególnym korzystaniem z wód jest wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi). Właściciel wylotu (Zarząd Dróg Miejskich) nie posiada na stan obecny pozwolenia wodno-prawnego, a warunkiem wydania ww. pozwolenia jest montaż urządzeń podczyszczających. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym na usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych do wód (wcześniej: „szczególne korzystanie z wód”) oraz o potwierdzenie, że posiada decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym na budowę urządzenia wodnego – wylotu.	Potwierdzamy wymóg uzyskania decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym na usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych do wód oraz uzyskania pozwolenia wodnoprawnego dla wylotu A4 do rzeki Warty
149.	W nawiązaniu do pisma AQUANET S.A. znak DW/IBM/093/64193/2016 IBM/80-2/2325/2016 z dn. 08.11.2016 pkt. III. 2. „AQUANET S.A. przeanalizuje możliwość wprowadzenia do planu inwestycyjnego Spółki ww. uzbrojenia wodociągowego...” – czy Zamawiający przewiduje skoordynowanie robót drogowych z działaniami przedsiębiorstwa AQUANET?	Wytyczne w zakresie skoordynowania robót drogowych z działaniami Aquanet zostały zawarte w PFU pkt. 1.4.5 (str. 82)
150.	Czy Zamawiający dopuszcza lokalizowanie sieci uzbrojenia niezwiązanych z potrzebami drogi w pasie drogowym?	Dopuszcza się lokalizację sieci uzbrojenia niezwiązanych z potrzebami drogi w pasie drogi
151.	Czy Zamawiający posiada warunki techniczne na budowę urządzenia wodnego – wylotu A4 do rzeki Warty? Prosimy o ich udostępnienie?	Dla istniejącego wlotu A4 do rzeki Warty warunkiem wydania pozwolenia wodno-prawnego jest montaż urządzeń podczyszczających co jest zgodne z wytycznymi zawartymi w PFU oraz warunkami pozyskanymi na etapie PFU i stanowiące ich integralną część. Pozostałe warunki i ewentualne dane należy pozyskać na etapie opracowania dokumentacji projektowej, staraniem własnym przez Wykonawcę

152.	Zgodnie z PFU c) Ścieki pochodzące z odwodnienia podtorza przewiduje się odprowadzać do kanalizacji deszczowej poprzez urządzenia podczyszczające zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla Środowiska”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zabudowy dodatkowych urządzeń podczyszczających przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej?	Potwierdzamy, że ścieki pochodzące z odwodnienia podtorza należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej poprzez urządzenia podczyszczające przed ich odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej.
153.	Prosimy o podanie oczekiwanych sum gwarancyjnych w ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej, o którym mowa w paragrafie 25 pkt. 1 ust. 2) lit. a i b wzoru umowy.	w przygotowaniu
154.	Zgodnie z wzorem umowy, paragraf 21 pkt. 1 „Rozliczenie za realizację Przedmiotu Umowy w zakresie Wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust. 1 nastąpi na podstawie faktur wystawionych po zrealizowaniu oraz skutecznym i bezusterkowym dokonaniu odbiorów Podetałów lub Etapów realizacji Przedmiotu Umowy określonych HRF realizacji Przedmiotu Umowy oraz faktury końcowej wystawionej po dokonaniu skutecznego i bezusterkowego Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.” Zapis o BEZUSTERKOWYM odbiorze, jest zapisem niezgodnym z Kodeksem Cywilnym, Prawem Zamówień Publicznych oraz wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego. - Sądy wielokrotnie zaznaczały, że art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do "odbioru robót" a nie "bezusterkowego odbioru robót" (wyr. SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15). Konieczność odbioru "bezusterkowego" jest pojęciem nie przewidzianym w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12). - Sądy również stwierdzają, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej (zostaną zapisy o bezusterkowym odbiorze), wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15). Postanowienie przeciwnie skutkowałoby tym, że każde odstąpienie od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą (co jest niezgodne z art. 7 ust 1 PZP – „Zamawiający przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”), pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07). - odmowa odbioru i zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego możliwa jest tylko w sytuacji, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, ewentualnie wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania (wyr. SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12) - Odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12). Taka sytuacja uprawnia zlecającego jedynie do skorzystania z rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). - Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. sygn. akt V CSK 99/07, na który następnie powołuje się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza wyraźnie stwierdza, że „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek ...inwestor ma obowiązek odbioru obiektu niezależnie od stwierdzonych wad. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienie od umowy, a co za tym idzie na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty”. Zgodnie z powyższym, prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy słowa „bezusterkowy” (w każdym paragrafie umowy). Dodatkowo wiele firm wykonawczych ma zakaz startowania w przetargach, gdzie narzucony jest taki odbiór, więc zdecydowanie ograniczy to konkurencję, a firmy które zdecydują się wystartować wkalkulują ryzyko ewentualnych przedłużających się odbiorów bezusterkowych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany do Umowy
155.	2. Prosimy o rezygnację z tak szczegółowo określonych etapów prac, za które Wykonawca będzie mógł uzyskać wynagrodzenie jedynie po bezusterkowych odbiorze 100% wykonanego etapu (razem z odbiorami od gestorów). W rzeczywistości (co Zamawiający doskonale wie z poprzednich inwestycji) zakończenie większości etapów razem z uzyskaniem odbioru bezusterkowego nastąpi praktycznie na sam koniec wykonania całej realizacji. Zamawiający również zobligował Wykonawcę do załączenia do oferty harmonogramu rzeczowo finansowego narzucając procentowo ile maksymalnie dany etap może wynosić. Te graniczne procenty nie obrazują rzeczywście ponoszonych kosztów przez Wykonawcę w przyszłości co wygeneruje bardzo duże ujemne finansowanie Wykonawcy, które wyniesie maksymalnie 40 500 000 zł a średnio 23 638 000 zł przez okres 12 miesięcy. Naszym zdaniem, żadna firma nie dostanie zgody swoich władz na złożenie oferty z koniecznością tak wysokiego i tak długiego finansowania. Prosimy bardzo uzależnienie płatności od zaawansowania rzeczowego, a nie od bezusterkowego 100procentowego wykonania etapów	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany do Umowy

156.	Jak powyższa prośba nie zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego, Wykonawca prosi o dopuszczenie wystawienia trzech faktur przy realizacji każdego podetapu robót (pierwsza faktura po osiągnięciu 30 % zaawansowania rzeczowego danego etapu, druga faktura po osiągnięciu 60% zaawansowania rzeczowego oraz trzecia faktura po uzyskaniu 100 % zaawansowania oraz po odbiorach końcowych). Bardzo prosimy o pilną odpowiedź na trzy powyższe pytania (dot. również 154-155 - przyp. Zamawiającego), ponieważ od odpowiedzi Zamawiającego Wykonawca uzależnia rozpoczęcie lub nie rozpoczynanie przygotowania oferty w tym postępowaniu przetargowym.	Zamawiający wprowadza zmiany do wzory umowy w sprawie zamówienia - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszych wyjaśnień (plik: Zał_odp_155_zmiany umowy). Zmiany do treści Umowy wprowadzają dopuszczenie możliwości dokonywania płatności częściowych w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy. Powyższe dotyczyć będzie II Etapu Umowy, po osiągnięciu progu procentowego zaawansowania rzeczowego dla danego Podetapu w wysokości 30% oraz 60%. Przedmiotowe progi określać będzie sam Wykonawca w Zestawieniu Planowanych Robót Budowlanych. Zestawienie to podlega pisemnemu zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego, a wprowadzenie do niego jakichkolwiek zmian wymaga pisemnej zgody Zamawiającego. Dokonanie płatności na rzecz Wykonawcy wymaga w pełni osiągnięcia stopnia zaawansowania robót, ściśle określonego w w/w Zestawieniu, poprzez wykonanie oznaczonych robót lub prac innego rodzaju przypisanych dla progu procentowego - odpowiednio 30% oraz 60% dla danego Podetapu. Wymaga to również potwierdzenia w formie Protokołu Odbioru Częściowego Podetapu
157.	Dot. Programu Funkcjonalno – Użytkowego pkt h. „Renowacja istniejących kanałów deszczowych” podaje, że istniejące kanały deszczowe należy objąć renowacją, jednakże przed przystąpieniem do prac Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić inspekcję CCTV istniejących kanałów, na podstawie której nie wyklucza się wymiany konkretnych odcinków kanalizacji deszczowej. Związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem: czy na etapie składania ofert, do wyceny należy przyjąć całkowitą renowację kanałów deszczowych a ewentualne wymiany odcinków kanalizacji zostaną rozliczone na etapie realizacji jako roboty zamienne?	w przygotowaniu
158.	Dot. pkt. 8 SIWZ – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w treści niniejszego punktu i dopuszczenie możliwości udzielanie zaliczek?	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
159.	Dot. pkt. 9.2.3. SIWZ - Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej, poprzez wydłużenie okresu, w których Wykonawca wykonał roboty budowlane oraz usługi z 5 lat do lat 10. Zgodnie z Rozporządzeniem ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia § 2 ust.5 pkt.1, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji zamawiający może dopuścić, aby wykaz robót dotyczył robót budowlanych wykonanych w dłuższym okresie niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Ustalony okres ostatnich 5 lat na roboty budowlane i usługi projektowe negatywnie wpływa na konkurencyjność postępowań, ponieważ często ogranicza możliwość ubiegania się wielu Wykonawców, w szczególności średnich przedsiębiorstw o zamówienie publiczne, faktycznie zdolnych do wykonania takiego zamówienia i posiadających odpowiedni potencjał. Ponadto, mając na uwadze ograniczoną ilość postępowań o zamówienia na drogach publicznych w ostatnich latach, nie zawsze możliwe jest wykazanie realizacji wymaganej liczby zadań o podobnej złożoności przez mniejszych wykonawców, w szczególności działających z ograniczeniem do lokalnego rynku. Przykładowo Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w wielu przetargach dopuszcza doświadczenie Wykonawców w okresie 10 lat, stosując zapisy wymienione w powyższym rozporządzeniu. W związku z powyższym jeszcze raz prosimy o zmianę zapisu SIWZ 9.2.3. SIWZ.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
160.	Dot. pkt. 19 ppkt. b) SIWZ – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby Wykonawca zobowiązany był przedstawić Zamawiającemu projekty umów o podwykonawstwo np. na 20 dni przed skierowaniem danego podwykonawcy do realizacji danej części zamówienia.	Zamawiający zwraca uwagę, iż wskazany zapis SIWZ dot. wyłącznie projektów umów o podwykonawstwo z podmiotami, na zasobach których polega Wykonawca wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, których opis sposobu dokonywania oceny spełniania zawarto w pkt 9.2.3 SIWZ.
161.	Dot. par. 3 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności – dlaczego w treści niniejszego punktu termin realizacji robót budowlanych jest „do dnia 30 września 2021 r.”, natomiast w pkt. 7 ppkt. 2 SIWZ to termin „do 980 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy”?	Omyłka pisarska - z uwagi na przyjęte kryterium oceny ofert poprawia się treść par. 2 ust. 1 pkt. 2 z dotychczasowej "termin: do dnia 30 września 2021 r." na następującą: "termin: _____. (termin zgodnie z ofertą)"
162.	Dot. par. 5 ust. 5 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za szkody powstałe „w związku z prowadzoną budową”.	w przygotowaniu
163.	Dot. par. 5 ust. 13 i 14 projektu umowy – prosimy o wyjaśnienie co to znaczy „zapewnienie ochrony Terenu Budowy”, ponieważ jest to obiekt liniowy z dostępem publicznym i nie jest możliwe np. ogrodzenie całego terenu budowy.	w przygotowaniu
164.	Dot. par. 6 ust. 6 pkt. 2 oraz par. 14 ust. 7 pkt. 2 projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie treści niniejszych punktów zmieniając przedostatnie zdanie na zapis: „Po bezskutecznym upływie w/w terminu Zamawiający jest upoważniony do zlecenia wykonania zastępczego powyższego zakresu na koszt i ryzyko Wykonawcy?”	w przygotowaniu
165.	Dot. par. 19 ust. 5 pkt. 7 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby Zamawiający dokonał odbioru robót w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych wyznaczając Wykonawcy termin na usunięcie tych wad. Tym bardziej, że zgodnie z prawem i orzecnictwem SN, Zamawiający w takim przypadku jest zobowiązany dokonać odbioru robót.	w przygotowaniu
166.	Dot. par. 20 ust. 2 pkt. 4 oraz ust. 9 i 10 projektu umowy – wnosimy o usunięcie 21 dniowego terminu płatności dla podwykonawców, ponieważ jest to jedno z kryteriów oceny ofert i Wykonawca może również zaoferować 30 dni.	Zamawiający informował o odpowiednim poprawieniu zapisu umowy - w związku z przyjętym kryterium oceny ofert.
167.	Dot. par. 20 ust. 4 i 7 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów tak aby termin 30 dniowy skrócić do 14 dni, ponieważ usprawni to proces zgłaszania i akceptacji podwykonawców.	w przygotowaniu
168.	Dot. par. 22 ust. 1 i 2 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów zmieniając termin 3 dni do 14 dni.	w przygotowaniu
169.	Dot. par. 24 ust. 6 projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie treści niniejszego punktu dopisując, że wypłata kwoty z zabezpieczenia będzie stanowiło zabezpieczenie należytego wykonania umowy.	w przygotowaniu
170.	Dot. par. 28 ust. 2 i 6 projektu umowy – wnosimy o usunięcie treści niniejszych punktów, ponieważ zgodnie z definicją „postępowanie o udzielenie zamówienia” (w Pzp) – jest to postępowanie wszczynane m.in. w drodze publicznego ogłoszenia o zamówieniu i cały proces udzielania zamówień publicznych jest jawny. Tym bardziej, że Zamawiający przewiduje kary dla Wykonawcy za każdy przypadek naruszenia zasady poufności.	w przygotowaniu
171.	Dot. par. 29 ust. 3 projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie treści niniejszego punktu tak, aby Wykonawca odpowiadał za szkody wynikłe w związku z wykonywaniem robót na Terenie Budowy.	w przygotowaniu
172.	Dot. par. 30 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego paragrafu zmieniając w całej treści wyraz „opóźnienie” na „zwłokę” tak, aby Wykonawca odpowiadał za działania zawinione przez siebie.	w przygotowaniu

173.	Dot. par. 30 ust. 1 pkt. 14 i 15 projektu umowy – wnosimy o zmniejszenie określonej wysokości kary umownego do 10.000 zł za każdy dzień zwłoki.	w przygotowaniu
174.	Dot. par. 30 ust. 1 pkt. 20 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do 10% wartości zamówienia.	w przygotowaniu
175.	Dot. par. 30 ust. 1 pkt. 29 projektu umowy – wnosimy o usunięcie treści niniejszego punktu.	w przygotowaniu
176.	Dot. par. 30 ust. 3 projektu umowy – powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby stronom przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania.	w przygotowaniu
177.	Dot. par. 30 ust. 4 projektu umowy – wnosimy o usunięcie treści niniejszego punktu.	w przygotowaniu
178.	Dot. par. 30 projektu umowy – w związku z tym, iż Zamawiający określił 35 rodzajów okoliczności, w wyniku których zostaną naliczone Wykonawcy kary umowne, wnosimy o ustanowienie limitu kar umownych w wysokości 15% wartości zamówienia.	w przygotowaniu
179.	Dot. par. 30 projektu umowy – powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o dopisanie kar dla Zamawiającego.	w przygotowaniu
180.	Dot. par. 31 ust. 3 pkt. 11 projektu umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu „znaczne pogorszenie sytuacji ekonomicznej Wykonawcy”.	w przygotowaniu
181.	Dot. par. 31 ust. 3 pkt. 13 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, dopisując na końcu zdania treść: „po ponownym wezwaniu Zamawiającego”	w przygotowaniu
182.	Czy Wykonawca ponosi ewentualne opłaty za zajęcie terenu?	Wykonawca nie ponosi opłat za zajęcie terenu w zakresie zgodnym z uzyskaną zgodą na zajęcie pasa drogowego
183.	Ile miesięcy wynosi okres gwarancji i pielęgnacji na zieleni?	Okres gwarancji i pielęgnacji dla zieleni- zgodnie z Umową i złożona przez Wykonawcę ofertą
184.	Dot. zieleni: jaki jest zakres zabiegów pielęgnacyjnych dla poszczególnych typów zieleni?	W okresie trwania inwestycji jak również w okresie gwarancji (o ile kwestie pielęgnacji zieleni przez Wykonawcę w okresie gwarancji reguluje umowa), Wykonawca jest zobligowany do wykonywania niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych mających na celu zachować posadzony już materiał roślinny tak aby spełniał on zapisy PFU. Zakres zabiegów w okresie prowadzonych jeszcze robót zależy od m.in. harmonogramu robót (latem podlewanie, zimą zabezpieczenie przed mrozem, jak również zabezpieczenie przez uszkodzeniem mechanicznym). Szczegółowy plan zakresu zabiegów pielęgnacyjnych należy każdorazowo dostosować indywidualnie dla każdego użytego gatunku rośliny Na dzień odbioru inwestycji • trawnik musi charakteryzować się pokryciem na poziomie powyżej 90 %, źdźbła trawy muszą być zielone i skoszone na wysokość 5 cm. • drzewa i krzewy rośliny muszą zachowywać pełną żywotność tzn. muszą znajdować się w pełnym ulistnieniu. i zachowywać pokrój charakterystyczny dla danego gatunku. Niedopuszczalne jest występowanie pędów bezlistnych oraz roślin z objawami porażenia szkodnikami lub chorobami. Jeżeli odbiór inwestycji przypadać będzie w miesiącach zimowych (od końca listopada od końca marca) należy w zakresie prac dot. zieleni dopuszcza się dokonanie odbioru częściowego w tym zakresie, a odbiór końcowy przełożyć na miesiąc maj.
185.	Ile miesięcy wynosi gwarancja na oznakowanie poziome?	Okres gwarancji dla oznakowania: a) cienkowarstwowego: co najmniej 12 miesięcy b) grubowarstwowego – co najmniej 36 miesiące
186.	Dotyczy wygrodzeń oddzielających chodnik od jezdni: prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza stosowanie barierek typu ZAP-05-HO-UL/TZ wg Katalogu Mebli Miejskich Poznania.	Typ barierek jako element bezpieczeństwa ruchu należy, uzgodnić na etapie projektu organizacji ruchu z Miejskim Inżynierem ruchu po uzyskaniu wyprzedzająco opinii Zarządu Dróg Miejskich oraz Pełnomocnika Prezydenta Miasta Poznania ds. Estetyki Miasta (Plastyka Miejskiego), dotyczącymi kolorystyki infrastruktury miejskiej. Powyższe jest zgodne z zapisami PFU (pkt. 1.4.11 c odnoszącego się do wymagań dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu).
187.	Czyją własność stanowi grunt z wykopu?	Grunt z wykopu należy do Miasta Poznań. Wykonawca jest zobowiązany do wywiezienia i zagospodarowania materiałów pochodzących z rozbiórki, a nie nadających się do powtórnej zabudowy przy zachowaniu zasad ustawy o odpadach. Zwraca się uwagę, że zgodnie z wytycznymi zawartymi w PFU (str.181) oraz wytycznymi zawartymi w DŚU, Wykonawca na etapie realizacji zobowiązuje się przekazywać do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania bieżącej udokumentowanej informacji o ilości odpadów wytworzonych w fazie realizacji (budowy), w szczególności ilości mas ziemnych i sposobów ich zagospodarowania. Informacja będzie przekazywana w formie raportu za dany miesiąc do 15 dnia następnego miesiąca. Niniejszy raport sporządzony przez Wykonawcę będzie potwierdzony przez Inżyniera kontraktu/inspektora nadzoru pełniącego nadzór nad inwestycją z ramienia Inwestora
188.	Czyją własność stanowią materiały z rozbiórek nawierzchni drogowych i torowisk?	Wytyczne w zakresie zagospodarowania materiałów pochodzących z rozbiórek zostały określone w treści PFU, DŚU jak również warunkach technicznych (w tym m.in. piśmie ZTM w Poznaniu o znaku ZTM.TI.4331.4.112.2016 z dnia 17.10.2016 r. dotyczące materiałów pochodzących z rozbiórki. Prosimy o szczegółowe zapoznanie się oferentów z materiałem z zakresu PFU
189.	Czyją własność stanowią materiały z rozbiórek obiektów kubaturowych?	Materiały z rozbiórek obiektów kubaturowych stanowią własność Miasta Poznań. Wytyczne w zakresie zagospodarowania materiałów pochodzących z rozbiórek zostały określone w treści PFU
190.	Czy dokumentację projektową należy sporządzić w oparciu o zapisy SIWZ, PFU i Koncepcji, czy też należy przeprowadzić własne analizy (np. prognozy ruchu, określenie kategorii obciążenia ruchem, badania geologiczne, inwentaryzacja sieci uzbrojenia podziemnego i inne)?	Dokumentację projektową należy sporządzić o w oparciu o zapisy SIWZ, PFU i koncepcji stanowiącej element składowy PFU. Powyższe zgodnie z zapisami PFU nie zwalnia Wykonawcy w zakresie np.: ☐ uzyskania wszystkich materiałów wyjściowych szczegółowych warunków technicznych/ aktualizacji warunków i uzgodnień uzgodnienia w zakresie przyjętych rozwiązań, ☐ wykonania dodatkowych badań geotechnicznych - i inne zgodnie z postanowieniami w/w doklumentów

191.	Czy opis układu i grubości warstw konstrukcyjnych dla poszczególnych nawierzchni jest obligatoryjny, czy też Wykonawca może zaproponować własne rozwiązania?	Opis układu i grubości warstw konstrukcyjnych opisany w PFU dla poszczególnych nawierzchni jest wiążący
192.	Prosimy o potwierdzenie, że płyty betonowe na chodnikach w kolorze szarym mają mieć naturalną barwę betonu (bez domieszek barwników).	Potwierdzamy, że płyty betonowe na chodnikach w kolorze szarym mają mieć naturalną barwę betonu (bez domieszek barwników)
193.	12. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie błotochronów o szerokości innej niż 130cm?	Dopuszcza stosowanie błotochronów o szerokości innej niż 130cm, jeżeli wynika to np. z lokalizacji wiaty – do uzgodnienia z ZTM Poznań i Plastykiem Miejskim na etapie opracowania dokumentacji projektowej, ew. wykonastwa.
194.	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie błotochronów z wypełnieniem z poliwęglanu?	Nie dopuszcza zastosowania błotochronów z wypełnieniem z poliwęglanu. Wskazuje się, że dla miasta Poznania w odniesieniu do zadań inwestycyjnych, związanych z budową nowej i przebudową istniejącej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego i związanych z budową nowych peronów przystankowych obowiązują wytyczne zawarte w dokumencie opracowanym przez ZTM (opracowanie grudzień 2015 r.)
195.	Prosimy o potwierdzenie, że zimowe utrzymanie nawierzchni i chodników leży w gestii Zamawiającego.	Zimowe utrzymanie nawierzchni i chodników w granicach pasa terenu budowy leży w gestii Wykonawcy
196.	Czy Zamawiający ponosi koszty badań i nadzorów archeologicznych w przypadku na natrafienie przy realizacji robót na znaleziska o charakterze archeologicznym i/lub zabytkowym?	Zgodnie z zapisami PFU (str. 179) w zakresie ustaleń ogólnych, w skład kosztów pośrednich wchodzi: zysk kalkulacyjny zawierający ewentualne ryzyko Wykonawcy z tytułu innych wydatków mogących wystąpić w czasie realizacji robót. W związku z powyższym koszt badań i nadzorów archeologicznych pokrywa Wykonawca
197.	Prosimy o zmianę zapisów PFU, gdzie zgodnie z p. 1.4.2.4. MPK Poznań wyda szczegółowe warunki techniczne dla przebudowy infrastruktury kolejowej dopiero na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Uniemożliwia to Wykonawcom przygotowania rzetelnej wyceny, porównywalnej z innymi firmami.	Warunki dla realizacji zakresu robót objętych ewentualnymi warunkami szczegółowymi MPK, zostały opisane w PFU i należy je traktować jako wiążące.
198.	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni przystanku w jezdni betonowej zbrojonej włóknami innymi niż kopolimerowymi?	Nie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania nawierzchni przystanku w jezdni betonowej zbrojonej włóknami innymi niż kopolimerowymi.
199.	Prosimy o podanie dokładnej długości torowiska konstrukcji klasycznej.	Długość torowiska o konstrukcji klasycznej można określić na podstawie rysunków „Plan projektowanego układu drogowego” stanowiących załącznik nr 4 PFU. Całkowita długość torowiska klasycznego wynosi 356,4 mtp z czego 325,4 mtp od strony węzła Kórnicka a pozostała ilość od strony ronda Starołęka. Od strony Warty nie przewiduje się torowiska klasycznego, podsypkowego
200.	Kto ponosi koszt wyłączeń sieci trakcyjnej?	Koszt wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej ponosi Wykonawca prac. Na dzień dzisiejszy koszt za pojedyncze wyłączenie / załączenie napięcia w sieci trakcyjnej (obsługa służb technicznych MPK) wynosi ca 1 000,00 zł netto. Jednocześnie zwracamy uwagę, że harmonogram wyłączeń napięcia w sieci trakcyjnej należy uzgodnić z odpowiednim wyprzedzeniem w MPK Poznań Sp. z o.o. i ZTM w Poznaniu.
201.	Czy Zamawiający dopuści stosowanie tradycyjnego stalowego zbrojenia zamiast prętów kompozytowych w torowisku w obrębie rozjazdów oraz stref cisy?	Nie dopuszcza się stosowania zbrojenia stalowego w strefach cisy i pod rozjazdami
202.	Prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych, które muszą spełniać maty wibroizolacyjne.	Przewidziano zastosowanie maty wibroizolacyjnej z jednorodnego, spienionego poliuretanu gr. 25 mm o parametrach nie gorszych niż podano w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego wyjaśnienia (plik: Zal_odp_201_parametry)
203.	Czy Zamawiający ma określone wymogi dla żywic poliuretanowych stosowanych dla otulin szynowych?	Żywice poliuretanowe muszą spełniać poniższe wymagania: Wszystkie materiały chemiczne stosowane w technologii elastycznego, ciągłego mocowania szyn na bazie poliuretanu wraz z materiałami gruntującymi na bazie żywic epoksydowych muszą być wzajemnie kompatybilne oraz posiadać aprobatę IBDiM dla tego typu zastosowania. Materiały stosowane przy powierzchniach betonowych muszą nadawać się do stosowania na powierzchniach ze świeżego betonu, muszą gwarantować szczepność, szczelność oraz dielektryczność proponowanego rozwiązania. Materiał do podlewu ciągłego winien być dwuskładnikowym materiałem, na bazie poliuretanów, do elastycznego mocowania szyn, twardniejącym bezskurczowo,. Materiał elastyczno-ściśliwy, powinien charakteryzować się przyrostem twardości Shore’a A w czasie (przy temp. 23 C0), nie mniejszym niż: 20 po 3 h, 30 po 6 h oraz możliwością obciążenia ruchem po 24h. Sieczny moduł sztywności przy ściskaniu, wyznaczony w zakresie odkształceń 1,5-3,0% przy prędkości odkształcenia 0,2/min, dla próbki o wymiarach 1000x180x25 mm nie może być mniejszy od Ec = 8,5 MPa (wg DIN 45673). Sztywność statyczna wyznaczona dla próbki o wymiarach 1000x180x25 mm nie może być wyższa niż 50 kN/mm (wg DIN 45673). Materiał powinien nadawać się do układania na matowo-wilgotne podłoże przy wilgotności względnej powietrza nie wyższej niż 90 %. Materiał przeznaczony do gruntowania stali musi umożliwiać aplikację materiału poliuretanowego do mocowania szyn najpóźniej po 1 h (temp.+ 20 C0) od nałożenia. Materiał gruntujący do podłoża betonowego musi umożliwiać aplikację na matowo-wilgotnym betonie oraz zapewniać przyczepność materiału poliuretanowego do mocowania szyn. Ze względu na naprężenia występujące w konstrukcji torowiska w jezdni, szynę należy w pełni oblać materiałem poliuretanowym który, spełnia następujące minimalne wymagania : 1. moduł sztywności poprzecznej G >= 0,55 Mpa po 1 dobie (24 h) 2. wydłużenie względne przy zerwaniu >= 100% 3. minimalna wytrzymałość na rozciąganie >= 1,5 Mpa wg ISO 527 4. doraźne naprężenie rzeczywiste Tu >= 3 Mpa wg ISO 527 (jednoosiowe rozciąganie). Wykonawca przed zastosowaniem proponowanych materiałów do mocowania i podparcia szyn musi wykazać ich co najmniej 10 letnie, bezawaryjne zastosowanie w przynajmniej trzech lokalizacjach.
204.	Czy w ciągu ul. Krzywoustego, gdzie należy dowiązać się nowymi torami na torowisku bezpodsypkowym do konstrukcji podsypkowej, należy wykonać strefę przejściową? Analogicznie: prosimy o podanie informacji dla ul. Zamenhofa.	W ciągu ul. Krzywoustego nie ma dowiązania do toru podsypkowego i nie należy wykonywać strefy przejściowej jako konstrukcji torowiska. Taka konieczność istnieje w ul. Jana Pawła II i w ul. Zamenhofa, co wskazano w PFU na str. 36; gdzie podano sposób wykonania strefy przejściowej i jej długość
205.	Ile przyrządów wyrównawczych należy zamontować w ramach niniejszego przetargu?	Zgodnie z zapisami PFU na str. 61/62, należy wbudować przyrządy wyrównawcze przed każdym rozjazdem (zgodnie z kierunkiem jazdy) = 4 komplety, na końcu robót w ul. Zamenhofa = 1 kpl, w ul. Krzywoustego w połowie odcinka w obu torach = 2 kpl - razem 7 kpl. Nie ma potrzeby montażu przyrządów wyrównawczych przed mostem Królowej Jadwigi, gdyż są wbudowane nad podporami
206.	Prosimy o wykreślenie wymogu stosowania szyn wzmocnionych przy przystankach i na ich długości, gdy te znajdują się na odcinkach prostych. Proponujemy zachowanie tego typu szyn dla węzłów rozjazdowych.	Nie zgadzamy się na propozycję wskazaną przez oferenta. Szyny tramwajowe w gatunku stali R290GHT-CL należy stosować także na odcinkach prostych w miejscach wymienionych w PFU na str. 36. Stal, z której wykonano ww. szyny jest napawalna, co umożliwia regenerację PGS; wskazano konieczność jej użycia w miejscach nadmiernego ścierania powierzchni tocznej i bocznej

207.	Czy smarownice należy zabudowywać w obu tokach szynowych?	Smar ze smarownic stacjonarnych ma umożliwiać poślizg kół tramwajowych na powierzchniach tocznych główek szyn oraz zapobiegać nadmiernemu zużyciu bocznemu główki szyny i naprzeciwległej opornicy w drugim toku szynowym. Aby uzyskać żądany efekt należy z jednej smarownicy podawać smar na oba toki szynowe
208.	Po czyjej stronie są koszty zajęcia pasa drogowego?	W związku z realizacją inwestycji Wykonawca jest zwolniony z opłat za zajęcie pasa drogowego
209.	Czy Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia nadzoru saperskiego?	Z uwagi, że natknięcie się na przedmioty niebezpieczne – niewypały, podczas wykonywania prac ziemnych należy uznać za mało prawdopodobne, Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia nadzoru saperskiego
210.	Czy przewiduje się konieczność zastosowania komunikacji zastępczej?	Na etapie realizacji robót budowlanych przewiduje się konieczność zastosowania komunikacji zastępczej. Zgodnie z wytycznymi PFU (pkt. 2.2.1 str. 166), po stronie Wykonawcy jest również opracowanie: ☐ projekt ruchu zastępczego samochodowego i ruchu pieszych i rowerowego na czas prowadzenia robót wraz z oznakowaniem pionowym i poziomym z podziałem na poszczególne etapy realizacyjne ☐ projekt organizacji komunikacji zastępczej na czas prowadzenia robót oraz opracowanie (a następnie wdrożenie) projektu tymczasowej infrastruktury tramwajowej na czas trwania komunikacji zastępczej (m .in. tymczasowe zasilenie oraz tzw. „przewiązki torowe”)
211.	Czy Zamawiający wymaga pokrycia szyn materiałem dielektrycznym?	Nie ma potrzeby pokrywania materiałem dielektrycznym powierzchni szyn w torze klasycznym; w pozostałych konstrukcjach przewidywany jest podlew poliuretanowy (PFU str. 35), który jest dielektrykiem
212.	Czy Zamawiający wymaga stosowania wygradzeń oddzielających teren robót torowiska tramwajowego od pasa drogowego, po którym odbywać się będzie ruch pojazdów?	Pytanie dot. zagadnień w zakresie bezpieczeństwa ruchu objętych projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych, który jest po stronie Wykonawcy robót i który należy uzgodnić z zarządcą ruchu tj. Miejskim Inżynierem Ruchu po uzyskaniu wyprzedzająco opinii Zarządu Dróg Miejskich, Policji oraz Zarządu Transportu Miejskiego, co jest zgodne z wytycznymi zawartymi w PFU
213.	Czy należy przeprowadzić badania defektoskopowe spawów?	Zgodnie z pkt 2.2.3.2 PFU odnoszącego się do Zasady kontroli i jakości robót (str. 173-174), Wykonawca zapewni odpowiedni system kontroli, włączając personel, laboratorium, sprzęt, zaopatrzenie i wszystkie urządzenia niezbędne do pobierania próbek i badań materiałów oraz robót
214.	Czy Zamawiający wymaga zabudowy szyn o konkretnej długości? Jeśli tak, to 18m czy 30m?	Wymaga się aby minimalna długość szyny do wbudowania wynosiła 6,0 m (nie dotyczy części rozjazdów); należy stosować szyny o długości fabrykacyjnej tj. 18,0 m.
215.	Czy szyny mają być szlifowane?	Wymaga się szlifowania szyn
216.	§ 30 ust.1 pkt 1) - 16) Wzoru umowy Prośba o wyeliminowanie tzw. dublowania się kar umownych, tj. przewidzenia kar umownych dwukrotnie za te same okoliczności. W przypadku opóźnień w realizacji któregoś z pod etapów Wykonawca zostanie obciążony również karą umowną za opóźnienia w realizacji etapu I, II lub III. Taki sposób naliczania kary umownej stoi w sprzeczności z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izbie Odwoławczej, która taki sposób naliczania kar umownych uznała za okoliczność zakłócającą równowagę stron (zamawiający – wykonawca) oraz za przejaw zaburzenia zasady równego traktowania oraz uczciwej konkurencji. (por. KIO 2163/17, KIO 2177/14). Ponadto kara taka będzie rażąco wygórowana (por. III CSK 312/15).	w przygotowaniu
217.	§ 30 ust.1 pkt 1) - 16), 19), 26), 27), 30) Wzoru umowy Prośba o zastąpienie sformułowania „za każdy dzień opóźnienia” sformułowaniem „za każdy dzień zwłoki”. Zamawiający nie może przenosić na Wykonawcę każdego możliwego ryzyka związanego z realizacją robót budowlanych (w tym np. wszelkich warunków atmosferycznych lub przyczynienia się samego Zamawiającego). Dlatego też zwracamy się z prośbą o ustalenie kar umownych za zwłokę, tj. opóźnienie kwalifikowane, powstałe tylko z winy Wykonawcy. Na takim stanowisku stoi również Krajowa Izba Odwoławcza (por. KIO 2163/17, KIO 2177/14).	w przygotowaniu
218.	Wzór umowy Prosimy o wprowadzenie zapisu o następującej treści Wykonawca obciąży Zamawiającego karą umowną w wysokości 20% Wynagrodzenia brutto w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.	w przygotowaniu
219.	Wzór umowy Prosimy o ustalenie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 20% Wynagrodzenia brutto.	w przygotowaniu
220.	5) § 31 ust. 6 i 7 Wzoru umowy Prosimy o wskazanie konkretnych sytuacji, w których Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy ze skutkiem ex nunc. Obecne zapisy prowadzą do sytuacji, w której Wykonawca nie wie na jakiej podstawie Zamawiający będzie chciał zrealizować swoje uprawnienie do odstąpienia od umowy. W orzecznictwie wskazuje się, że dokonanie odstąpienia za skutkiem ex nunc jest co prawda możliwe, jednakże musi być ono dokładnie określone w warunkach umowy Strony umowy o roboty budowlane, zastrzegając prawo odstąpienia od umowy, mogą ustalić jego skutki i obowiązki stron w razie wykonania tego prawa inaczej niż przewiduje to art. 395 § 2 k.c.; w szczególności mogą ustalić, że odstąpienie od umowy ma skutek ex nunc (por. V CSK 379/07, I ACa 156/15).	w przygotowaniu
221.	Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zmian do koncepcji fazowania robót na etapie wykonywania dokumentacji?	w przygotowaniu
222.	Wykonawca zwraca się z pytaniem i potwierdzeniem czy zgodnie z pismem AQUANET DW/IBM/093/64193/2016 pkt III ppkt f jedynie wodociągi o DN 500 przeznaczone sa do renowacji? Prosimy o potwierdzenie że wodociągi o DN 150,200,250 znajdujące się w obrębie inwestycji nie są przeznaczone do renowacji.	w przygotowaniu
223.	Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie załączników do pisma VEOLIA nr ET/T/S-7.4-2235/2016 tj plany z podkolorowanymi czynnym uzbrojeniem Veolii - 4 arkusze których zamawiający nie zamieścił.	Zamawiający niezwłocznie udostępni wnioskowany materiał na stronie internetowej.

224.	Czy Zamawiający uzna że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu jeżeli Kierownik robót torowych będzie posiadał uprawnienia do kierowania robotami w specjalności torowej oraz doświadczenie związane z infrastrukturą szynową, ale nie będącą torowiskiem tramwajowym?	Wymagania dot. kierownika robót torowych w zakresie uprawnień i doswiadczenia zostały określone w sposób jednoznaczny. W zakresie ewentualnego uznania uprawnień innych niż wskazane w SIWZ Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z zapisem pkt. 9.2.3.(2) uwaga druga: „za uprawnienia budowlane odpowiadające wyżej określonym uznane zostaną uprawnienia, które wydane zostały na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów”, co wprost koresponduje z zapisem art. 104. Ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym „osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie”. Oznacza to możliwość uznania uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów za odpowiadające wskazanym przez Zamawiającego, przy czym to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania zgodności uprawnień posiadanych przez wskazaną osobę z uprawnieniami wymaganymi w warunku udziału w postępowaniu
225.	Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby osoba wskazana do realizacji zadania na stanowisku kierownika robót torowych posiadała uprawnienia budowlane ograniczone w specjalności inżynieryjnej drogowej, które upoważniają do kierownia, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót; kierownia i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowy dróg (lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów) o powszechnie znanych rozwiązaniach.	Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z zapisem pkt. 9.2.3.(2) uwaga trzecia (c) „za uprawnienia budowlane odpowiadające wyżej określonym uznane zostaną uprawnienia, które wydane zostały na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów”, co wprost koresponduje z zapisem art. 104. Ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym „osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie”. Oznacza to możliwość uznania uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów za odpowiadające wskazanym przez Zamawiającego, przy czym to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania zgodności uprawnień posiadanych przez wskazaną osobę z uprawnieniami wymaganymi w warunku udziału w postępowaniu
226.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że należy wykonać pomiary i prognozy ruchu, w tym pieszego i rowerowego.	<i>w przygotowaniu</i>
227.	W par. 30 ust. 1 pkt. 1) Umowy Zamawiający określił wysokość kar umownych w przypadku opóźnienia w realizacji Etapu I realizacji Przedmiotu Umowy - 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia. Prosimy Zamawiającego o zmianę wysokości kar umownych na 1 000,00 zł.	Zamawiający nie wprowadzi zmiany
228.	W par. 30 ust. 1 pkt. 3) Umowy Zamawiający określił wysokość kar umownych w przypadku opóźnienia w realizacji Podetapu I.3 realizacji Przedmiotu Umowy - 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia. Prosimy Zamawiającego o zmianę wysokości kar umownych na 1 000,00 zł.	Zamawiający nie wprowadzi zmiany
229.	Dot. zapisu pkt 9.2.3 (1) lit. d) siwz (warunek realizacji co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie torowiska tramwajowego długości co najmniej 500m wraz z trakcją, o wartości robót co najmniej 30 000 000,00 zł brutto każda). Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy wartość robót wskazana w treści warunku udziału w postępowaniu obejmuje wyłącznie roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie torowiska tramwajowego długości co najmniej 500m wraz z trakcją, czy również inny zakres robót budowlanych towarzyszących inwestycji polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie torowiska tramwajowego?	Torowisko długości 500m jest to wymóg minimalny rzeczowy, a kwota 30 mln zł brutto może obejmować również inny zakres prac związany z inwestycją polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie torowiska tramwajowego.
230.	Zmiana z inicjatywy Zamawiającego.	W związku z wejściem w życie regulacji dot. RODO - tj. wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) pkt. 3.6. 3) otrzymuje następujące brzmienie: "W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia: • oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy; • poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami RODO (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; • zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy; • poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami RODO. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. • W przypadku gdy dla wykonania obowiązków w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu danych osobowych osób fizycznych uczestniczących w realizacji zamówienia zobowiązany jest do pozyskania tych danych w zgodzie z przepisami RODO i złożenia oświadczenia o następującej treści: „Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu wykonania obowiązków wynikających z Umowy”.

231.	Zmiana z inicjatywy Zamawiającego.	W związku z wejściem w życie regulacji dot. RODO - tj. wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) pkt. 3.6. 3) we wzorze Formularza ofertowego (Załącznik nr 5 do SIWZ) dodaje się dodatkowe oświadczenie e części V. o treści: " - oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu [w przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)]" Wskazane powyżej oświadczenie może być złożone osobno (bez zamieszczania w treści Formularza ofertowego) - do wyboru wykonawcy.
232.	Zmiana z inicjatywy Zamawiającego.	Zamawiający zmianie pkt. 10.1.1. SIWZ poprzez dodanie na końcu pkt. 10.1.1. SIWZ UWAGI o następującej treści: "Zamawiający informuje, że Wykonawca w celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, <u>może ograniczyć się do wypełnienia tylko sekcji α w części IV JEDZ</u>, wówczas nie musi wypełniać żadnej z pozostałych części sekcji wskazanych przez Zamawiającego (B, C) w części IV JEDZ. W takim przypadku Zamawiający przyjmie, że Wykonawca potwierdził wstępnie spełnienie wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 9.2. SIWZ" Wypełniając udostępniony wzór JEDZ Wykonawca decydujący się na skorzystanie z możliwości wypełniania wyłącznie wskazanej sekcji α w części IV JEDZ samodzielnie dokonuje stosownej edycji udostępnionego Formularza JEDZ.