

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Poznań, 02. maja 2018r.

I.dz. 1822/PIM/05/18/ZP/2016-59

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. *Pełnienie usług Inżyniera Kontraktu w ramach inwestycji "Budowa Hali Lekkoatletycznej przy ul. Warmińskiej 1 w Poznaniu" – postępowanie nr ref. PIM/03/18/ZP30/2016-59*

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 4 złożona przez **SAFEGE S.A.S., 15-27 rue du Port, Parc de l'Île, 92000 Nanterre, Francja działający poprzez SAFEGE, Societe Par Actions Simplifiee (Spółka Akcyjna Uproszczona) Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 134 – oferta z ceną brutto: 420 660,00 zł oraz Opisem działań Wykonawcy w celu zapewnienia najwyższej jakości realizacji przedmiotu zamówienia, a także dodatkowym doświadczeniem Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej zgodnymi z wymaganiami SIWZ.**

UWAGA: w prowadzonym postępowaniu Zamawiający skorzystał z przewidzianej w ogłoszeniu o zamówieniu (Biuletyn Zamówień Publicznych UZP – ogłoszenie nr 539724–N–2018 z dnia 04 kwietnia 2018r.) możliwości zastosowania tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – odpowiedni zapis znalazł się w sekcji IV.2.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie. Zgodnie z treścią tego art. „Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych

II. Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria:

- a) cena (C) – waga 60 %,
 - b) jakość (J) – waga 30%
 - c) dodatkowe doświadczenie Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (DI) – waga 10 %
- następująco:

Nr oferty / miejsce	Wykonawca	Cena (zł brutto) (60%)	Jakość (30%)	Dodatkowe doświadczenie Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (10%)
4 / 1	SAFEGE S.A.S. 15-27 rue du Port, Parc de l'Île, 92000 Nanterre, Francja działający poprzez SAFEGE Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa łączna liczba uzyskanych punktów: 94,00	420.660,00 (60,00)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji – 30 pkt cz. • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy robót – 30 pkt cz. punkty cz. łącznie: 100 (30,00)	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: brak realizacji (0,00)
5 / 2	Agencja Inwestycyjna TERRA sp. z o.o. i Wspólnicy s. k. ul. Botaniczna 24/3 60-586 Poznań łączna liczba uzyskanych punktów: 81,05	504.300,00 (50,05)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji – 0 pkt <i>Wykonawca nie przedstawił wstępnych wniosków z przeprowadzonej wizji (w tym skróconego opisu terenu inwestycji z ewentualnym odniesieniem do udostępnionej dokumentacji projektowej) – brak osobnego opisu w wypełnionym przez Wykonawcę „Opisie działań Wykonawcy [...]” lub opisów pod załączonymi zdjęciami terenu inwestycji.</i> <i>Zgodnie z zapisem pkt. 18.1. lit. b) SIWZ – „brak w przedłożonym przez Wykonawcę opisie informacji pozwalających na przyznanie punktów częściowych skutkować będzie nieprzyznaniem punktów („0” punktów) w zakresie, którego dotyczyć będą stwierdzone braki”</i> • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy robót – 30 pkt punkty cz. łącznie: 70 (21,00)	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: 3 realizacje (6,00)

6 / 3	SWECO Consulting Sp. z o.o. ul. Roosevelta 22 60-829 Poznań łączna liczba uzyskanych punktów: 79,33	556.759,50 (45,33)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji – 30 pkt cz. • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy robót – 30 pkt punkty cz. łącznie: 100 (30,00)	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: brak realizacji (0,00)
1 / 4	EKOCESTRUM – Wrocławski Ośrodek Usług Ekologicznych Sp. z o.o. ul. Budziszyńska 35/1 54-434 Wrocław łączna liczba uzyskanych punktów: 77,85	575.640,00 (43,85)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji (jest – 30 pkt, brak – 0 pkt). • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy robót – 30 pkt cz. punkty cz. łącznie: 100 (30,00)	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: brak realizacji (0,00)
2 / 5	Konsorcjum: Lider: Komplet- Invest Sp. z o.o. sp. k. ul. Mieszka I 39, 66-400 Gorzów Wielkopolski Partner: Komplet-Invest Sp. J. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska-Nieboj ul. Mieszka I 39, 66-400 Gorzów Wielkopolski łączna liczba uzyskanych punktów: 73,86	588.924,00 (42,86)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji – 0 pkt cz. Wykonawca nie przedstawił dokumentacji fotograficznej z przeprowadzonej wizji Zgodnie z zapisem pkt. 18.1. lit. b) SIWZ – „brak w przedłożonym przez Wykonawcę opisie informacji pozwalających na przyznanie punktów częściowych skutkować będzie nieprzyznaniem punktów („0” punktów) w zakresie, którego dotyczyć będą stwierdzone braki” • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: 3 realizacje (6,00)

			robót – 30 pkt cz. punkty cz. łącznie: 70 (21,00)	
3 / 6	BBF Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań łączna liczba uzyskanych punktów: 58,83	1.105.770,00 (22,83)	• organizacja zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru – 20 pkt cz. • czas reakcji na pytania Zamawiającego – 20 pkt cz. • wizja w terenie przed złożeniem oferty, w tym dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonej wizji – 30 pkt cz. • sposób postępowania z Wystąpieniami Wykonawcy robót – 30 pkt cz. punkty cz. łącznie: 100 (30,00)	1) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji zakończonych kontraktów dotyczących obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 złotych brutto każda: 4 realizacje (4,00) 2) doświadczenie zawodowe na stanowisku inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych przy realizacji hal sportowych / sportowo-widowiskowych: 1 realizacja (2,00)

III. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej) lub w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane w inny sposób).

Z poważaniem,

Wiceprezes Zarządu ,

Jaromir Weigel
(1)

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas
(1)

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

tel. 61 884 20 16

e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

Koordynator
ds. zamówień publicznych

Dawid Kozłowski