

Nr	Treść pytania do SIWZ	Treść odpowiedzi
1	Firma NDI zwraca się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 24.05.2019 r. Z uwagi na dość krótki termin na przygotowanie rzetelnej oferty, nadchodzący okres świąt Wielkanocnych oraz fakt, iż 1.05.2019 to dzień wolny ustawowo od pracy i przypadający w tym czasie długi weekend majowy (okres urlopowy). Pragniemy również zwrócić uwagę na złożoność i zakres wyceny, jej wielobranżowość w tym również wliczenie czasu na przygotowanie dokumentów merytorycznych oraz formalnych prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.	Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 14 maja 2019r. (godziny bez zmian).
2	1. Czy Wykonawca ponosi ewentualne opłaty za zajęcie terenu?	Zamawiający wskazuje, że inwestycja zwolniona jest z kosztów zajęcia pasa drogowego. Niemniej jednak na Wykonawcy spoczywa obowiązek złożenia wniosku o zajęcie pasa drogowego zgodnie z zapisami SIWZ.
3	2. Ile miesięcy wynosi okres gwarancji i pielęgnacji na zieleni?	Okres rękojmi określono w umowie, §14 ust. 1. Przez okres rękojmi Wykonawca ma obowiązek pielęgnować zieleń zgodnie z wytycznymi w dokumentacji projektowej.
4	3. Dot. zieleni: jaki jest zakres zabiegów pielęgnacyjnych dla poszczególnych typów zieleni?	Zamawiający wskazuje, że zakres zabiegów pielęgnacyjnych został zamieszczony w STWIORB dla odcinka IIIA pkt. 5. Wykonanie robót, w podpunkcie 5.6. Pielęgnacja po posadzeniu. Jednocześnie Zamawiający koryguje zapisy STWIORB zakres zieleni. Nowy STWIORB W załączeniu
5	4. Ile miesięcy wynosi gwarancja na oznakowanie poziome?	Okres rękojmi określono w umowie, §14 ust. 1.
6	5. Czyją własność stanowi grunt z wykopu?	Zamawiający wskazuje, że grunt z wykopu stanowi odpad którego wytwórcą jest Wykonawca. Postępowania zgodnie z zapisami Ustawy o Odpadach. Zamawiający przypomniała jednocześnie, że w przedmiarach opisano poszczególne pozycje wskazując na sposób zagospodarowania odpadów.
7	6. Czyją własność stanowią materiały z rozbiórek nawierzchni drogowych i torowisk?	Zwracamy jednocześnie uwagę, że materiały z rozbiórek nawierzchni brzozy torowej nie występują.
8	7. Czyją własność stanowią materiały z rozbiórek obiektów kubaturowych?	Zamawiający informuje, że w przedmiarach oraz dokumentacji projektowej opisano poszczególne pozycje wskazując na sposób zagospodarowania odpadów. Zwracamy jednocześnie uwagę, że materiały z rozbiórek obiektów kubaturowych nie występują.
9	8. Prosimy o potwierdzenie, że płyty betonowe 50x50x7 cm na chodnikach w kolorze szarym mają mieć naturalną barwę betonu (bez domieszek barwników).	Zamawiający potwierdza, że płyty betonowe 50x50x7 cm na chodnikach mają mieć kolor jednoshary oraz posiadać naturalną barwę betonu (bez domieszek barwników).
10	9. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie blotochronów o szerokości innej niż 130cm?	Zamawiający wskazuje, że należy dostarczyć i zamontować elementy zgodnie z uzgodnioną dokumentacją projektową. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca będzie mógł przedstawić propozycje zmiany rozwiązań projektowych w celu podjęcia działań w tym zakresie przewidzianych w Umowie oraz Prawie Zamówień Publicznych. Ponadto Zamawiający wskazuje, że przesłanki zmiany umowy, w tym w zakresie Przedmiotu Umowy zostały szczegółowo opisane w par. 16 Umowy.
11	10. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie blotochronów z wypełnieniem z poliweglanu?	Zamawiający wskazuje, że należy dostarczyć i zamontować elementy zgodnie z uzgodnioną dokumentacją projektową.
12	11. Czy zimowe utrzymanie nawierzchni ulic, chodników, ścieżek i innych ciągów komunikacyjnych leży w gestii Zamawiającego?	Kwestię utrzymania terenu budowy opisano w Umowie. Zamawiający wskazuje, że na Wykonawcy spoczywać będzie utrzymanie dróg i chodników w okresie zimowym na obszarach przejętego terenu budowy na czas realizacji zadania inwestycyjnego.
13	12. Czy Zamawiający ponosi koszty badań i nadzorów archeologicznych w przypadku na natrafienie przy realizacji robót na znaleziska o charakterze archeologicznym lub zabytkowym?	Zamawiający wskazuje, że ew. koszty z tym związane muszą zostać poniesione przez Wykonawcę. Robót w przypadku jeśli roboty były wskazane w SIWZ ora dokumentacji projektowej.
14	13. Prosimy o potwierdzenie, że do układania nawierzchni należy zastosować kostkę kamienną surowo łupaną.	Zamawiający wskazuje, że Poszczególne rodzaje nawierzchni należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową
15	14. Prosimy o podanie rodzaju spoiny do kostki kamiennej.	Zamawiający wskazuje, że Poszczególne rodzaje nawierzchni należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową
16	15. Dotyczy warstw wzmacniających oraz podbudów z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym: czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji gruntu miejscowego na miejscu?	Zamawiający wskazuje, że Warstwy konstrukcyjne nawierzchni oraz podłoża ulepszonego należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, STWIORB. Nie dopuszcza się stabilizowania cementem podłoża gruntowego na placu budowy.
17	16. Prosimy o potwierdzenie, że wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem 15. marca – 15. lipca.	Wycinkę należy przeprowadzić w terminie określonym w Harmonogramie rzeczowo - finansowym. W pkt. 17 SIWZ strona 22 tiret 10 wyraźnie zapisano cyt.: "dokonania przez uprawnioną osobę (ornitologa) przeglądu drzew do wycinki pod kątem obecności gniazd i w dalszej kolejności ich przeniesienia." co oznacza konieczność dokonania oceny występowania na obszarze objętym wycinką stanowisk lęgowych ptaków i w razie ich występowania konieczności przeniesienie przez Wykonawcę gniazd w inne miejsce w celu umożliwienia realizacji zabożonych prac w terminach umownych. W ramach powyższego obowiązkiem Wykonawcy będzie również uzyskanie ew. decyzji jeśli będą wymagane.
18	17. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie komunikacji zastępczej w ramach niniejszego kontraktu. Jeśli tak, prosimy o podanie jej dokładnego zakresu, lokalizację, czas trwania, środki transportu i częstotliwość ruchu.	Zamawiający wskazuje, że na przedmiotowym odcinku ul. Unii Lubelskiej nie kursuje komunikacja publiczna. Ewentualne kwestie związane z komunikacją zastępczą mogą dotyczyć rejonu ronda Żegrze, przy czym Zamawiający informuje, że koszt organizacji komunikacji zastępczej jest po stronie Zamawiającego. Szczegóły dotyczące ewentualnej komunikacji zastępczej będą ustalane na etapie realizacji robót budowlanych w zależności od potrzeb.
19	18. Jeżeli Zamawiający przewiduje wprowadzenie komunikacji zastępczej, to czy Wykonawca ma zawrzeć w wycenie całość tego zakresu?	Zgodnie z odp. nr 18.
20	19. Czy Zamawiający przewiduje prace w porze nocnej?	Zamawiający wskazuje, że prace budowlane winny być prowadzone w okresach zapewniającym dotrzymanie terminów HRF i Umowy. Wskazuje się ponadto że należy przestrzegać zastrzeżeń Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca z uwzględnieniem przepisów powszechnie obowiązujących będzie uprawniony do prowadzenia robót w porze nocnej.
21	20. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany projektu w celu optymalizacji rozwiązania?	Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności Wykonawca będzie mógł przedstawić propozycje zmiany rozwiązań projektowych w celu podjęcia działań w tym zakresie przewidzianych w Umowie oraz Prawie Zamówień Publicznych. Ponadto Zamawiający wskazuje, że przesłanki zmiany umowy, w tym w zakresie Przedmiotu Umowy zostały szczegółowo opisane w par. 16 Umowy.
22	21. Czy Zamawiający dopuszcza ponowne wbudowanie w ramach niniejszej inwestycji materiałów z rozbiórek, tj. kruszywo, destrukta asfaltowy, elementy brukarskie, grunt z wykopu i inne? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, które z materiałów będą mogły zostać wbudowane oraz jakie będą mieć zastosowanie?	Roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający zwraca uwagę, że w dokumentacji projektowej opisano sposób zagospodarowania materiałów z rozbiórek, gdzie większość podlega utylizacji lub przekazaniu na magazyn ZDM Poznań.
23	22. Kto ponosi koszt utrzymania dróg i chodników podczas zimy?	Zgodnie z odp. nr 12.
24	23. W jakim terminie od podpisania umowy nastąpi przekazanie terenu budowy?	Zamawiający wskazuje, że przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie określonym w Umowie par. 2.
25	24. Czy Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia nadzoru saperskiego?	Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia nadzoru saperskiego. Zamawiający wskazuje, że w przypadku natrafienia na odkrycia saperskie należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa.
26	25. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zmian do koncepcji etapowania robót?	Zadanie należy realizować zgodnie z zapisami SIWZ oraz umowy. Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę, Strony przeprowadzą analizę wniosku wykonawcy w celu podjęcia działań zgodnie Umową, SIWZ i Prawem Zamówień Publicznych.
27	1. Prosimy o wprowadzenie limitu sumy kar kontraktowych w wysokości np. 20%.	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postulowanej zmiany.
28	2. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zamiennych profili przyszywnych, innych niż te, które obecnie znajdują się w projekcie?	Zamawiający wskazuje że należy zbudować materiał zgodny z SIWZ. Ponadto Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę Strony przeprowadzą analizę wniosku wykonawcy o zmianę w celu podjęcia działań zgodnie Umową i Prawem Zamówień Publicznych.
29	3. Czy Zamawiający wymaga szlifowania szyn? Jeśli tak, to ilu krotnego?	Zamawiający wskazuje, że wymaga szlifowania szyn zgodnie z dokumentacją projektową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych.
30	4. Jakiej technologii spawów wymaga się dla spawania szyn?	Zamawiający wskazuje, że spoiny w złączach szynowych należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych - spawane termitowo metodą SoWoS, w rozjazdach dopuszcza się spawanie elektryczne metodą łukową.
31	5. Prosimy o wskazanie odcinków torowiska, w których wymagana jest zabudowa szyny R290GHT-CL.	Zamawiający wskazuje, że zakres stosowania szyn ze stali w gatunku R290GHT-CL jest określony w dokumntacji projektowej na rysunku planu sytuacyjnego.
32	6. Ze względu na wielobranżowość tematu bardzo prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty 3 tygodnie.	Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 14 maja 2019r. (godziny bez zmian).
33	7. Prosimy o wskazanie adresu wywozu materiałów z rozbiórek.	Zamawiający informuje, że w SIWZ, przedmiarach oraz dokumentacji projektowej opisano poszczególne pozycje wskazując na sposób zagospodarowania odpadów.
34	8. Czy Zamawiający przewiduje prace w porze nocnej?	Zamawiający wskazuje, że prace budowlane winny być prowadzone w okresach zapewniającym dotrzymanie terminów HRF i Umowy. Wskazuje się ponadto że należy przestrzegać zastrzeżeń Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
35	9. Prosimy o udostępnienie rysunków zbrojeniovych płyty torowiska tramwajowego.	Zamawiający wskazuje, że zbrojenie płyty torowej należy wykonać za pomocą siatki z prętów kompozytowych Ø12mm, rozstaw osiowy prętów w obu kierunkach 0,1 m, odłina prętów min. 0,03 m - zgodnie z wymaganiami opisanymi w dokumentacji projektowej.
36	10. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę maty wibroizolacyjnej poliuretanowej na gumową?	Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zmiany maty wibroizolacyjnej poliuretanowej na matę gumową.
37	11. Czy Zamawiający dopuści zmianę prefabrykowanych płyt torowych na zabudowę płyty wykonywanej „in situ”?	Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zmiany prefabrykowanych płyt torowych na zabudowę płyty wykonywanej na placu budowy „in situ"
38	12. Czy Zamawiający dopuści zmianę zabudowy płyty wykonywanej „in situ” na prefabrykowane płyty torowe?	Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zmiany płyty wykonywanej na placu budowy „in situ” na prefabrykowane płyty torowe.
39	13. Czy Zamawiający dopuści zmianę zabudowy maty wegetacyjnej na zabudowę warstwy humusu wraz z obsianiem?	Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zmiany maty wegetacyjnej na zabudowę warstwy humusu wraz z obsianiem roślinnością.

	<p>1. W § 12 ust. 9 projektu umowy Wykonawca, został zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od jej zawarcia, w przypadku, gdy wartość takiej umowy będzie większa niż 0,5 % wartości Umowy, w każdym razie zaś w przypadku, gdy będzie to wartość większa niż 50.000 PLN.</p> <p>Ze względu na siałą, wieloletnią współpracę wykonawców z dostawcami materiałów kluczowych oraz usługodawcami w wielu przypadkach prowadzi on współpracę opartą o długoterminowe umowy dostawy, bez formalnego ich podziału na poszczególne kontrakty. Ponadto, w niektórych przypadkach, ze względu ograniczony czas wymaganej dostawy materiałów lub świadczonej usługi niemożliwe jest wynagocowanie i zawarcie umowy z dostawcą lub usługodawcą.</p> <p>Wykonawca mając powyższe na uwadze prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyplenienia warunku określonego w § 12 ust. 9 umowy poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none">- przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii długoterminowej umowy dostawy z dostawcą lub usługodawcą, (przy założeniu, że została ona zawarta w terminie wcześniejszym niż 7 dni od dostarczenia Inwestorowi jej kopii) oraz wystawionego na jej podstawie zamówienia i dokumentów potwierdzających dostawę lub wykonanie usługi, a w przypadku wyrażenia zgody prosimy o wskazanie w jakim terminie (od którego momentu liczonego) należy zgłosić taką umowę,- przedłożenie zamówienia przekazanego i przyjętego przez wykonawcę lub usługodawcę oraz dokumentów potwierdzających ich wykonanie.	Zamawiający wskazuje, że dopuszcza dokumentowanie takich przypadków w formie opisanej przez Wykonawcę.
41	<p>2. Czy Zamawiający kierując się zasadą równowagi stron dopuszcza w § 13 projektu Umowy możliwość wprowadzenia kar umownych dla Zamawiającego za opóźnienie w przekazyaniu placu budowy oraz dokonaniu odbioru robót?</p>	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
42	<p>3. Punkt 15.9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem tego wymogu jest przekazanie wraz z ofertą dokumentu wadialnego w wersji elektronicznej.</p>	Należy postępować zgodnie z pkt. 15.9 w zw. z pkt. 13 SIWZ (w szczególności pkt. 13.6.) SIWZ.
43	<p>4. Formularz oferty. Wnosimy o modyfikację zapisów punkt V, w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa poprzez zmianę z: „zawarte w ofercie na stronach od nr do nr stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa” na „zawarte w ofercie w plikach o nazwach stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa”</p>	Zamawiający udostępnia edytowalną wersję Formularza ofertowego. Zadaniem Wykonawcy, w przypadku skorzystania z uprawnienia zastrzeżenia jawności oferty / części oferty jest wskazanie zakresu podlegającego ujawnieniu w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości. Cyfrowany zapis Formularza może podlegać modyfikacji w zależności od sposobu przygotowania przez Wykonawcę plików/biuletynów zawierających udzielane informacje. W związku z powyższym Formularz nie wymaga modyfikacji.
44	<p>5. Zapisy SWIO RB D –M-00.00.00 Wymagani ogólne punkt 1.5.5 Zabezpieczenie terenu budowy (dla obu części). Wnosimy o wykreślenie zapisu: „Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi inżynierowi Kontraktu do zatwierdzenia, uzgodniony z odpowiednim zarządem drogi i organem zarządzającym ruchem, projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy - wskazany zapis jest bezzasadny, ponieważ projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy jest opracowywany przez Zamawiającego i przekazany wykonawcom wraz z dokumentacją projektową niniejszego zamówienia.</p>	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający wskazuje, że przekazany w ramach SIWZ projekt COR jest tylko pomocą i Wykonawca na etapie realizacji może dokonać jego modyfikacji.
45	<p>6. Specyfikacja Istotnych warunków zamówienia pkt. 3 Opis przedmiotu zamówienia, podpunkt 3.1. Informacje uzupełniające. Zapis: Realizacja przebudowy ciepłociągu możliwa będzie tylko przez firmę, która uzyska akceptację Veolia – właściciela przebudowanej sieci ciepłej. Realizacja przebudowy sieci 110kV możliwa będzie tylko przez firmę, która uzyska akceptację Enea Operator Sp. z o.o. – właściciela przebudowanej sieci 110 kV. Prosimy o przekazanie listy firm posiadających akceptację Veolia i Enea Operator Sp. z o.o.</p>	Zamawiający wskazuje, że o listę firm należy zwrócić się do danego gestora.
46	<p>7. Specyfikacja Istotnych warunków zamówienia – doświadczenie kierownika robót torowych. Czy Zamawiający uzna doświadczenie kierownika robót torowych jeżeli osoba wskazana na powyższe stanowisko pełniła oficjalnie obowiązki kierownika robót drogowych (z wpisem do dziennika budowy) i w zakresie jego obowiązków obejmował swoim zakresem kierowanie i nadzorowanie robót torowych torowska tramwajowego?</p>	Zamawiający wskazuje, że doświadczenie takie zostanie uznane jako spełniające wymagania SIWZ
47	<p>8. W związku z zapisami w Projekcie Budowlanym, Układ komunikacyjny- Projekt drogowy cyt. " Przed przystąpieniem do realizacji robót, należy wykonać badania nośności podłoża w celu potwierdzenia przyjętych parametrów tj. nośności podłoża i jego zgrzeszczenia. W przypadku znacznych rozbieżności pomiędzy parametrami przyjętymi a otrzymanymi z badań , ewentualne zmiany uzgodnić z Projektantem. W przypadku występowania lokalnych przewarstwień gruntów organicznych należy przewidzieć ich wymiarne" koniec cyt.</p> <p>Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszt wykonania ewentualnej wynilany gruntu lub innego rozwiązania skutkującego poprawą nośności podłoża nie powinien być kalkulowany przez wykonawców na tym etapie oferty. Odpowiedź twierdząca pozwoli zachować podstawalność ofert wykonawców, gdyż wg wykonawcy skoro brak jest danych na tym etapie tj badań gruntyowych oraz konkretnego rozwiązania technologicznego a przecież jest w formule BUDUL, roboty te powinny być rozliczane jako roboty dodatkowe w ramach tej inwestycji bo wykonaniu wykonawcy i po wykonaniu stosownych badań.</p>	Zamawiający wskazuje, że dokumentację projektową przygotowano w oparciu o opinie geotechniczne badań podłoża i w wycenie należy przyjąć rozwiązania projektowe. W przypadku wystąpienia podłoża gruntyowego o parametrach gorszych od przyjętych, o ile nie będzie to wynikać z zaniedbań Wykonawcy, prace związane z koniecznością wprowadzenia dodatkowych rozwiązań, wzmocnień, wymiany gruntu będą rozpatrywane indywidualnie, zgodnie z umową jako roboty nieprzewidziane.
48	<p>9. Mając na uwadze, że SIWZ narzuca harmonogram Kamieni Milowych w datach uzależnionych od daty podpisania umowy (rozpoczęcie biegu harmonogramu) prosimy o informację czy jest możliwość przesunięcia terminów Kamieni Milowych jeżeli w skutek daty podpisania umowy wypadną one w okresie zimowym i niemożliwe będzie ich dotrzymanie w skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych (np. roboty białonieczne)?</p>	Zadanie należy realizować zgodnie z zapisami SIWZ oraz umowy. Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę, Strony przeprowadzą analizę wniosków wykonawcy w celu podjęcia działań zgodnie Umową, SIWZ i Prawem Zamówień Publicznych.
49	<p>10. Formularz oferty – wskazanie nazw podwykonawców. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opinią Prezesa UZP i linia wskazującą KtO, w przypadku, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie zna nazw potencjalnych podwykonawców, wystarczy wskazać część zamówienia, które wykonawca zamierza podzielić</p>	Zamawiający nie zobowiązuje do niemożliwego - należy podać dane Podwykonawców znanych na etapie składania oferty.
50	<p>11. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej brak pozycji dotyczącej wykonania szczelin przyszywnych w zwrotnicy (szczegół 4d) i w krzyżownicy przy budowie torowiska na płycie żelbetowej -RK4m (przejście techniczne i rozjazd tramwajowy) , dlatego wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres prac</p>	Zamawiający wskazuje, że wskazane roboty są ujęte w przedmiarze TOM I/2: ETAP IV - PĘTLA TRAMWAJOWO-AUTOBUSOWA, poz. 5.30.
51	<p>12. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej brak pozycji dotyczącej wykonania szczelin przyszywnych w zwrotnicy (szczegół 3c) i w krzyżownicy (szczegół 3d) przy budowie torowiska na płycie żelbetowej -RK3, dlatego wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres prac</p>	Zamawiający wskazuje, że wskazane roboty są ujęte w przedmiarze TOM I/2: ETAP IV - PĘTLA TRAMWAJOWO-AUTOBUSOWA, poz. 5.30.
52	<p>13. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej brak pozycji dotyczącej przygotowania kanałów szynowych przy budowie torowiska na prefabrykowanych płytach wielkowymiarowych , dlatego wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres prac</p>	Zamawiający wskazuje, że wskazane roboty są ujęte w przedmiarze TOM I/2: ETAP II - Uj. Unii Lubelskiej km 0+190 - 0+390, poz. 5.8; ETAP II - Uj. Unii Lubelskiej km 0+000 - 0+190, poz. 5.6; ETAP IV - PĘTLA TRAMWAJOWO-AUTOBUSOWA, poz. 5.5.
53	<p>14. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej brak pozycji dotyczącej wykonania uszczelnienia pionowego między płytami i konstrukcją drogi przy budowie torowiska na prefabrykowanych płytach wielkowymiarowych- RK2 (przy opasce separacyjnej) , dlatego wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres prac</p>	Zamawiający wskazuje, że PR-O zostanie uzupełniony i zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.
54	<p>15. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej brak pozycji dotyczącej wykonania podbudowy z kruszywa miedzy płytą żelbetową – RK4 i RK4m (rozjazd tramwajowy – krzyżownica i szyny łączące torowisko wydzielone na petli) a ławą krawężnikową w obrębie drenażu, dlatego wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres prac</p>	Zamawiający wskazuje, że zgodnie z dokumentacją projektową oraz Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych należy zastosować podkładki dwutorowowe (dopuszcza się zastosowanie podkładek sześciotorowowych), kotwione 2 kotwami.
55	<p>16. Czy płytki PT180 do podkładów wzdłużnych mają być kotwione 2 kotwami czy 4 kotwami i ilu otworowe mają być płytki żelbetowane PT180?</p>	Zamawiający wskazuje, że należy zastosować materiał zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych.
56	<p>17. O jakich parametrach minimalnych należy przyjąć materiał do powłoki ochronnej podkładów wzdłużnych</p>	Zamawiający wskazuje, że badania spoin w złączach szynowych należy wykonać w zakresie zgodnym ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, uwzględniając ich cenę w wycenie pozycji związanych z wykonaniem nawierzchni toru tramwajowego.
57	<p>18. Czy w wycenie należy uwzględnić badania defoskopowe spawów ,a jeśli tak to w jakiej pozycji?</p>	
58	<p>19. W przedmiarze robót branży torowo-drogowej w poz. 5.11 jest podany rozjazd w ilości 39 mtp dla rozwiązania RK3 oraz w poz. 5.20 jest podany rozjazd w ilości 92 mtp dla rozwiązania RK4 i 4m , natomiast zgodnie z dokumentacją, na petli tramwajowej „Falista” zaprojektowano 4 rozjazdy jednotorowe pojedyncze o łącznej długości 106 mtp, dlatego wnosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.</p>	Zamawiający wskazuje, że Opis techniczny zostanie poprawiony i zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.
59	<p>20. Torowisko tramwajowe. Wg PW prefabrykowane wzdłużne podkłady żelbetowe mają przekroj poprzeczny o wymiarach 0,5x0,4m. Prosimy o dopuszczenie innych wymiarów lub podanie tolerancji dla parametrów przekroju poprzecznego.</p>	Zamawiający wskazuje, że tolerancje wymiarów prefabrykowanych wzdłużnych podkładów żelbetowych muszą być zgodne ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych. Ponadto Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę Strony przeprowadzą analizę wniosku wykonawcy o zmianę w celu podjęcia działań zgodnie Umową i Prawem Zamówień Publicznych.
60	<p>21. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy w torowisku prefabrykowanych wzdłużnych podkładów żelbetowych z systemowym bezpośrednim mocowaniem szyny do podkładu bez podkładek żelbetowych PT-180. Rozwiązanie takie posiada AT i jest od wielu lat stosowane na torowiskach polskich i innych krajach europejskich.</p>	Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zamiany systemu przytwierdzenia szyn.
61	<p>22. Torowisko tramwajowe. Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający będzie wymagał badania defektoskopowego spawów, w jakiej ilości i w której pozycji rozliczeniowej należy ująć ich koszt.</p>	Zamawiający wskazuje, że badania spoin w złączach szynowych należy wykonać w zakresie zgodnym ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, uwzględniając ich cenę w wycenie pozycji związanych z wykonaniem nawierzchni toru tramwajowego.

23. Drogi. W przedmiarze – roboty drogowe, poz. 3.9 opisuje wykonanie ścieku ulicznego z kostki brukowej betonowej w 3 rzędach na płask, natomiast rozwiązanie projektowe z rys. nr 5.1. Szczegóły konstrukcyjne, szczegół A przedstawia ułożenie skrajnego rzędu kostki w pozycji pionowej. Prosimy o podanie prawidłowego ułożenie rynny śłokowej z kostki betonowej.		Zamawiający wskazuje, że prawidłowym jest wykonanie przykrawężnikowej rynny śłokowej zgodnie z rysunkiem Dokumentacji projektowej, a jej sposób wykonania należy wycenić w pozycji przedmiaru robót - oferta poz. 3.9
62		
24. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		Zamawiający wskazuje, że należy zabudować materiał zgodny z SIWZ. Ponadto Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę Strony przeprowadzą analizę wniosku wykonawcy o zmianę w celu podjęcia działań zgodnie z Umową i Prawem Zamówień Publicznych.
63		
25. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
64		
26. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
65		
27. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
66		
28. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
67		
29. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
68		
30. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
69		
31. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
70		
32. Torowisko tramwajowe. Prosimy o dopuszczenie do zabudowy dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 profilu izolacyjnych do komór lubkowych wykonanych analogicznie jak dla rozwiązania konstrukcyjnego RK4 z „mieszanki kauczuku naturalnego i sztucznego lub z wulkanizowanego granulatu gumowego” oraz o rezygnację z warunku wydłużenia przy zerwaniu, właściwości dla gumy, który nie jest istotny w eksploatacji układów gumowych grubościennych. Tak rygorystyczne parametry tych właściwości bezpodstawnie podrażają wykonanie toru dla rozwiązania konstrukcyjnego RK1 i dyskryminują innych producentów wkładek komorowych, które nie są wykonane z wulkanizowanej gumy. Znanie wykonawcy oficjalne standardy dotyczące właściwości materiałowych profili elastycznych do wypełniania komór szynowych (ST UV No 35 opracowany w 1980 r. przez RATP - Aneks C 45673-8 - elementy do wypełniania komór) nie odnoszą się do parametrów wytrzymałości na rozciąganie lub wydłużenia przy zerwaniu jako istotnych parametrów lub też nie wymagają ich właściwości, ponieważ nie są one istotne dla tego rodzaju produktu i nie mają wpływu na prawidłowe stosowanie tych produktów.		
71		

	9. Dotyczy umowy par. 11 Proszę o rezygnację z wymogu przedstawiania oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców potwierdzających dokonanie zapłaty wynagrodzenia, jak i oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców wobec których nie powstało żadne zobowiązanie potwierdzających brak wykonania w danym okresie robót budowlanych/usług/dostaw.	
	72. Przedstawianie faktów oświadczeń jest nieczyim niezasadnione, zwłaszcza że Wykonawca przedstawia kopię faktury wystawionej przez podwykonawcę i potwierdzenie realizacji przelewów. Wystarczającym jest oświadczenie samego Wykonawcy. Podwykonawcy często utrudniają Wykonawcy zdobycia podpisu pod wynagarnym oświadczeniem, wówczas Wykonawca ma utrudnione zadanie uzyskania zapłaty za wykonane prace, za które zapłaci podwykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postulowanej zmiany. Oświadczenia podwykonawców w swojej treści opisują pewien stan rozliczeń, co wykracza poza zwykły dowód zapłaty.
	73. Prosimy o wyjaśnienie, kto - w przypadku konieczności ingerencji w roboty wykonane przez wykonawcę Odcinka II w zakresie niezbędnym do wykonania Przedmiotu Umowy – będzie ponosił odpowiedzialność za te roboty. Ponadto, prosimy o wyjaśnienie, kto według Zamawiającego ma odpowiadać za ewentualne błędy w robotach wykonawcy Odcinka II które wpłynęły na prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy. Prosimy o dołączenie postanowienia, które uregułuje powyższą materię i zwolni Wykonawcę z ewentualnej odpowiedzialności za błędy wykonawcy Odcinka II.	Wykonawca robót odcinka III przejmie odpowiedzialność gwarantującą za szczegółowy zakres robót objęty przedmiotem umowy (dla odcinka III) ingerujący w zakres zrealizowanego odcinka II. Za prawidłowe wykonanie Odcinka II (zakonczenie robót przed rozpoczęciem Odcinka III) odpowiada Wykonawca Odcinka II.
	11. Dotyczy umowy par. 12 ust. 5 i ust. 8. Proszę o zmianę ilości dni z 14 na 7, które ma Zamawiający aby dokonać akceptacji draftu umowy. Uspieram to mocno proces organizacji budowy i wprowadzania podwykonawcy na realizację prac.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
74	12. Dotyczy umowy par. 13 Proszę o zmianę podstawy naliczania kar umownych na „za zwłokę”.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
75	Obecny zapis „za opóźnienie” powoduje, iż Wykonawca jest obciążany karami finansowymi za przypadki nie będące następstwem winy Wykonawcy.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
76	13. Dotyczy umowy par. 13 ust. 1 pkt. i) Proszę o zmniejszenie wysokości kary do 2 000 zł.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
77	14. Dotyczy umowy par. 13 ust. 1 pkt. o) Proszę o zmniejszenie wysokości kary do 2000.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
78	15. Dotyczy umowy par. 13 ust. 1 pkt. p) Proszę o zmniejszenie wysokości kary do 2000 zł za każdy dzień zwłoki.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
79	16. Dotyczy umowy par. 13 ust. 1 pkt. q), r) i s) Proszę o zmniejszenie wysokości kar do 2000 zł.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
80	17. Dotyczy umowy par. 13 ust. 1 pkt. i) Proszę o zmianę wysokości kary na 2000 zł za każdy dzień zwłoki.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
81	18. Dotyczy umowy par. 13 Proszę o wprowadzenie łącznego limitu kar umownych do 20% wysokości wynagrodzenia.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
82	19. Dotyczy umowy par. 13 Proszę o wprowadzenie zapisu, który będzie pozwalał na anulowanie kar za nieterminowe wykonanie danych etapów i podetapów, w przypadku terminowego wykonania całego zadania.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
	20. Dotyczy umowy par. 17 ust. 4 pkt. b) Proszę o zwiększenie ilości dni przewy w realizacji robót z 7 na 21, po przekroczeniu których Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy. 7 dniowa przerwa to zbyt krótki czas na tak rygorystyczną sankcję jaką jest zerwanie umowy. Wstrzymanie prac wynika często ze sporu prowadzonego pomiędzy obiema stronami i 7 dni na rozstrzygnięcie tego sporu i wznowienie prac to zdecydowania za krótki czas.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
84	21. Dotyczy umowy par. 4 ust. 2 i 5 i Umowa §11 ust. 2 czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?	Kwestie związane z rozliczaniem robót zostały dostatecznie określone w tekście wzoru umowy, Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.
	22. Dotyczy umowy par. 4 ust. 2 i 5 i Umowa §11 ust. 2 czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „bezzastępczym odbiorze danego Etapu/Podetapu realizacji Przedmiotu Umowy”, wyrażeniem: „odbiorze danego Etapu/Podetapu realizacji Przedmiotu Umowy bez istothnych usterek”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia niezależnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?;	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany postulowanej przez zapytującego. Przedmiotowe postanowienia mieszczą się w ramach zasady swobody umów i są stosowane powszechnie w obrocie. Należy zwrócić uwagę, iż kwestie związane z dyferencją wad istothnych i nieistothnych zostały określone w tekście wzoru umowy.
	23. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?	Nie, Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
86	24. Dotyczy par. 13 ust. pkt. a) czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0.05% i za każdy dzień zwłoki?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
87	25. Dotyczy par. 13 ust. pkt. b) czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0.05% i za każdy dzień zwłoki?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
88	26. Dotyczy par. 13 ust. pkt. c) czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0.05% i za każdy dzień zwłoki?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
89	27. Dotyczy par. 13 ust. pkt. d) – j) czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0.05% i za każdy dzień zwłoki?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
90	28. czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
91	29. czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
	30. W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt K/OI/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzanie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy, w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazywania planu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
	31. Umowa §8 ust. 4 lit. (b) i (c) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór Etapu – proponuje się 7 dni?;	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
94	32. Umowa §8 ust. 4 lit. (b) i (c) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
95	33. Umowa §10 ust. 1 czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?;	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
96	34. Umowa §10 ust. 1 czy Zamawiający akceptuje wynóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
97	35. Umowa §10 ust. 1 jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca ponosił w wyniku ograniczenia?;	Zamawiający nie będzie zwracał takich kosztów.
98	36. Umowa §10 ust. 1 czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.

100	37. Umowa §11 ust. 8 lit. (b) czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Cabaść wynagrodzenia oznacza wierzitelności wymagalne jak również te niewymagalne.
101	38. Umowa §11 ust. 8 lit. (b) czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?;	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Omawiany dokument należy dostarczyć zgodnie z literanym brzmieniem postanowień wzoru umowy, przy czym Zamawiający zmienia treść załączników nr 6 i 7 do umowy. Dokumenty w załączeniu.
102	39. Umowa §11 ust. 8 lit. (b) czy Zamawiający akceptuje przedkładowanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Omawiany dokument należy dostarczyć zgodnie z literanym brzmieniem postanowień wzoru umowy.
103	40. Zgodnie z SIWZ Zamawiający narzuca Wykonawcy założenie współpracy z firmą obecnie realizującą kontrakt GTR. Prosimy o informację kto będzie rozstrzygał ewentualne spory i na jakiej podstawie?	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Wszelkie wystąpienia Wykonawcy będą rozpatrywane indywidualnie zgodnie z zapisami SIWZ, umowy oraz obowiązującego prawa.
104	41. Zgodnie z SIWZ realizacja wysokiego napięcia 110 kV będzie mogła zostać wykonana jedynie przez firmę, która uzyska akceptację ENEA OPERATOR SP. z o.o. Prosimy o informację jakie firmy uzyskają akceptację lub na jakiej podstawie będzie firma akceptowana bądź odrzucana?	Zamawiający wskazuje, że o listę firm należy zwrócić się do danego gestora.
105	42. Zgodnie z SIWZ realizacja ciepłociągu będzie mogła zostać wykonana jedynie przez firmę, która uzyska akceptację VEOLIA. Prosimy o informację jakie firmy uzyskają akceptację lub na jakiej podstawie będzie firma akceptowana bądź odrzucana?	Zamawiający wskazuje, że o listę firm należy zwrócić się do danego gestora.
106	43. Zgodnie z SIWZ Zamawiający informuje, że równolegle może być wykonywana stacja ledowania autobusów elektrycznych. Prosimy o potwierdzenie, że te roboty będą miały wpływ na wydłużenie terminu realizacji dla Wykonawcy przedmiotowego postępowania razem z zapłatą kosztów pośrednich za okres wstrzymania.	Każdy przypadek mający wpływ na realiację robót budowlanych będzie oddzielnie i szczegółowo badany pod kątem jego ingerencji w prowadzone roboty aczkolwiek będzie to analizowane na etapie rzeczywistego wystąpienia danych okoliczności, a nie a priori, abstrakcyjnie i hipotetycznie. Wykonawcy natomiast nie będą przysługiwać koszty za wstrzymanie robót.
107	44. Prosimy o skrócenie gwarancji z 96 miesięcy na zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji wsporczych wysokiego napięcia na 60 msc	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
108	45. Prosimy o skrócenie gwarancji z 120 miesięcy na materiały preizolowane elementów stnowiących przebudowę sieci ciepłej VEOLIA na okres 60 miesięcy.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
109	46. Prosimy o rezygnację z obecnych terminów realizacji poszczególnych etapów dzieląc je kilometrami. Przykładowo Etap I, czyli ul. Unii Lubelskiej km 0+390 – 0+610 ma termin wykonania ustalony na 6 miesięcy. Aby wykonać ten odcinek zgodnie z kontraktem (i z doświadczenia wykonawcy) Wykonawca musi przebudować wszystkie branże i udowodnić że wszystko działa, co się wiąże z tym że branże wszystkie które znajdują się w ziemi i przebiegają przez kilka odcinków – a takich jest najwięcej – będą musiały zostać wykonane w całości. Prosimy o ustalenie realnych terminów lub zrezygnować z podziału kilometrazowego.	Zadanie należy realizować zgodnie z zapisami SIWZ oraz umowy. Zamawiający wskazuje, że w przypadku zaistnienia konieczności udokumentowanej przez Wykonawcę, Strony przeprowadzą analizę wniosku wykonawcy w celu podjęcia działań zgodnie Umową, SIWZ i Prawem Zamówień Publicznych.
110	47. Jak na powyższe pytanie będzie odpowiedź odmowna prosimy o wprowadzenie zapisu w umowie, że jeżeli wykonawca mimo niedotrzymywania terminów poszczególnych etapów dotrzyma termin ostateczny wykonania zadania, wszystkie naliczone kary zostaną mu zwrócone.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
111	48. Umowa Paragraf 8 pkt 4 pkt c2n „zestawienie zawierające listę wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, wraz ze wskazaniem w stosunku do każdego z osobna, cabaści kwoty należnego Wynagrodzenia wynikającego z umowy o podwykonawstwo oraz z rozliczenia powykonawczego, a także wszystkich faktycznie dokonanych płatności z rozbiemem na poszczególne faktury. Informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie muszą zostać potwierdzone przez przedstawicieli wszystkich podmiotów w nim wymienionych – sporządzone w 4 egzemplarzach”. Prosimy o wykreślenie tego punktu. Na bieżąco podczas wykonywania prac, zgodnie z umową przy każdej fakturze, będziemy załączać oświadczenie podwykonawcy i potwierdzenie przelewu. Ten punkt nakazuje na koniec powtórzenie tej czynności i zestawienie wszystkich faktur oraz kwot na jednym dokumencie razem z potwierdzeniem przez każdego podwykonawcę co czasem jest niemożliwe do wykonania z różnych powodów. Wcześniej sze oświadczenia i potwierdzenia powinny być dla Zamawiającego całkowicie wystarczające.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
112	49. Umowa Paragraf 11 pkt 5b „w przypadku udziału podwykonawców lub dalszych podwykonawców w toku realizacji robót budowlanych (dotyczy drugiej i następnej części należnego Wynagrodzenia Wynagrodzenia): – oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców potwierdzających dokonanie zapłaty na ich rzecz wymagalnego wynagrodzenia, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do Umowy, – kopię faktury wystawionej przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę oraz potwierdzeniem realizacji przelewów dokonanych wypłat z tego tytułu, – dla podwykonawców lub dalszych podwykonawców, wobec których nie powstało żadne zobowiązanie finansowe w danym okresie rozliczeniowym, należy dostarczyć oświadczenie podwykonawcy z odpowiednią adnotacją o niewykonywaniu w tym okresie żadnych robót budowlanych/usług/dostaw, a w związku z tym braku faktur wystawionych w ramach przedmiotowej inwestycji obciążających Wykonawcę, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do Umowy. Prosimy o wykreślenie wymagalności dostarczenia dla Zamawiającego oświadczeń wykonawców i dalszych podwykonawców. Dowodem na dokonanie zapłaty jest potwierdzenie wykonania przelewu, a chęć podpisanie oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców może być podyktowana ich zadowoleniem lub niezadowoleniem ze współpracy, nastrojem lub czystą złośliwością. Umowa nie powinna dawać możliwości wstrzymywania kilku milionowych faktur, wypłacanym dla generalnego wykonawcy - podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy mogą kierować się emocjami a nie rzeczywistym otrzymaniem lub nieotrzymaniem od generalnego wykonawcy należnych pieniędzy. Pozza tym, w historii zdarzały się przypadki, że Wykonawca nie uzyskał faktych oświadczeń mimo zapłacenia należnego wynagrodzenia dla podwykonawcy, co skutkowało nieotrzymaniem zaskłuzonej, należnej zapłaty od Zamawiającego, czyli stratą Wykonawcy oraz bezpodstawnym wzbogaceniem się Zamawiającego.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
113	50. Umowa Paragraf 10 a.b „Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do zgodnej z Umową realizacji robót, polecać dokonywanie zmian jakości i ilości, jakie będą uważane za niezbędne dla wykonania Przedmiotu Umowy, a Wykonawca powinien wykonać każde z poniższych poleceń: a) zwiększyć lub zmniejszyć ilość robót objętych kosztorysem ofertowym, b) pominać wskazane roboty, Zakres robót do wykonania określa projekt, a kosztorys służy do rozliczenia tych robót. W kosztorysie nie ma pozycji dotyczących przykładowo pensji pracowników, samochodów służbowych, wynajęcia biura, opinii wszystkich do uzyskania, ustawienia tablic pamiatkowych i informacyjnych na czas trwania budowy, opinii prawnych, nadzoru służb BHP, laboratorium, zysku wykonawcy, kosztów pośrednich budowy i wielu wielu innych. Wykonawca te wszystkie koszty które poniesie musi wkalkulować w każdą pozycję kosztorysową. Każde zmniejszenie albo zwiększenie zakresu spowoduje stratę dla Wykonawcy ponieważ to że przykładowo nie wykoną 1000m3 nasypu nie oznacza to, że zaoszczędzi na kosztach biura albo kadry inżynierskiej. Prosimy o wykreślenie tego paragrafu lub wprowadzenie pozycji ryczałtowych na wszystkie ww. pozycje.	Zamawiający pozostawie zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
114	1. Dotyczy: - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap I (oznaczenie II_1_1) poz. od 3.19 do 3.21 - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap II (oznaczenie II_1_2) poz. od 3.22 do 3.24, - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap III (oznaczenie II_1_3) poz. 3.17 oraz 3.18, - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap IV (oznaczenie II_1_4) poz. od 3.19 do 3.21 - roboty drogowe, odcinek IIIC (oznaczenie II_1_C) poz. od 3.22 do 3.24 W opisie wszystkich ww pozycji przedmiaru robót Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni chodników z „płt polimerbetonowych”, natomiast w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-08.02.01a dotyczącej wykonania w/w robót opisane są „płty betonowe”. Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają być wykonane płty „dotykowe” na chodnikach (płty naprowadzające oraz ostrzegawcze o strukturalne wypustkowej).	Zamawiający wskazuje, że elementy systemu informacji fakturowej i wizualnej (płty kierunkowe, ostrzegawcze i informacyjne / uwagi) należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót nr D-08.02.01a "Chodniki z płyt wskaznikowych". Zamawiający dokonuje zmiany w przedmiarze robót - oferta i zamieszcza odpowiedni plik na stronie.
115	2. Zgodnie z pkt 18.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca może udzielić maksymalnie 60 miesięcy rekojmi za wady, natomiast zgodnie z pkt 2.3.3.3 „na płytki wskaźnikowe producent winien zapewnić minimum 10 letnią gwarancję”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rzeczywiście wymaga 120 miesięcy gwarancji na w/w materiał.	Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez zmianę zapisów STWIORB.
116	3. W pkt 5.3.3.1 pkt f) Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.03.01 zaznaczono, że górna warstwę nasypu o grubości co najmniej 0,50 m należy wykonać z gruntów o wskaźniku różnoziarnistości U25. Zgodnie z pkt 2.8.2 „Wybór gruntów i materiałów do nasypów” normy PN-S 02205: 1998 wskaźnik różnoziarnistości powinien wynosić co najmniej 3. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie wyliczonych normy PN-S 02205: 1998 i zmianę zapisu w w/w Specyfikacji Technicznej na „górna warstwę nasypu o grubości co najmniej 0,50 m należy wykonać z gruntów o wskaźniku różnoziarnistości U23”.	Zamawiający wskazuje, że wskazane zapisy Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.03.01 pozostają bez zmian - są zgodne z zapisami normy PN-S 02205: 1998 (pkt 2.8.1 lit. d).
117	4. Dotyczy wykonania podbudowy zasadniczej z kruszywa niezwiązanego C ₂ (90/3) (0/31,5 mm) gr. 15cm, 20cm, 25cm oraz 30 cm. Prosimy o potwierdzenie, że maksymalna zawartość pyłów [UF]_9, [UF]_6 (Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót nr D-04.04.02b, pkt. 2.4 Tablica 4) dotyczą wyłącznie zakresu robót związanych z wykonaniem torowiska tramwajowego, natomiast dla w/w podbudowy zasadniczej w zakresie robót drogowych maksymalna zawartość pyłów wynosi [UF]_9.	Zamawiający potwierdza, że zgodnie z SSTWIORB nr D-04.04.02b "Podbudowa z mieszanki kruszywa niezwiązanego" (pkt 2.4, Tablica 4), maksymalna zawartość pyłów UF6 dotyczy zakresu robót związanych z wykonaniem podbudowy torowiska tramwajowego, natomiast dla warstw podbudowy nawierzchni drogowych pomocniczej w zakresie maksymalnej zawartości pyłów wynosi UF9.
118	5. Dotyczy wykonania podbudowy pomocniczej z kruszywa niezwiązanego C ₂ (NVR) (0/31,5 mm) gr. 35cm. Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót nr D-04.04.02b, pkt. 2.4 Tablica 4, maksymalna zawartość pyłów dla w/w warstwy wynosi [UF]_9, natomiast zgodnie z WT-4 2010, Tablica 6 „Wymagania wobec mieszanek niezwiązanyc do ulepszonego podłoża, warstw podbudowy i nawierzchni” maksymalna zawartość pyłów dla podbudowy pomocniczej wynosi [UF]_12. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie wyliczonych WT-4 2010 i zmianę kategorii maksymalnej zawartości pyłów w w/w Specyfikacji Technicznej dla warstwy podbudowy pomocniczej z [UF]_9 na [UF]_12.	Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez odpowiednią zmianę wprowadzoną do Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-04.04.02b "Podbudowa z mieszanki kruszywa niezwiązanego" pkt. 2.4 Tablica 4: Wymagania wobec mieszanek niezwiązanyc do warstwy podbudowy pomocniczej w zakresie maksymalnej zawartości pyłów (zmiana kategorii UF9 na UF12). W załączeniu zmieniony STWIORB.

	6. Dotyczy wykonania: - w-wy ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej kruszywem C _c (50/30) (0/31,5 mm) gr. 25 cm - w-wy ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej kruszywem C _c (50/30) (0/31,5 mm) gr. 30 cm - w-wy ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej kruszywem C _c (N/R) (0/31,5 mm) gr. 15 cm Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.03.01e, pkt. 2.4 Tablica 1, maksymalna zawartość pyłów dla w-wy warstw wynosi [UF]_6, natomiast zgodnie z WT-4-2010, Tablica 6, Wynagrania wobec mieszank niezwiązanych do ulepszonego podłoża, warstw podbudowy i nawierzchni" maksymalna zawartość pyłów dla w-wy ulepszonego podłoża wynosi [UF]_15. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie wytycznych WT-4-2010 i zmianie kategorii maksymalnej zawartości pyków w w-wy Specyfikacji Technicznej dla warstwy ulepszonego podłoża pełniacej funkcję w-wy odsączającej z [UF]_6 na [UF]_15.	Zamawiający wskazuje, że zapisy Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.03.01e "Ulepszone podłoża z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej geosiużerem" pozostają bez zmian. Podłoże ulepszone z mieszanki niezwiązanej pełni m.in. rolę warstwy odsączającej dla której m.in. wymaga się zapewnienia kategorii UF6 w zakresie maksymalnej zawartości pyłów - zgodnie z Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podbitnych i podszytowych (Załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r.)
119	7. Dotyczy wykonania w-wy ulepszonego podłoża pełniacej funkcję w-wy odsączającej z mieszanki niezwiązanej kruszywa C _c (N/R) (0/31,5 mm) gr. 20 cm Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót nr D-04.04.00a, pkt. 5.4.4 Tablica 2, maksymalna zawartość pyłów dla w-wy warstwy wynosi [UF]_6, natomiast zgodnie z WT-4-2010, Tablica 6, Wynagrania wobec mieszank niezwiązanych do ulepszonego podłoża, warstw podbudowy i nawierzchni" maksymalna zawartość pyków dla w-wy ulepszonego podłoża wynosi [UF]_15. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie wytycznych WT-4-2010 i zmianie kategorii maksymalnej zawartości pyków w w-wy Specyfikacji Technicznej dla warstwy ulepszonego podłoża pełniacej funkcję w-wy odsączającej z [UF]_6 na [UF]_15.	Zamawiający wskazuje, że zapisy Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-04.04.00a "Podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa niezwiązane" pozostają bez zmian. Podłoże ulepszone z mieszanki niezwiązanej pełni m.in. rolę warstwy odsączającej wymaga zapewnienia kategorii UF6 w zakresie maksymalnej zawartości pyków - zgodnie z Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podbitnych i podszytowych (Załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r.)
120	8. W związku z terminem złożenia oferty przypadającym bezpośrednio na okres po „drugim weekendzie majowym” obejmującym Święto Pracy oraz Święto Konstytucji Trzeciego Maja oraz w związku z faktem, że w-wy okres zarówno dla ewentualnych dostawców jak i podwykonawców może być okresem utopowym, prosimy o przesunięcie składania ofert na dzień 13.05.2019 r.	Zamawiający zmienia termin składania/ofiarowania ofert na dzień 14 maja 2019r. (godziny bez zmian).
121	9. Ad. par. 5 ust. 12 umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przewzania robót – jeśli okoliczności będą leżały po stronie Zamawiającego - koszty zabezpieczenia przed zniszczeniem wykonanych robót zostaną w pełni zwrócone Wykonawcy przez Zamawiającego.	Zgodnie z postanowieniami wzoru umowy uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypienieniem wymagań określonych w par 5 nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w wynagrodzeniu Wykonawcy.
122	10. Ad. par. 7 ust. 2 umowy. Prosimy o informację, przekazania w określonym terminie których konkretnie dokumentów z par. 1 ust. 4 Zamawiający będzie faktycznie wymagał od Wykonawcy przed przekazaniem przez niego placu budowy?	Zamawiający wskazuje, że Wykonawca winien przygotować komplet dokumentów wymienionych w cytowanym paragrafie, natomiast przed przekazaniem terenu budowy (zgodnie z §7 ust. 1) wymagane jest dostarczenie dokumentów o których mowa w §1 ust. 4 lit. a, b, c, d, e, i oraz §2 ust. 2.
123	11. Jak interpretować zapis „granice typowej zmienności warunków pogodowych przyjętych z ostatnich dziesięciu lat”, o którym mowa w par. 16 ust. 1 pkt 1) umowy? Co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem? Dla zobrazowania prosimy o podanie jakiegos przykładu.	Pośtanowienie należy interpretować z jego literarnym brzmieniem. Zamawiający wskazuje, że należy przez to rozumieć takie warunki jakie wykraczają poza wartości graniczne wyznaczone przez branżowe opracowania np. IMGW które Wykonawca winien przedłożyć wraz z ew. wystąpieniem do Zamawiającego.
124	12. Ad. par. 17 ust. 4 pkt 1) umowy. W celach porządkowych, prosimy o rozbić powyższego punktu na dwa, tj. - pierwszy do słów „(...) przekraczającego 30 dni kalendarzowych”, - drugi od słów „w wyniku wsczętego postępowania egzekucyjnego (...)”.	Zamawiający dokonuje korekty zapisów umowy w celach porządkowych. Poprawiona treść §17 ust. 4: "4. Zamawiającemu przysługuje prawo do złożenia oświadczenie o odstąpieniu od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o porażonych okolicznościach: a) Wykonawca nie przystąpił do przejęcia placu budowy w terminie zgodnym z postanowieniami Umowy, pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego lub nie rozpoczął robót w ustalonym przez Strony terminie. b) Wykonawca przerwał realizację Przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przerwa ta trwa dłużej niż 7 dni, pomimo pisemnego wezwania. c) Wykonawca skierował do kierowania robotami inne osoby niż wskazane w Ofercie Wykonawcy bez wcześniejszego uzyskania akceptacji przez Zamawiającego. d) Wykonawca dopuścił do wykonywania czynności objętych Umową przez podmiot inny niż wskazany w Ofercie Wykonawcy lub w Umowie, nie uzyskując wcześniej zgody czy akceptacji Zamawiającego. e) Wykonawca realizuje Przedmiot Umowy w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, wskazaniami Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu lub Umową, pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do realizacji Przedmiotu Umowy zgodnie z tym dokumentami, f) w przypadku opóźnienia w realizacji inwestycji w stosunku do każdego z terminów, określonych w §3 Umowy przekraczającego 30 dni kalendarzowych, g) w wyniku wsczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy, h) w całości lub znacznej części, w takim zakresie, że nie będzie możliwa dalsza realizacja robót przez Wykonawcę. h) w przypadku otrzymania przez Zamawiającego uzasadnionego wezwania do zapłaty od podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w skutek udokumentowanego niedokonaania zapłaty przez Wykonawcę, i) Wykonawca podlega zamówienie w całości lub w części bez wiedzy Zamawiającego, j) sygnując ekonomiczną Wykonawcy ulegnie znacznemu pogorszeniu lub Wykonawca zostanie postawiony w stan likwidacji, k) Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób niezgodny z Umową lub bez zachowania wymaganej staranności, nie dostosowuje się w wyznaczonym terminie do wezwania przesłanego mu przez Zamawiającego z żądaniem zariecznienia zarnebdan lub nie spełnienia obowiązków wynikających z Umowy, co powaznie wpływa na właściwą i terminową realizację Umowy, l) nastąpi utrata zdolności do czynności prawnych. m) jeżeli wartość kar umownych, którymi Zamawiający obciążył Wykonawcę zgodnie z §13 Umowy, przekroczą kwotę 20 % Wynagrodzenia brutto Wykonawcy. n) Wykonawca nie zastosował lub nie przestrzegał norm prawa powszechnego i prawa miejscowego z zakresu ochrony środowiska."
125	13. Ad. par. 17 ust. 7 umowy. Wnosimy o usunięcie ww. ustępu jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie może wyłączyć możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania, jeśli rozwiązanie umowy bądź odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
126	14. W treści Załączników nr 6 i 7 do umowy, jest mowa o „roszczeniach o zapłatę wynagrodzenia wobec Inwestora”. Jak Zamawiający definiuje takie roszczenie – kiedy ono powstaje? Czy w momencie wystawienia faktury przez podwykonawcę, czy może po terminie jej wymagalności jeśli Wykonawca nie zrealizowałbym pełności? Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że takim roszczeniem nie jest jeszcze sam fakt wykonania już jakichś robót przez podwykonawcę (a nie dotyczących odbieranego właśnie Etapu), które nie podlegają jeszcze odbiorowi i fakturowaniu.	Kwestia roszczenia podwykonawcy wobec Inwestora została uregulowana w Kodeksie cywilnym (Art. 647 ptnm).
127	Dotyczy: budynku ekspedycji - konstrukcja, projekt wykonawczy. Wykonawca prosi o udostępnienie rysunku K-08 ZESTAWIENIE STALI ZBRJENIOWEJ w czytelnej formie. Opublikowane zestawienie jest rozmażane i nieczytelne.	Zamawiający wskazuje, że w ramach uzupełnień SIWZ zamieszczony zostaje czytelniejszy rysunek.
128	1. Biorąc pod uwagę zapisy projektu wykonawczego, tom IX – Mała architektura – opisujące wieżę przystankową (pkt 3.1 opisu technicznego + część rysunkową), zadaszanie dwukrawędzowego peronu przystankowego (pkt 3.2 opisu technicznego + część rysunkową), wieżę rowerową (pkt 3.3 opisu technicznego + część rysunkową), alianę śmietnikową (pkt 3.4 opisu technicznego + część rysunkową), wykonawca kierując się punktem 3.5 smw prosi o potwierdzenie, że może zastosować równoważny inny materiał spełniający wymogi techniczne określone w ww projekcie wykonawczym i odpowiedniej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych i nie będzie to ewentualnie naruszało praw osób trzecich do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia rozwiązań.	Zamawiający wskazuje, że należy wykonać zwrotnie rozjazdów zgodne z dokumentacją projektową oraz ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych.
129	2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zastosowanie w rozjazdach opornic z szyn 60R2 ze stali 290GHT o twardości 290-330 HB będzie zgodne z opisem przedmiotu zamówienia, zostanie odebrane przez właściwego inspektora nadzoru inwestorskiego i będzie podlegać zapłacie zgodnie z przysłąż umową.	Zamawiający wskazuje, że treści umowy zawartej z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą winno znaleźć się postanowienie wskazujące, iż odpowiedzialność solidarna Zamawiającego za zapłatę podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia, które jest należne Wykonawcy za ten sam zakres wykonanych robót budowlanych.
130	1. Dotyczy §18 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowo-kontraktowej na wynosić nie mniej niż 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. We wzorze umowy występuje rozbieżność pomiędzy kwotą określoną cyframi a słownie.	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy, poprzez zastąpienie par. 12 ust. 4 pkt 3) postanowieniem o następującej treści: „w treści umowy zawartej z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą winno znaleźć się postanowienie wskazujące, iż odpowiedzialność solidarna Zamawiającego za zapłatę podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia, które jest należne Wykonawcy za ten sam zakres wykonanych robót budowlanych.”
131	2. Wykonawca prosi o skreślenie zapisu o którym mowa w par. 12 ust. 4 pkt 3) przewidującego wymagania, że ceny jednostkowe w umowach podwykonawczych nie mogą być wyższe niż odpowiednie ceny jednostkowe w Umowie pomiędzy Zamawiającym a GW. Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe ceny jednostkowe z reguły są wynikiem negocjacji Wykonawcy z Podwykonawcą, niezbędnych w dobie aktualnie panującej sytuacji na rynku usług budowlanych. Jednakowoż, Wykonawca wskazuje, że wobec stosownych przepisów Kc, Państwa solidarna odpowiedzialność jako Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą (za ten sam zakres) i nie dotyczy wysokości cen jednostkowych.	Inicjacja obu postanowień jest odmietnna i reguluje inne zdarzenia prawne.
133	3. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści zapisu z pkt 8 ust. 4 par 12 – czy intencja zapisu jest zbieżna z zapisem, o którym mowa w pkt 10) ust. 4 par. 12	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
134	4. Par. 13 wzoru umowy- Wykonawca wnosi o wprowadzenie kar za zwłokę, a nie za opóźnienie. Wykonawca nie może ponieść odpowiedzialności za okoliczności niewynikające z jego winy.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian.
135	5. Par. 1 ust. 4 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, że „Zamawiający wskaze wykonawcy wytyczne co do interpretacji rozbieżności.” Utrzymanie tego zapisu powoduje, że w rzeczywistości nie istnieje hierarchia dokumentów.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Wskazane postanowienie umowne określa hierarchię dokumentów, z zastrzeżeniem że Wykonawca winien walczyć pod uwagę interpretację Zamawiającego w przypadku rozbieżności.
136	6. Par. 5 ust. 6 wzoru Umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu obarczającego go odpowiedzialnością za zdarzenia poza terenem budowy. Zgodnie z art. 652 Kc Wykonawca ponosi odpowiedzialność za teren budowy	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ i umowy bez zmian. Wskazane postanowienie umowne odnosi się do sytuacji, które wynikają bezpośrednio z działań wykonawcy, a których skutek może sięgać poza teren robót.

137	7. Par. 5 ust. 21 wzoru Umowy- prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca nie może upubliczniać faktu, że jest Generalnym Wykonawcą przedmiotowej inwestycji, szczególnie, że jest to inwestycja publiczna, finansowana ze środków publicznych	Wszelkie informacje mogą być udzielone, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego.
138	8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga podania nazwy firm podwykonawców tylko w sytuacji jeśli nazwy tych firm są znane na etapie ofertowym.	Zamawiający nie zobowiązuje do niemożliwego - należy podać dane Podwykonawców znanych na etapie składania oferty.
139	9. Czy Zamawiający potwierdza, aby w Załączniku nr 6 – Formularz JEDZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca ograniczył się do wypełnienia sekcji a w części IV JEDZ, wówczas nie musi wypełniać żadnej z pozostałych części sekcji czyli sekcji od A do D ?	Zgodnie z zapisem SIWZ: "Zamawiający informuje, że Wykonawca w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, może ograniczyć się do wypełnienia tylko sekcji a w części IV JEDZ, wówczas nie musi wypełniać żadnej z pozostałych części sekcji wskazanych przez Zamawiającego (B, C) w części IV JEDZ. W takim przypadku Zamawiający przyjmie, że Wykonawca potwierdził wstępnie spełnienie wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 9.2. SIWZ."
140	10. Prosimy o określenie co należy wpisać w załączniku nr 12 – Zobowiązanie podmiotu trzeciego w zapisie pod punktem IV : „W uzupełnieniu niniejszego zobowiązania udostępniłam:***"	Zakres wskazywanych w zobowiązaniu załączników zależy od zakresu udostępnianych zasobów - z praktyki wynika, że Wykonawcy wpisują we wskazanym miejscu np. poświadczenia należytego wykonania prac w przypadku udostępniania przez podmioty Trzecie doświadczenia.
141	11. Czy Zamawiający nie popełnił błędu na 55 stronie PFU wskazując, iż w połączeniach torowych należy stosować rozjazdy o konstrukcji dopuszczzonej do prędkości ≥ 120 km/h? Cała linia projektowana jest na maksymalnie 120 km/h.	Zamawiający wskazuje, że w ramach SIWZ nie zostało udostępnione PFU z uwagi na formułę "budu".
142	1. W świetle elektronicznej postępowania przetargowych i zamieszczonego przez Zamawiającego Formularza Oferty do wypełnienia w zakresie punktu V. – oświadczenie dotyczące tajemnicy przedsiębiorstwa: [Oświadczam/ -y, że informacja i dokumenty zawarte w ofercie na stronach od nr do nr stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być one udostępniane. Informacje i dokumenty zawarte na pozostałych stronach oferty są jawne. Prosimy o takie zmodyfikowanie formularza aby odpowiadał on wymogom związanym z elektroniczną gdzie nie ma możliwości podania nr stron w plikach przygotowywanych w wersjach elektronicznych.	Zamawiający udostępnił edytowalną wersję Formularza ofertowego. Zadaniem Wykonawcy, w przypadku skorzystania z uprawnień zastrzeżenia jawności oferty / części oferty jest wskazanie zakresu podlegającego utajnieniu w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości. Cyrowany zapis Formularza może podlegać modyfikacji w zależności od sposobu przygotowania przez Wykonawcę plików/folderów zawierających utajniane informacje. W związku z powyższym Formularz nie wymaga modyfikacji.
143	1. Przedmiar robót-oferta - ENERGETYKA TRAKCYJNA – STEROWANIE, OGRZEWANIE I MONITORING ZWROTNIC. W przedmiarze robót nie uwzględniono dostawy i montażu napędów zwrotnic najazdowych (3 szt.) i napędów zwrotnic zjazdowych (3 szt.). Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakujące pozycje rozliczeniowe.	Zamawiający wskazuje, że dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez skorygowanie przedmiaru robót-oferta i zamieszczenie odpowiedniego pliku na stronie oraz skorygowanie STWIORB nr ET-03.00.00. (Tom III/5) o dodanie pkt. 9.9., dotyczącego ceny jednostkowej montażu 1 szt. napędu zwrotnicy najazdowej/zjazdowej.
144	2. Przedmiar robót-oferta - ENERGETYKA TRAKCYJNA – STEROWANIE, OGRZEWANIE I MONITORING ZWROTNIC. W przedmiarze robót nie uwzględniono dostawy i montażu szafek bezpiecznikowych (4 szt.). Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję rozliczeniową.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr ET-03.00.00. (Tom III/5) pkt 9.2., przy wycenie pozycji związanej z montażem instalacji zasilającej na słupie należy także uwzględnić dostawę i montaż szafki bezpiecznikowej na słupie.
145	3. Przedmiar robót-oferta - ENERGETYKA TRAKCYJNA – STEROWANIE, OGRZEWANIE I MONITORING ZWROTNIC. W przedmiarze robót nie uwzględniono dostawy i montażu sygnalizatorów położenia zwrotnic wraz z konstrukcjami wsporczymi (3 szt.). Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję rozliczeniową.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr ET-03 00 00. (Tom III/5) pkt 9.3., przy wycenie pozycji związanej z montażem szafy sterowania, ogrzewania i monitorowania zwrotnic należy także uwzględnić dostawę i montaż sygnalizatora położenia zwrotnicy na słupku lub na słupie trakcyjnym.
146	4. Przedmiar robót-oferta – ENERGETYKA TRAKCYJNA – STEROWANIE, OGRZEWANIE I MONITORING ZWROTNIC. W poz. 2.1 uwzględniono 1 kpl. instalacji zasilającej na słupie natomiast zgodnie z dokumentacją projektową winny być 3 kpl. (dla 3 szt. szaf SSZ). Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności bądź o korektę ilości przedmiotowej pozycji w przedmiarze robót.	Zamawiający wskazuje, że dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez skorygowanie przedmiaru robót-oferta (poprawna ilość 3) i zamieszczenie odpowiedniego pliku na stronie.
147	5. Przedmiar robót-oferta – SYGNALIZACJA ŚWIETLNA – część elektryczna. W poz. 10 d.1.2 uwzględniono 1 szt. ekranu kontrastowego natomiast zgodnie z dokumentacją projektową winny być 2 szt. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności bądź o korektę ilości przedmiotowej pozycji w przedmiarze robót.	Zamawiający wskazuje, że dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez skorygowanie przedmiaru robót-oferta (poprawna ilość 2) i zamieszczenie odpowiedniego pliku na stronie.
148	6. Przedmiar robót-oferta – SYGNALIZACJA ŚWIETLNA – część elektryczna. W poz. 27 d.1.4 i 31 d.1.4 uwzględniono 10 m giecia nawierzchni i wypełnienia masą zalewową pod przewody pięci detekcyjnych natomiast zgodnie z dokumentacją projektową winno być 90 m. Brakuje ilości jednostek miary dla jednej pięci długiej) oraz trzech pięci krótkich – przewód do przedmiotowych pięci będzie układany w warstwie wiążącej, którą to i tak trzeba naciąć w celu jego ułożenia. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności bądź o korektę ilości przedmiotowych pozycji w przedmiarze robót.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr E-01.00.00. (Tom III/14) pkt 9.4., przy wycenie pozycji związanej z układaniem linii kablowej oświetleniowej należy także uwzględnić ułożenie bednarki.
149	7. Przedmiar robót-oferta – SIECI ELEKTROENERGETYCZNE – OŚWIETLENIE (II_L_14). W przedmiarze robót nie uwzględniono montażu bednarki FeZn 30x4 mm w ilości 1520 m. Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję rozliczeniową.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr E-01.00.00. (Tom III/14) pkt 9.6. oraz 9.7, przy wycenie pozycji związanych z montażem słupa oświetleniowego oraz oświetlenia na słupie trakcyjnym należy także uwzględnić montaż rury giętkiej z HDPE o śr. 75 mm, służących do wprowadzenia kabli oświetleniowej do wnętrza słupów.
150	8. Przedmiar robót-oferta – SIECI ELEKTROENERGETYCZNE – OŚWIETLENIE (II_L_14). W przedmiarze robót nie uwzględniono montażu rury giętkiej z HDPE o śr. 75 mm w ilości 450 m. Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję rozliczeniową.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr E-01.00.00. (Tom III/4) pkt 9.4., przy wycenie pozycji związanej z układaniem linii kablowej oświetleniowej należy także uwzględnić ułożenie bednarki.
151	9. Przedmiar robót-oferta – SIECI ELEKTROENERGETYCZNE – OŚWIETLENIE (II_L_4_C). W przedmiarze robót nie uwzględniono montażu bednarki FeZn 30x4 mm w ilości 300 m. Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję rozliczeniową.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie ze STWIORB nr E-01.00.00. (Tom III/4) pkt 9.4., przy wycenie pozycji związanej z układaniem linii kablowej oświetleniowej należy także uwzględnić ułożenie bednarki.
152	Wzór umowy § 18 ust. 4. Wykonawca prosi o zmianę zapisu na „W terminie na 7 dni przed upływem terminu obowiązywania polisy, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu aktualną polisę”.	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy, gdzie § 18 ust. 4. otrzymuje brzmienie: "W terminie na 7 dni przed upływem terminu obowiązywania polisy, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu aktualną polisę"
153	1. Czy materiał pochodzący z wyników należy wywieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego? Jeśli tak, to wykonawca prosi o wskazanie miejsca, w które należy odwieźć drewno pochodzące z wycinki.	Zgodnie z zapisami pkt. 17 SIWZ.
154	2. Zgodnie z dokumentacją techniczną na odc. III A należy wykonać nawierzchnię trawiastą wzmocnioną wkładz torowiska ok. 1500 m2. Wykonania tych prac nie uwzględniono w przekazanym wykonawcom przedmiarze robót. W związku z tym wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie odpowiedniej pozycji do przedmiaru robót.	Zamawiający wskazuje, że zakres prac związanych z wykonaniem nawierzchni trawiastej wzmocnionej został uwzględniony w Przedmiarze Ofertowym brzozy drogowy: - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap II (oznaczenie II_L_2) poz. 4.1.1, - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap III (oznaczenie II_L_3) poz. 4.1.1, - roboty drogowe, odcinek IIIA, Etap IV (oznaczenie II_L_4) poz. 4.1.1.
155	1. W przedmiarze w etapach robót I - V są ujęte tylko nasadzenia drzew w obrębie osiedla Orta Białego, natomiast nie ma informacji o zakupie materiału. Czy powyższe oznacza, iż do obowiązków Wykonawcy należyć będzie jedynie sadzenie drzew i krzewów wraz z ich pielęgnacją, z pominięciem zakupu materiału – materiał na plac budowy dostarczy inwestor. Wykonawca prosi o wyjaśnienie przedmiotowej kwestii. Ponadto wykonawca zaznacza, iż w przekazanej dokumentacji brak jest informacji ile sztuk poszczególnych gatunków krzewów ma przypadać na m2 powierzchni. Wykonawca prosi również o wyjaśnienie tej kwestii.	Zamawiający wskazuje, że gdziekolwiek w przedmiarze robót-oferta zakres prac wskazuje na sadzenie roślin należy przez to rozumieć że Wykonawca zobowiązany jest do zakupu materiału roślinnego, dostawy na plac budowy, posadzenia wraz z zaprzaniem dołu oraz pielęgnacją. Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez skorygowanie przedmiaru robót-oferta i zamieszczenie odpowiedniego pliku na stronie. Ponadto Zamawiający wskazuje, że rozstaw sadzenia krzewów zamieszczono na projekcie nasadzeń (rys. 1.2).
156	Zmiana własna Zamawiającego.	Zamawiający w postępowaniu ww. na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „Ustawą”, informuje o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w pkt 15.3 Opisu sposobu przygotowania ofert - poprzez wykreślenie ostatniego zdania, zgodnie z opinią zamieszczoną na stronie Urzędu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/aktualizacje-wzorcowych-dokumentow Brzmienie pkt 15.3 SIWZ po zmianie: „15.3. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim; z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych doc / docx /xls / xlsx lub pdf (zalecane) lub innym zgodnym z katalogiem formatów wskazanych w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych) i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zasyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortala. Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym” Pozostałe zapisy SIWZ nie zmieniają się.
157	1. Dotyczy sterowania i ogrzewania zwrotnic. Prosimy o wyjaśnienie kwestii zabudowy kompletu urządzeń na rondzie Żegrze – rozjazd od strony ul. Unii Lubelskiej. Wg wiedzy wykonawcy zabudowa tych urządzeń planowana była w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa trasy tramwajowej: Kórnicka – os. Lecha – rondo Żegrze wraz z budową odcinka od ronda Żegrze do ul. Unii Lubelskiej”. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy komplet tych urządzeń zostanie zabudowany przez wykonawcę ww. kontraktu, czy też przedmiotowe urządzenia mają zostać zabudowane w ramach obecnie prowadzonego postępowania. W przypadku zabudowy tych urządzeń w bieżącym postępowaniu prosimy o wyjaśnienie, czy komplet urządzeń ma obowiązek dostarczyć wykonawca, czy zostały zakupione w ramach realizowanego już kontraktu i znajdują się w depozycie Zamawiającego.	Zamawiający informuje, że Wykonawca zadania „Przebudowa trasy tramwajowej na odcinku od os. Lecha do ronda Żegrze (odcinek II)” w swoim zakresie miał do wykonania zabudowę części instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic, która była ograniczona długością budowanego torowiska oraz możliwością postawienia słupów trakcyjnych. Pozostałą część instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic w tym rejonie powinien dostarczyć i wbudować Wykonawca wyłoniony na podstawie niniejszego przetargu. Dodatkowo informujemy, że na rys. nr 1.2 i 2.4 tomu III.3 projektu wykonawczego pokazano elementy instalacji sterowania i ogrzewania zwrotnic w pobliżu ronda Żegrze, które Wykonawca wyłoniony na etapie niniejszego postępowania przetargowego powinien dostarczyć i wbudować.
158	1. Prosimy o wyodrębnienie pozycji gładzi szyn (w mb), która na chwilę obecną jest ukryta w pozycjach dotyczących nawierzchni słabowych tonu.	Zamawiający informuje, że na rysunku 5.02 widoczne są wartości długości luków toków szynowych na pełni tramwajowej z wyłączeniem rozjazdów, które to umożliwiają dokonanie wyceny gładzi. Nie widzimy zasadności wydzielenia pozycji gładzi szyn, ponieważ to standardowa czynność technologiczna przy budowie torowiska tramwajowego.
159	2. Prosimy o podanie ilości i lokalizacji na planie płyt prefabrykowanych kablowych i odwodnieniowych, które projektuje się do zabudowy torowiska tramwajowego.	Zgodnie z zapisami STWIORB do obowiązków Wykonawcy należy sporządzenie planu układu prefabrykowanych płyt torowych i międzytorowych.
160	3. Czy w pozycjach 5.11 oraz 5.12 przedmiaru II_2_1 należy wycenić również zabudowę roślinnością wegetatywną czy tylko geowłókninę filtracyjną?	Zamawiający informuje, że ułożenie warstw zabudowy z roślinnością wegetatywną opisano w pozycji 5.19.
161	4. Prosimy o wyodrębnienie pozycji gładzi szyn (w mb), która na chwilę obecną jest ukryta w pozycjach dotyczących nawierzchni słabowych tonu.	Zgodnie z odp. nr 158
162	5. Prosimy o podanie ilości i lokalizacji na planie płyt prefabrykowanych kablowych i odwodnieniowych, które projektuje się do zabudowy torowiska tramwajowego.	Zgodnie z odp. nr 159
163	6. Czy w pozycjach 5.11 oraz 5.12 przedmiaru II_2_1 należy wycenić również zabudowę roślinnością wegetatywną czy tylko geowłókninę filtracyjną?	Zgodnie z odp. nr 160

164	7. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić szyny ze stali 290GHT-CL. Pytanie 1	Zakres (szyny ze stali 290GHT-CL) opisano w przedmiarze II. 2. 3. w pozycjach 5.4, 5.10, 5.18 i 5.19.
165	Odnosnie odpowiedzi nr 127, w związku z nie odniesieniem się Zamawiającego wprost do treści pytania Wykonawcy, tylko odwołaniem do ogólnej zasady określonej w Art. 6471 Kodeksu cywilnego, prosimy przyjąć/niejęj o potwierdzenie, że w Załącznikach nr 6 i 7 do Umowy, akapit zawierający zrzeczenie się roszczeń przez podwykonawcę, odnosi się do wynagrodzenia określonego w poprzedzającym go akapicie oświadczenia.	Zamawiający potwierdza, że z treści projektu oświadczeń stanowiących załącznik nr 6 i 7 do umowy wynika, że oświadczenie podwykonawcy, że nie przysługują mu roszczenia o zapłatę wobec Inwestora dotyczą wynagrodzenia wynagłalnego.
166	Pytanie 2 Na dole nowej wersji wzoru oświadczenia (Załącznik nr 6 do Umowy – oświadczenie podwykonawcy) zostały dodane zapisy o „Rozliczeniu realizacji Umowy”. Prosimy o usunięcie z niego ostatniego wersu o treści „Pozostała wartość brutto robót do zapłacenia”, gdyż zapis ten w ogóle nie dotyczy potwierdzania dokonania zapłaty wymagalnego wynagrodzenia, tylko jakichś przyszłych kwot wynagrodzenia, które z uwagi na obniżony charakter większości umów są niepełne i niedookreślone przez zakończeniem realizacji danej umowy. Do tego, jeśli jakiś podwykonawca po analizie planu budowy przewidywało, że ostateczna wartość wynagrodzenia może być wyższa (nie wiedząc jeszcze o ile) od przedmiaru i wieł pniej wartości umowy, to jaką kwotę miały tu wpisać? Zwracamy uwagę, że zapis ten jest niejednoznaczny. Taki niejednoznaczny zapis w oświadczeniu powoduje, że każdy podwykonawca interpretuje go na swój sposób, a także boi się podpisać takie oświadczenie, bo w rzeczywistości nie ma pewności jak jego oświadczenie będzie interpretowane i jakie prawne i finansowe konsekwencje będą z tego tytułu wobec niego wyłagane. Może się np. okazać, że podpisując oświadczenie odnoszące się do pienownej wartości umowy, ograniczy jej charakter z obniżającego, do rycałtu, tj. do kwoty określonej w oświadczeniu (wydanym później niż data umowy). Tego typu wątpliwość zapis konkretnej kwoty i podpisywania takiego oświadczenia, Wykonawca zderyzy się dopiero na etapie realizacji. Prosimy o gruntowne rozważenie co Zamawiający chce uzyskać otrzymując oświadczenie z taką adnotacją o „pozostałej wartości brutto robót do zapłacenia” i czy wprowadzanie go jest konieczne, gdyż pozostawienie tego zapisu we wzorze oświadczenia, z całą pewnością utrudni Wykonawcy i wydłuży proces pozyskiwania oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców do każdej z faktur częściowych.	<p>Zamawiający uważa, iż jako solidarnie zobowiązany za zapłatę wynagrodzenia jest uprawniony do uzyskania informacji o przewidywanym przyszłym wynagrodzeniu podwykonawcy. Zamawiający doprecyzowuje omawiany zapis.</p> <p>Modyfikacja załącznika poprzez zmianę na :</p> <p>„Rozliczenie realizacji Umowy:</p> <ul style="list-style-type: none">- Szacowana wartość brutto wynagrodzenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy wg Umowy: ____- Wartość brutto wynagrodzenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy wg zapłaconych faktur: ____- Wartość brutto wynagrodzenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy wg wystawionych faktur: ____- Szacowana pozostała wartość brutto wynagrodzenia podwykonawcy/dalszego podwykonawcy do zapłacenia: ____”
	Pytanie 3 W razie negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie i nie usunięcie ze wzoru oświadczenia podwykonawcy (Załącznik nr 6 do Umowy) zapisu „Pozostała wartość brutto robót do zapłacenia”, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem, gdyż zapis ten jest niejednoznaczny i w tym brzmieniu może powodować istotne problemy Wykonawcy w pozyskiwaniu oświadczeń od podwykonawców na etapie realizacji. Mianowicie, czy zapis ten oznacza:	
167	1. różnicę między wstępną wartością wynagrodzenia określoną w umowie (przy wynagrodzeniu obniżającym), a kwotą dotychczas zapłaconą podwykonawcy? W takim przypadku zapis powinien brzmieć „Pozostała, niezafakturowana oraz zafakturowana i niezapłacona wartość brutto robót, określona według wartości Umowy: ____.”. 2. różnicę między wstępną wartością wynagrodzenia określoną w umowie (przy wynagrodzeniu obniżającym), a kwotą dotychczas zafakturowaną przez podwykonawcę? W takim przypadku zapis powinien brzmieć „Pozostała, niezafakturowana wartość brutto robót, określona według wartości Umowy: ____.”. 3. Jeśli Zamawiający dodając ten zapis miał jeszcze inne intencje odnośnie jego interpretacji, prosimy o jednoznaczne ich określenie i zmianę zapisu na taki, który jednoznacznie odda tę intencję. Żaden zapis w oświadczeniu nie może powodować wątpliwości interpretacyjnych.	Zgodnie z odp. nr 166
	Pytanie 4 Odnosnie nowej wersji wzoru oświadczenia podwykonawcy (Załącznik nr 6 do Umowy). Wykonawca zwraca uwagę, że zapis „Pozostała wartość brutto robót do zapłacenia” w obecnym brzmieniu może też sugerować odnoszenie się jedynie do robót już wykonanych, które nie zostały jeszcze odebrane i zafakturowane. Określenie wartości takich robót jest jednak niemożliwe, z uwagi na ciągłe wykonywanie robót przez danego podwykonawcę, który więc moment – dzień, godzinę – wybrać jako ten, do którego liczymy tę wartość, abstrahując od faktu, że mocno opóźniłoby to pozyskiwanie oświadczeń z powodu konieczności obniżowania i wyliczania wartości takich robót). Ponadto roboty te nie podlegająby jeszcze zapłacie, skoro nie zostały jeszcze odebrane. Prosimy więc, w razie braku poprawienia tego zapisu przez Zamawiającego, o potwierdzenie wykluczenia interpretowania tego zapisu w opisany tu sposób.	Zgodnie z odp. nr 166
169	Pytanie 5 Czy część o „Rozliczeniu realizacji Umowy” (nowego wzoru Załącznika nr 6 do Umowy) dotyczy też dostawców i usługodawców? Literalnie, w obecnym brzmieniu mowa w nim jest jedynie o robotach.	Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczą również dostawców i usługodawców. Zmiana treści oświadczeń zgodnie z odp. nr 166.