

Projekt dofinansowywany projektu ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Oś Priorytetowa 5: Transport – Działanie 5.1.: Infrastruktura drogowa regionu – Poddziałanie 5.1.3.: Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania – umowa nr RPWP.05.01.03-30-0002/17-00

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Poznań, 22 czerwca 2018r.

I.dz. 2493/PIM/06/18/ZP/2017-105

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Gyńskiej (DW 196) na odcinku od granicy miasta Poznania do Centralnej Oczyszczalni Ścieków”, postępowanie numer ref. PIM/05/18/ZP47/2017-105.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści SIWZ / informacje o zmianach treści SIWZ:

Pytanie 1

Zgodnie z wzorem umowy, paragraf 8 pkt. 3 „Wynagrodzenie za wykonanie podetapów w ramach etapu II rozliczane będzie po zakończeniu i skutecznym, bezusterkowym odbiorze danego podetapu” Zapis o BEZUSTERKOWYM odbiorze, jest zapisem niezgodnym z Kodeksem Cywilnym, Prawem Zamówień Publicznych, wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej, Sadu Apelacyjnego oraz Sadu Najwyższego.

- Sądy wielokrotnie zaznaczały, że art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do "odbioru robót" a nie "bezusterkowego odbioru robót" (wyr. SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15). Konieczność odbioru "bezusterkowego" jest pojęciem nie przewidzianym w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12).

- Sądy również stwierdzają, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej (zostaną zapisy o bezusterkowym odbiorze), wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15). Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą (co jest niezgodne z art. 7 ust 1 PZP – „Zamawiający przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”), pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

- odmowa odbioru i zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego możliwa jest tylko w sytuacji, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, ewentualnie wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania (wyr. SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12)

- Odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12). Taka sytuacja uprawnia zlecającego jedynie do skorzystania z rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16).

- Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. sygn. akt V CSK 99/07, na który następnie powołuje się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza wyraźnie stwierdza, że „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek ...inwestor ma obowiązek odbioru obiektu niezależnie od stwierdzonych wad. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienie od umowy, a co za tym idzie na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty”.

Zgodnie z powyższym, prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy słowa „bezusterkowy” (w każdym paragrafie umowy). Brak zgody będzie jawnym, świadomym złamaniem prawa przez Zamawiającego. Poza tym wiele firm zgodnie z wewnętrznymi procedurami nie startuje do przetargów gdzie są zapisy dot. bezusterkowych odbiorów, więc zdecydowanie ograniczy to konkurencję, a firmy które zdecydują się wystartować w kalkulują ryzyko ewentualnych przedłużających się odbiorów bezusterkowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Postanowienie takie nie jest niezgodne z prawem, gdyż żaden przepis nie zakazuje stosowania takich regulacji. Ponadto art. 3531 KC statuują zasadę swobody umów, zgodnie z którą Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Zamawiający uzależnia możliwość wystawienia faktury od bezusterkowego odbioru. Jednak należy w tej sprawie uwzględnić całość uregulowań umowy, a w szczególności postanowienia odnośnie procedury dokonywania odbiorów gdzie różnicuje się wady w zależności od ich istotności dla przedmiotu odbioru. Jeżeli zatem w toku odbioru ujawnią się wady nieistotne, a Wykonawca usunie jest w wyznaczonym terminie - nie będą naliczane kary umowne, a odbiór zostanie skutecznie dokonany.

W tym stanie rzeczy, przywołane orzeczenie o sygn. akt V CSK 99/07 nie znajduje bezpośredniego zastosowania w okolicznościach niniejszego zamówienia. Za powyższym dodatkowo przemawia fakt, że orzeczenie to zapadło w stanie faktycznym dotyczącym budowy domu jednorodzinnego, a umowa zawarta była pomiędzy podmiotami prywatnymi. Niniejsza sprawa dotyczy jednakowoż zamówienia publicznego o wartości znacznie przekraczającej wartość budowy domu jednorodzinnego.

Należy również mieć na uwadze, że Zamawiający jako jednostka finansów publicznych jest zobowiązany do szczególnej dbałości należyte wydatkowanie środków publicznych. Z racji powyższego na Zamawiającym ciąży szczególny obowiązek zabezpieczenia swoich interesów kierując się zasadami gospodarności, celowości i rzetelności dokonywania takich wydatków. Zapisy umowne mają umożliwiać ochronę interesów Zamawiającego.

Pytanie 2

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w par. 26 ust. 6, które regulują podnoszoną przez Wykonawcę problematykę.

Pytanie 3

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 4

Oferent zwraca się z prośbą o rezygnację z tak szczegółowo określonych etapów prac (namalowanych różnymi kolorami na koncepcyjnym planie sytuacyjnym), za które Wykonawca będzie mógł uzyskać wynagrodzenie jedynie po bezusterkowych odbiorze 100% wykonanego etapu (razem z odbiorami od gestorów). W rzeczywistości (o czym zamawiający wie z realizacji innych inwestycji) zakończenie większości etapów razem z uzyskaniem bezusterkowych odbiorów od zamawiającego oraz gestorów nastąpi praktycznie na sam koniec wykonania całej realizacji. Etapy wyznaczone przez Zamawiającego to namalowane powierzchnie na koncepcyjnym planie sytuacyjnym, które nie są w żaden sposób skoordynowane z projektem tymczasowej organizacji ruchu, który w tym miejscu Poznania, na pewno będzie skomplikowany i jego uzgadnianie będzie czasochłonne i nie będzie na 100% współgrać z obecnymi narzuconymi etapami przez Zamawiającego. Dodatkowo wszystkie branże przechodzą przez kilka etapów (niektóre przez wszystkie) i niemożliwy jest ich częściowy odbiór. Jak bardzo jest to skomplikowane i jak bardzo niemożliwe do wykonania są poszczególne etapy samodzielnie przedstawiają poniższe opisy wszystkich branż na całej inwestycji:

Branża kanalizacja deszczowa

- Studnia D1 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P04 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D2 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P03 wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D3 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P02 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D4 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P01 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D8 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P07 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D7 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P08 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony)
- Studnia D6 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WKS-01 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), rura kanalizacyjna do studni D4 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy)
- Studnia D6.1 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L07 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P09 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Studnia D6.2 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), rura kanalizacyjna do studni D1ist do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+116,90 na odcinku do wpustu WK-P10 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K4ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D9.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P11 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D10 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P12 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D12 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P13 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+276,90 na odcinku do wpustu WK-P14 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K7ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+316,90 na odcinku do wpustu WK-P15 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K8ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D15 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P16 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D14 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WKS-08 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D13.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P17 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)

- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+474,94 na odcinku do wpustu WK-P18 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K10ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+514,02 na odcinku do wpustu WK-P19 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K11ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D17 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P20 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D18 do wykonania w połowie w podetapie II.2 (kolor błękitny), w drugiej połowie wraz z rurą kanalizacyjną i z wpustem WK-P22 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D19 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P21 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D20.1 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-P23 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Studnia D22 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L22 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D23 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L23 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D26 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna do K17ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D27 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L25 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Rura kanalizacyjna w km ok. 2+781,87 na odcinku do wpustu WK-P28 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), na odcinku do K18ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D28 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L27 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D29 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), a rura kanalizacyjna do K19ist. do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Studnia D30 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny), a rura kanalizacyjna wpustu WK-P30 przechodzi przez podetap II.6 (kolor granatowy) i podetap II.4 (kolor grafitowy)
- Studnia D31 do wykonania w podetapie II.4 (kolor grafitowy), a rura kanalizacyjna wraz z wpustem WK-L30 do wykonania w podetapie II.6 (kolor granatowy)

Wodociąg

- Odcinek W3-W4 : część do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), część w podetapie III.3 (kolor brązowy)
- Odcinek W12A-W13: część do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), część w podetapie III.7 (kolor żółty)

Gazociąg WC

- Projektowana sieć gazowa wysokiego ciśnienia przebiega przez podetapy II.1 (kolor zielony) i II.3 (kolor brązowy)

Gazociąg SC

- Projektowana sieć gazowa średniego ciśnienia w rurze ochronnej przebiega przez podetapy II.5 (kolor czerwony) i II.2 (kolor błękitny)

Branża telekomunikacyjna

- Kanalizacja kablowa TP SA do km ok. 2+070,45 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), następnie w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Kanalizacja kablowa NETIA do km ok. 2+070,45 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), następnie w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Kanalizacja kablowa TP SA do km ok. 2+740 do wykonania w podetapie II.2 (kolor żółty), następnie w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Kanalizacja kablowa NETIA do km ok. 2+745 do wykonania w podetapie II.2 (kolor żółty), następnie w podetapie II.5 (kolor czerwony)

Oświetlenie

- Odcinek od latarni nr II/1 do km ok. 2+084 do wykonania w podetapie II.3 (kolor brązowy), do latarni nr II/2 do wykonania w podetapie II.2 (kolor błękitny)
- Odcinek od latarni nr III/1 do km ok. 2+076 do wykonania w podetapie II.1 (kolor zielony), do latarni nr III/2 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty)
- Odcinek od latarni nr I/5 do km ok. 2+600 do wykonania w podetapie II.7 (kolor żółty), do latarni nr I/4 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony)
- Odcinek od latarni nr III/4 do km ok. 2+845 do wykonania w podetapie II.5 (kolor czerwony), do latarni nr III/5 do wykonania w podetapie II.4 (kolor grafitowy)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 1+986 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+037 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+680 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+747 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)

Branża elektroenergetyczna

- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+038 do przechodzą z podetapu II.3 (kolor brązowy) do podetapu II.1 (kolor zielony)
- Kable w rurze ochronnej w km ok. 2+673 do przechodzą z podetapu II.2 (kolor błękitny) do podetapu II.5 (kolor czerwony)

Sygnalizacja świetlna

- Zasilenie sygnalizacji świetlnej w km ok. 2+960 do wykonania w części w podetapie II.4 (kolor grafitowy), w części w podetapie II.6 (kolor granatowy)

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obecnego podziału inwestycji na etapy, a wprowadzenie etapów uzależnionych od procentowego wykonania inwestycji (przykładowo: I etap – 20 % zaawansowania rzeczowego, II etap – 40% zaawansowania rzeczowego, III etap – 80% zaawansowania rzeczowego, IV etap – 100% zaawansowania rzeczowego) lub podział na jezdnię w „nowym śladzie” za którą Wykonawca dostanie wynagrodzenie po uzyskaniu przejezdności oraz jezdnię „w starym śladzie”. Takie podziały dadzą możliwość wykonawcy samodzielnego decydowania o organizacji prac, co przyspieszy inwestycję, a Zamawiającemu dadzą możliwość kontrolowania tempa pracy oraz ewentualnego karania za brak odpowiedniego zaawansowania. Pozostawienie obecnych zapisów czyni zadanie ryczałtowym, płatnym praktycznie jedną fakturą na koniec zadania. Taki stan rzeczy podniesie zdecydowanie wartość ofert Wykonawców (o kredytowanie inwestycji), co w ostateczności może doprowadzić do tego, że najniższa oferta przewyższy budżet Zamawiającego (co zdarza się w ostatnim czasie nagminnie) lub żadna firma nie zdecyduje się złożyć oferty przy tak restrykcyjnych warunkach finansowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia podział na Etapy/Podetapy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykonanie na jej podstawie robót budowlanych, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w PFU, w związku z czym to Wykonawca określi ostatecznie zakres rzeczowy poszczególnych Podetapów – uwzględniając podział przedstawiony na planie sytuacyjnym;
- opis przedmiotu zamówienia oraz postanowienia wzoru umowy nie wykluczają (a wręcz zakładają) równoległej realizacji nie kolidujących ze sobą zakresów prac w celu „zapewnienia najszybszej realizacji Przedmiotu Umowy”;
- do odbiorów częściowych (Podetapów) nie jest wymagane przedstawienia protokołów odbiorów eksploatacyjnych instalacji i urządzeń obcych (protokołów sporządzonych z udziałem poszczególnych gestorów)

- umowa przewiduje możliwość dokonywania płatności również za poszczególne Podetapy (nie tylko Etapy) przedmiotu umowy.

Pytanie 5

Paragraf 3 „Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, hfr”, punkt 2.b narzuca uzyskanie ZRIDu „z rygiorem natychmiastowej wykonalności”. Wykonawca może tylko o to wnioskować, a odpowiedni urząd wydaje decyzję z rygiorem natychmiastowej wykonalności lub nie. Wykonawca nie ma na to żadnego wpływu. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub nie karanie za nieuzyskanie ZRIDu z tym rygiorem. W innym wypadku każdy wykonawca doliczy 2-4 tygodnie potencjalnych kar do oferty, za które zapłacą wszyscy podatnicy i Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z ustaleń Zamawiającego wynika, iż uzyskanie decyzji ZRID dla przedmiotowej inwestycji z „rygiorem natychmiastowej wykonalności” jest możliwe, oczywiście przy założeniu dopełnienia wszystkich wymaganych formalności przez Wykonawcę.

Pytanie 6

Paragraf 3 „Terminy wykonania przedmiotu umowy, etapy, hfr”. Prosimy o nie ustalanie terminów kolejnych etapów sztywnymi datami, a miesiącami od podpisania umowy lub od wykonania poprzedniego etapu. Ustanowienie sztywnych terminów zakończenia poszczególnych etapów (zresztą nierealnych do wykonania), spowoduje, że przykładowo 2-miesięczne opóźnienie w uzyskaniu ZRIDu (Etap I.2) będzie skutkowało karą 5000 zł x 60 dni = 300 000 zł, co spowoduje następnie opóźnienie w etapie I.3, czyli kara 5000 zł x 60 = 300 000 zł, co spowoduje następnie opóźnienie całego etapu I, czyli dodatkowa zdublowana kara 17 000 zł x 60 = 1 020 000 zł, co spowoduje następnie opóźnienie w etapie II.1, II.2, II.3, II.4, II.5, II.6, II.7, II.8, czyli kara w wysokości (20000+10000+10000+10000+ 10000+10000+10000+10000) x 60 dni = 5 400 000 zł i dodatkowa kara za opóźnienie całego etapu II w wysokości 90000 * 60 = 5 400 000 zł. Opóźnienie etapu II będzie się wiązało automatycznie z opóźnieniem w etapie III czyli kolejna kara w wysokości (13000+10000+15000) x 60 dni = 2 280 000 zł. Podsumowując, dwumiesięczne opóźnienie w uzyskaniu ZRID, będzie kosztowało Wykonawcę 300 000 + 1 020 000 + 5 400 000 + 5 400 000 + 2 280 000 = 14 400 000 zł.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z obecnego podziału inwestycji na etapy, a wprowadzenie etapów uzależnionych od procentowego wykonania inwestycji (przykładowo: I etap – 20 % zaawansowania rzeczowego, II etap – 40% zaawansowania rzeczowego, III etap – 80% zaawansowania rzeczowego, IV etap – 100% zaawansowania rzeczowego) lub podział na jezdnię w „nowym śladzie” za którą Wykonawca dostanie wynagrodzenie po uzyskaniu przejezdności oraz jezdnię „w starym śladzie”. Takie podziały dadzą możliwość wykonawcy samodzielnego decydowania o organizacji prac, co przyspieszy inwestycję, a Zamawiającemu dadzą możliwość kontrolowania tempa pracy oraz ewentualnego karania za brak odpowiedniego zaawansowania.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kar za wykonanie poszczególnych etapów i podetapów lub ich zmniejszenie o 99% lub zmianę etapów jak w pytaniu poprzednim. W innym wypadku żaden racjonalnie myślący wykonawca nie złoży oferty albo doliczy powyższe kary w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Zamawiający zwraca uwagę, iż nałożenie przez Zamawiającego kar umownych nie jest głównym celem procedowania zamówienia i zawarcia umowy – celem jest sprawne i rzetelne wykonania zadania inwestycyjnego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- konieczność nieustannego naliczania kar umownych (kumulacja opóźnień) wskazywać może na brak zdolności Wykonawcy do dalszego wykonywania zamówienia, w związku z czym Zamawiający będzie mógł skorzystać z przewidzianego w umowie prawa do odstąpienia;
- wzór umowy w sprawie zamówienia przewiduje szereg przesłanek zmiany jej treści, w tym w zakresie terminów realizacji, w związku z czym zgłaszane obawy należy uznać za nieuzasadnione – oczywiście możliwość zmiany umowy zaistnieje wyłącznie w przypadku właściwego wykazania przez Wykonawcę spełnienia przesłanek zmiany.

Pytanie 7

Wykonawca sugeruje dopuszczenie wystawienia dwóch faktur przy realizacji każdego podetapu robót (pierwsza faktura po osiągnięciu 90 % zaawansowania finansowego oraz druga faktura po uzyskaniu 100 % zaawansowania oraz po odbiorach końcowych).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Sposób rozliczenia z Wykonawca jest precyzyjnie określony zapisami wzoru umowy w sprawie zamówienia. Zamawiający nie akceptuje proponowanego w pytaniu rozwiązania.

Pytanie 9

W jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie etapów/ podetapów?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Sposób rozliczenia oraz podstawy i okresy jego dokonywania jest precyzyjnie określony zapisami wzoru umowy w sprawie zamówienia.

Pytanie 10

Jak powyższe prośby odnośnie zmiany etapowania oraz wykreślenia kar nie zostaną uwzględnione przez Zamawiającego, prosimy o wprowadzanie limitu kar (aby wykonawca wiedział ile konkretnie powinien doliczyć do oferty) oraz wykreślenia punktu 3 paragrafu 29 „KARY UMOWNE” mówiącego o możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje wprowadzenia limitu kar oraz nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 3 § 29 umowy. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż przekroczenie limitu kar umownych w wysokości 20% wartości umowy powoduje możliwość odstąpienia od umowy, w związku z czym zaistnienie tego rodzaju sytuacji jest mało prawdopodobne.

Pytanie 11

Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 12

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości odsetek ustawowych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 13

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 14

Par. 29 umowy – Proszę o zastąpienie sformułowania „...Zamawiający obciąży Wykonawcę karami umownymi ...” zapisem „...Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi...”

Proponowana zamiana w żaden sposób nie zamknie Zamawiającemu możliwości nakładania przedmiotowych kar finansowych, natomiast umożliwi ewentualne jej nienaliczanie w sytuacjach

kontrowersyjnych, co sztywny zapis „...obciążą Wykonawcę...” już takiej możliwości nie pozostawia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy. Każda okoliczności mogąca być podstawą naliczenia kary umownej podlega indywidualnej ocenie i będzie szczegółowo analizowana.

Pytanie 15

Par. 29 umowy – Proszę o dodanie ust. mówiącego o tym, iż Zamawiający zrezygnuje z naliczania kar umownych za poszczególne etapy w sytuacji gdy Wykonawca wykona całe zadanie w ostatecznym terminie. Kara finansowa nakładana na Wykonawcę ma służyć jako narzędzie motywacyjne w wykonaniu celu ostatecznego jakim jest zakończenie całej inwestycji w terminie, a nie jako narzędzie represji.

Jeżeli Wykonawca spełni swój nadrzędny cel i zakończy zadanie w terminie, to nie ma powodu aby karać go finansowo za niedotrzymanie terminów pośrednich, które często nie jest zawinione przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 16

Wzór umowy §17 „ODBIORY” pkt 2.c.n „zestawienie zawierające listę wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców, wraz ze wskazaniem w stosunku do każdego z osobna całości kwoty należnego wynagrodzenia wynikającego z umowy o podwykonawstwo oraz wszystkich faktycznie dokonanych płatności z rozbiorem na poszczególne faktury. Informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie muszą zostać potwierdzone przez przedstawicieli wszystkich podmiotów w nim wymienionych – sporządzone w 3 egzemplarzach”. Prosimy o wykreślenie tego punktu. Na bieżąco podczas wykonywania prac, zgodnie z umową przy każdej fakturze, będzie załączać oświadczenie podwykonawcy i potwierdzenie przelewu. Ten punkt nakazuje na koniec powtórzenie tej czynności i zestawienie wszystkich faktur oraz kwot na jednym dokumencie razem z potwierdzeniem przez każdego podwykonawcę co czasem jest niemożliwe do wykonania z różnych powodów. Wcześniejsze oświadczenia i potwierdzenia powinny być dla Zamawiającego całkowicie wystarczające.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 17

W paragrafie 17 „ODBIORY” pkt 2.b.1.a wzoru umowy, napisane jest, że wynagrodzenie będzie zapłacone pod warunkiem dostarczenia do Zamawiającego: „w przypadku udziału podwykonawców lub dalszych podwykonawców w realizacji robót budowlanych (dotyczy drugiej i następnej części należnego Wykonawcy Wynagrodzenia), oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców potwierdzających dokonanie zapłaty na ich rzecz wymagalnego wynagrodzenia wraz z kopią faktury wystawionej przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę oraz potwierdzeniem realizacji przelewów dokonanych wypłat z tego tytułu. Dla podwykonawców lub dalszych podwykonawców, wobec których nie powstało żadne zobowiązanie finansowe w danym okresie rozliczeniowym, należy dostarczyć oświadczenie podwykonawcy z odpowiednią adnotacją o niewykonywaniu w tym okresie żadnych robót budowlanych/usług/dostaw, a w związku z tym braku faktur wystawionych w ramach przedmiotowej inwestycji obciążających Wykonawcę.”.

Prosimy o wykreślenie wymagania dostarczenia Zamawiającemu oświadczeń wykonawców i dalszych podwykonawców. Dowodem na dokonanie zapłaty jest potwierdzenie wykonania przelewu, a chęć podpisania oświadczenia przez podwykonawców i dalszych podwykonawców może być podyktowana ich zadowoleniem lub niezadowoleniem ze współpracy, nastrojem lub czystą złośliwością. Umowa zdecydowanie nie powinna dopuszczać takich możliwości.

Z doświadczeń oferenta wynika, że zdarzają się przypadki, że Wykonawca nie uzyska takich oświadczeń mimo zapłacenia należnego wynagrodzenia podwykonawcy, co skutkować będzie brakiem należnej zapłaty od Zamawiającego, czyli stratą Wykonawcy oraz bezpodstawnym wzbogaceniem się Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 18

Paragraf 17 umowy ust. 2 pkt. a) ppkt. 5 – Proszę o zmianę przywołanego w tym miejscu pkt. 5 na 6.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający poprawia stwierdzoną omyłkę pisarską..

Pytanie 19

Umowa §17.2.c).2).n/p Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Przez „całość wynagrodzenia” rozumie się płatności wymagalne, jak i niewymagalne.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w tekście wzoru umowy.

Pytanie 21

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór etapu/ podetapu – proponuje się 7 dni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z postanowieniami wzoru umowy terminy wykonania Etapów/podetałów będą uznawane za dotrzymane pod warunkiem zgłoszenia przez Wykonawcę przed ich upływem gotowości do odbioru wraz z kompletem dokumentów potwierdzonych przez Inżyniera Kontraktu zgodnie z zasadami określonymi Umową (par. 3 ust. 5 umowy) . Czynności odbiorowe zostaną przeprowadzone w terminach dostosowanych do specyfiki i złożoności danego etapu/podetału oraz bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 22

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Czynności odbiorowe zostaną przeprowadzone w terminach dostosowanych do specyfiki i złożoności danego etapu/podetału oraz bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 23

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiego uprawnienia.

Pytanie 24

Prosimy o dopisanie we wzorze umowy w §31 „Zmiany umowy” punktu dotyczącego możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia z powodu niekorzystnych warunków atmosferycznych - przykładowo: „gdy wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: umową, normami

lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność”

Jest to bardzo skomplikowana inwestycja obejmująca swoim zakresem wiele branż, podzielona na wiele etapów powiązanych i uzależnionych od siebie. Nie wszystkie roboty można wykonywać przy każdej pogodzie, czego Wykonawca nie jest w stanie ani przewidzieć ani zaplanować. Również to Zamawiającemu, który rozporządza publicznymi pieniędzmi, powinno szczególnie zależeć aby roboty były wykonywane w optymalnych warunkach pogodowych co wpływa zdecydowanie na trwałość wykonywanych robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 25

W paragrafie 6 pkt 2.c wzoru umowy, napisane jest że Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu „zezwolenie na zajęcia pasa drogowego, jeżeli jest wymagane, a w braku takiego obowiązku oświadczenie Wykonawcy stwierdzające brak obowiązku jego uzyskania”

To jest kontrakt w systemie projektu i buduj i inwestycja jest prowadzona w oparciu o pozwolenie na budowę, więc Wykonawca rozumie, że nie będzie musiał ponosić opłat za zajęcie pasa drogowego? Prosimy o potwierdzenie lub wskazanie komu i ile należy płacić za ewentualne zajęcie pasa.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W związku z wykonaniem inwestycji Wykonawca nie będzie zobowiązany do ponoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 26

Prosimy ogólnie o zmniejszenie ilości kar i wartości kar zamieszczonych we wzorze umowy. Ideą kary nie jest represja oraz karanie wykonawcy za przewinienia, które nie powodują żadnej szkody, a karanie za czynności które mogą powodować, że wspólny cel (w tym przypadku doprowadzenie inwestycji do końca) może zostać nieosiągnięty, albo jego osiągnięcie zostanie wydłużone znacznie w czasie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Zamawiający zwraca uwagę, iż nałożenie przez Zamawiającego kar umownych nie jest głównym celem procedowania zamówienia i zawarcia umowy – celem jest sprawne i rzetelne wykonania zadania inwestycyjnego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż:

- konieczność nieustannego naliczania kar umownych (kumulacja opóźnień) wskazywać może na brak zdolności Wykonawcy do dalszego wykonywania zamówienia, w związku z czym Zamawiający będzie mógł skorzystać z przewidzianego w umowie prawa do odstąpienia;
- wzór umowy w sprawie zamówienia przewiduje szereg przesłanek zmiany jej treści, w tym w zakresie terminów realizacji, w związku z czym zgłaszane obawy należy uznać za nieuzasadnione – oczywiście możliwość zmiany umowy zaistnieje wyłącznie w przypadku właściwego wykazania przez Wykonawcę spełnienia przesłanek zmiany.

Pytanie 27

Zamawiający wymaga w ofercie złożenia ramowego harmonogramu realizacji przedmiotu umowy, w którym Zamawiający narzucił procentowy udział ogólnej kwoty kontraktowej na każdy etap/podetap. Jednocześnie wymaga w trakcie realizacji aby umowy podpisywane z podwykonawcami nie były na wyższe kwoty niż te z harmonogramu, który będzie załącznikiem do umowy. Skąd Zamawiający wie, że przykładowo etap II.1 będzie kosztował 18% łącznej kwoty kontraktowej, a opracowanie i przekazanie Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej razem z uzyskaniem przez Wykonawcę i przekazaniem Zamawiającemu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie będzie kosztowało 10% łącznej kwoty? Jak wykonawca może znaleźć oraz podpisać umowę z podwykonawcą w kwotach niższych niż z harmonogramu, jak to Zamawiający określa ile co ma kosztować.

Prosimy o pozwolenie Wykonawcy dowolnie kształtować swoją cenę kontraktową. To Wykonawca składa ofertę i to Wykonawca wie ile co kosztuje w jego ofercie lub prosimy o możliwość zawierania w trakcie realizacji umów z podwykonawcami na kwoty wyższe niż w ofercie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Wartości procentowe poszczególnych Etapów/Pod etapów są pochodną wartości szacunkowej zamówienia. Zgodnie z umową należy wykonać tabelę elementów rozliczeniowych TER – zgodnie z par. 2 pkt. j):

„TER – tabela elementów rozliczeniowych opracowana przez wykonawcę wraz z Projektem Wykonawczym, zawierająca podział ceny ofertowej na poszczególne rodzaje robót oraz ilości przewidziane do wykonania, suma TER nie może przekraczać kwoty oferty wykonawcy na wykonanie robót budowlanych, TER ma charakter pomocniczy i będzie wykorzystywane przez Zamawiającego na potrzeby weryfikacji umów podwykonawczych w zakresie wysokości wynagrodzenia”

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że zamieszczony projekt wykonany przez firmę TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym, a Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową na podstawie PFU oraz wszystkich obecnie obowiązujących norm i przepisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym.

Pytanie 29

W paragrafie 6 „TEREN BUDOWY, PRZEKAZANIE TERENU BUDOWY” w pkt. 8 jest napisane „Wykonawca zobowiązany jest posiadać na terenie budowy lub w jego najbliższym otoczeniu, w odległości nie większej niż 500 m od jego granicy, pomieszczenia biurowe ...”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub zwiększenie odległości do 3000m.

Wykonawca nie wie czy uda się wynająć w tak bliskiej odległości jakieś biuro, albo plac pod biuro, a na terenie budowy może być problem z przyłączem elektrycznym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyrażamy zgodę na 3000m. Odpowiedniej zmianie ulega wskazany zapis wzoru umowy.

Pytanie 30

W paragrafie 8 „WYNAGRODZENIE” w pkt. 7 jest napisane „Wykonawca potwierdza, że Wynagrodzenie stanowi świadczenie ekwiwalentne w stosunku do wszelkich robót budowlanych i innych świadczeń koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Umowy (i to niezależnie od tego, czy zostały one przez Wykonawcę przewidziane na dzień złożenia oferty, czy też nie, jeżeli przy zachowaniu najwyższej staranności mógł je przewidzieć)”. Prosimy o potwierdzenie, że geologia załączona w dokumentacji projektowej jest wiążąca, zgodnie z dziennikiem ustaw z dnia 10 maja 2016 roku „w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniona przez Zamawiającego „Geologia” jest tylko pomocnicza Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej.

Pytanie 31

Początek inwestycji jest dowiązaniem do zakończonej w poprzednim roku inwestycji wykonanej przez firmę Budimex, która obecnie jest ciągle na gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, będzie musiał uzyskać od firmy Budimex pisemnej zgody na dołączenie się do ich inwestycji, która jest ciągle na gwarancji aby Zamawiający jej nie utracił.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca wykonuje dokumentację projektową. Wykonawca opracowuje docelową organizację ruchu. Wprowadzenie jej będzie wiązało się ze zdjęciem w tym zakresie (wyłącznie niezbędnym z punktu widzenia planowanej inwestycji) gwarancji z firmy Budimex i przeniesienie jej na firmę realizującą inwestycję.

Pytanie 32

Po wizji lokalnej, Wykonawca zauważył bardzo dużo wielkogabarytowych reklam różnych firm. Po czyjej stronie będzie ich demontaż?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania inwestycji, w związku z czym to do Wykonawcy będzie należało zdemontowanie wszystkich reklam.

Pytanie 33

W KM 2+000 jest zlokalizowana przepompownia ścieków firmy HYDRO MARKO wykonana niedawno z dofinansowaniem unijnym, która będzie kolidowała z planowaną inwestycją. Prosimy o potwierdzenie, że jej przebudowa wchodzi w zakres inwestycji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i ewentualna konieczność przebudowy będzie wynikała/lub nie z opracowanej dokumentacji.

Pytanie 34

W punkcie 1.4.3.1 5) PFU napisane jest, że Wykonawca poniesie koszty „zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją”. Czy Zamawiający to potwierdza? Wykonawca będzie miał dużo wyższe stawki od firm, które się zajmują niż miasto, które ma podpisaną kompleksową umowę na zimowe utrzymanie, co będzie skutkowało, że za zimowe utrzymanie i tak zapłaci miasto, tylko kwestia czy mniej na podstawie zawartych już kompleksowych umów, czy drożej wybranemu w tym przetargu Wykonawcy, który sobie te koszty wkalkuluje w ofertę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W trakcie realizacji inwestycji koszty zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją będą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 35

Wykonawca, po przeprowadzeniu wizji lokalnej, zauważył, że grubość humusu założona w projekcie wykonanym przez firmę TRASA, jest zdecydowanie zaniżona. Dodatkowo na całej długości inwestycji występuje humus z gruzem, cegłami, butelkami itp. Jest to nasyp niekontrolowany, niebudowlany, który na pewno będzie musiał być wymieniony przynajmniej na 1 metr głębokości. Przekroje poprzeczne tego nie obejmują więc, ilość wykopów i nasypów jest zdecydowanie zaniżona. Poza tym wykopy te będą zakwalifikowane do utylizacji, co kosztuje bardzo dużo pieniędzy. Prosimy o potwierdzenie, że geologia załączona w dokumentacji projektowej jest wiążąca, zgodnie z dziennikiem ustaw z dnia 10 maja 2016 roku „w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego” i że wszystkie rozbieżności (zwiększy się miąższość nasypu niebudowlanego) będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 36

Proszę o informację, czy zostały przeniesione prawa autorskie z Biura Projektów Trasa Sp. z o.o. na Zamawiającego i w jakim zakresie dysponuje projektem Zamawiający, tzn. jakie uprawnienia do jego przetwarzania i wykorzystywania nabył.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 37

Proszę o wykreślenie z zapisów SIWZ w pkt. 3.6 ppkt. 3) konieczności przedstawiania przez wykonawcę lub podwykonawcę poświadczonych za zgodność kopii umów o pracę.

Stanowi to duże utrudnienie dla podwykonawców, zwłaszcza że oprócz zanonimizowanych umów o pracę Zamawiający ma możliwość żądania takich dokumentów jak oświadczenie wykonawcy i podwykonawcy, zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS i zanonimizowaną kopię dowodu zgłoszenia pracownika do ubezpieczenia.

Takie zakresy w dokumentach przetargowych nie zostały wyodrębnione.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumenty wskazane w pkt. 3.6. SIWZ składane są na żądanie Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zakres dokumentów jest zgodny ze stanowiskiem wypracowanym przez UZP i GIODO dostępnym na stronie www.uzp.gov.pl.

Pytanie 38

Prosimy o dopisanie w par. 8 ust. 6 umowy stwierdzenia „..., chyba że pomimo zachowania należytej staranności nie dało się wszystkiego przewidzieć na dzień złożenia oferty”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 39

Proszę o wykreślenie z par. 17 ust. 2 umowy pkt. c)2)n. ponieważ czynność tam wskazana jest na bieżąco realizowana przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 40

Proszę o dopisanie w par. 23 ust. 2 i 3 umowy, iż Wykonawca odpowiada za szkody powstałe z jego winy. Wykonawca nie może odpowiadać za szkody, do których on sam nie doprowadził.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 41

Wnoszę o zmianę podstawy naliczania wszystkich kar umownych wymienionych we wzorze Umowy z „opóźnienia” na “zwłokę” gdyż Wykonawca nie powinien być karany za niedotrzymanie terminów realizacji, które nie zostało przez niego zawinione.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wzór umowy w sprawie zamówienia zawiera szereg obiektywnych przesłanek zmiany umowy, w tym w zakresie terminów realizacji.

Pytanie 42

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy znajdujące się we wzorze umowy.

Pytanie 43

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy znajdujące się we wzorze umowy. Zamawiający uważa, że projekt umowy spełnia wymogi prawne.

Pytanie 44

Umowa §2 ust. 1 i Umowa §3 ust. 2 - Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę/ZRIDu dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie/ZRID nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?;

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni warunków płatności. Okoliczność wskazana w pytaniu stanowi, zgodnie z par. 31 może stanowić podstawę do zmiany umowy.

Pytanie 45

Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę/ZRIDów – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?;

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni warunków płatności

Pytanie 46

Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Całość wynagrodzenia oznacza płatności wymagalne, jak i niewymagalne.

Pytanie 47

Proszę o dopisanie w par. 30 ust. 3 pkt. i) umowy stwierdzenia „...przy czym Wykonawca musi mieć szansę wykazania braku zasadności takiego wezwania.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 48

Prosimy o dopisanie we wzorze umowy w §31 „Zmiany umowy” punktu dotyczącego możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia z powodu przeciągającej się procedury przetargowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 49

Czy Zamawiający posiada tabelę robót ziemnych na to zadanie? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie jej na stronie internetowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej pozostaje po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 50

Dotyczy WWiORB D.05.03.05/a Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC i AC WMS. Przywołane w dokumencie wytyczne WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014 dopuszczają stosowania granulatu asfaltowego dla dróg kategorii ruchu KR3-KR6. Zatem prosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 2.1 „UWAGA: Dla KR3 – KR6 nie dopuszcza się używania granulatu asfaltowego”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmianę w WWiORB D.05.03.05/a, dopuszczając stosowanie granulatu asfaltowego w warstwach wiążących.

Zamawiający udostępni w załączeniu zmienione Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.05.03.05/a rev01.

Pytanie 51

W decyzji środowiskowej są wymienione konkretne kilometraże, gdzie Wykonawca musi wykonać mury oporowe. Prosimy o potwierdzenie tych zapisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej i wykonania na jej podstawie robót pozostają po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 52

Z doświadczenia wykonawcy wykonującego wcześniejszy odcinek ulicy Gdyńskiej, biorąc pod uwagę fakt, że na tamtym odcinku badania geologiczne były wykonywane przez tą samą firmę, co w obecnym opracowaniu, zwracamy uwagę, że gruntu zawierającego odpady, gruz było dużo więcej, niż w projektowych i przedmiarowych założeniach. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający posiada dokładniejsze badania geologiczne, na podstawie których będzie można dokonać rzetelnej wyceny?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Obowiązek opracowania dokumentacji projektowej i wykonania na jej podstawie robót pozostają po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 53

W Programie funkcjonalno – użytkowym (dalej: PFU) w punkcie 1.4.4. 6) jest zapis, że z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, należy przewidzieć wzmocnienie podłoża w postaci wykonania materaca kruszywowego z zastosowaniem geosyntetyków. Natomiast Zamawiający udostępnił WWiORB dotyczące również innych technologii wzmocnienia, np. wykonanie kolumn DSM (D.02.01.01c). Z uwagi że przetarg prowadzony jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, a wykonawca dopiero po wykonaniu badań podłoża gruntowego będzie miał możliwość

zaprojektowania odpowiedniej technologii wzmocnienia podłoża, prosimy o wykreślenie tego zapisu z PFU bądź dodanie zapisu o dowolności wyboru technologii wzmocnienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmiany w PFU punkt 1.4.4 w następujący sposób:

Istniejący zapis:

„6) Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, na które składają się zróżnicowane grunty, pod konstrukcją nawierzchni należy przewidzieć wykonanie materaca kruszywowego z zastosowaniem geosyntetyków.”

zastępuje się zapisem:

„6) Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Z uwagi na występowanie w podłożu nasypów niekontrolowanych, na które składają się zróżnicowane grunty, pod konstrukcją nawierzchni należy przewidzieć wykonanie wzmocnienia podłoża w technologii zapewniającej osiągnięcie wymaganych nośności i trwałości konstrukcji nawierzchni.”

Pytanie 54

Czy na całości zadania (ul. Gdyńska, ul. Piaskowa i ul. Poznańska) należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe, zgodnie z zapisami PFU?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 55

W załączonej dokumentacji projektowej do aktualizacji narzucona jest technologia wykonania ekranów akustycznych – ekrany pełne z paneli betonowych sprężonych. Jednakże ani WWIORB D.07.08.01 „Ekran akustyczny”, jak i Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie narzucają konkretnej technologii wykonania ekranów akustycznych. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może zaprojektować dowolne rozwiązanie dotyczące budowy ekranów akustycznych, spełniające wszelkie wymagania, normy i aprobaty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie przypomina, iż zgodnie z zapisami SIWZ na Wykonawcy ciąży obowiązek „systematycznego konsultowanie rozwiązań z Zamawiającym i użytkownikami w każdej fazie projektu i dla każdej branży”.

Pytanie 56

Zgodnie z pismem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich nr WZDW.22.5323.10/2011 z dnia 19.10.2011 r., na skrzyżowaniach ulicy Gdyńskiej z Piaskową oraz Poznańską należy zaprojektować sygnalizację świetlną. Prosimy o potwierdzenie wymogu budowy sygnalizacji świetlnej na tych skrzyżowaniach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Budowa sygnalizacji na skrzyżowaniach z ul. Piaskową oraz Poznańską nie jest wymagana.

Pytanie 57

Prosimy o informację, czyją własnością będzie materiał pochodzący z frezowania? Jeżeli Zamawiającego, prosimy o podanie adresu do odwozu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Materiał uzyskany z frezowania do zagospodarowania przez Wykonawcę.

Pytanie 58

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o WWIORB dotyczący podbudowy z betonu C16/20.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił w załączeniu uzupełnione *Warunki wykonania odbioru robót budowlanych – Podbudowa z betonu cementowego WWIORB D.04.06.01a*

Pytanie 59

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o WWIORB dotyczący podłoża z betonu C8/10 (ściany oporowe).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił w załączeniu uzupełnione *Warunki wykonania odbioru robót budowlanych – Podbudowa z betonu cementowego WWIORB D.04.06.01a*

Pytanie 60

Prosimy o informacje, w jaki sposób powinny być wykończone środkowe wyspy rond – kruszywem czy zielenią?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyspy środkowe mają być wykończone warstwą grysów lub otoczków z jasnego kruszywa gr. 30cm na czarnej folii PCV a ostateczne rozstrzygnięcie nastąpi w trakcie uzgadniania projektu.

Pytanie 61

Czy Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowiące element opisu przedmiotu zamówienia są zgodne z wymogami z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowią element opisu przedmiotu zamówienia i są zgodne z wymogami.

Pytanie 62

W jakim celu Wykonawca na etapie realizacji ma przygotować specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, skoro zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, to warunki wykonania i odbioru robót budowlanych stanowią opis przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych są elementem dokumentacji projektowej i mają być dla Zamawiającego podstawą kontroli i odbioru robót.

Pytanie 63

Jakie minimalne wymagania stawia Zamawiający w stosunku do specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, które ma na etapie realizacji opracować Wykonawca?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego

Pytanie 64

Czy Wykonawca ma korygować wszystkie błędy w projekcie budowlanym przekazanym przez Zamawiającego, występujące np. w projekcie oświetlenia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 65

Czy ul. Gdyńska przebiega w terenie zabudowanym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wizji lokalnej w terenie.

Pytanie 66

Jakie są minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do zakresu optymalizacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Zamawiający nie ma minimalnych wymagań w stosunku do zakresu optymalizacji. Zamawiający określił dopuszczalne granice optymalizacji.

Pytanie 67

Czy Wykonawca może optymalizować niwelety poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować niwelety poszczególnych jezdni, przy zachowaniu istniejących niwelet: początkowej i końcowej.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 68

Czy Wykonawca może optymalizować szerokości poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować szerokości poszczególnych jezdni przy zachowaniu obowiązujących przepisów. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 69

Czy Wykonawca może optymalizować przebieg osi trasy w planie poszczególnych jezdni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca może optymalizować przebieg osi trasy w planie poszczególnych jezdni. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym – w związku z czym to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej (zgodnie z wymaganiami PFU) i zrealizowania robót w zaprojektowanym zakresie.

Pytanie 70

Wykonawca na etapie realizacji zamierza poszerzyć zakres wykupów gruntów w stosunku do linii rozgraniczających zawartych w opracowanym przez Zamawiającego projekcie budowlanym załączonym do opisu przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia jednoznacznie wskazał minimalne wymagania w stosunku do zakresu wykupów gruntów – projektów podziałów działek?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania nowej dokumentacji projektowej. Wiążące pozostają linie rozgraniczające inwestycji. Nieznaczne odstępstwa są dopuszczalne, niemniej jednak każdorazowo Wykonawca musi złożyć uzasadnienie i uzyskać akceptację takiej zmiany przez Zamawiającego.

Pytanie 71

Czy projekt budowlany branży drogowej wykonany przez Wykonawcę, spełniający minimalne wymogi zawarte w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, będzie zatwierdzony przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ostateczne zatwierdzenie projektu będzie możliwe dopiero po zapoznaniu się z jego treścią. Projekt musi być kompletny i spełniać wszystkie przepisy.

Pytanie 72

Czy Wykonawca na etapie opracowywania projektu barier energochłonnych jest zobowiązany do bezwzględного przestrzegania wszystkich zapisów zawartych w Załączniku do Zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.04.2010 - WYTYCZNE STOSOWANIA DROGOWYCH BARIER OCHRONNYCH NA DROGACH KRAJOWYCH?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy się stosować do tych wytycznych.

Pytanie 73

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje warunki techniczne. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o warunki techniczne załączone przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o warunki techniczne załączone przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 74

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robot budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje kopię mapy zasadniczej. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o mapę zasadniczą załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o mapę zasadniczą załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 75

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robot budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o dokumentację geologiczną załączoną przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym – ma charakter pomocniczy, poglądowy. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań geotechnicznych zgodnie z p. 1.4.2. PFU.

Pytanie 76

Zgodnie z Art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robot budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje dodatkowe wytyczne inwestorskie związane z budową i jej przeprowadzeniem. Wobec powyższego wnioskujemy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o wytyczne dotyczące tymczasowej organizacji ruchu zawarte w programie funkcjonalno-użytkowym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania oferty w oparciu o wytyczne dotyczące tymczasowej organizacji ruchu zawarte w programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie 77

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 2 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 78

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 3 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie (kwocie kontraktowej)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 79

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 5 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie zapewnienie jakiego standardu bieżącego oraz zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Określenie kosztów na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów należy do Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę iż inwestycja dot. drogi wojewódzkiej, intensywnie użytkowanej co Wykonawca powinien wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty w zakresie kosztów utrzymania, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 80

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 7 Programu funkcjonalno-użytkowego. Z których dokumentów Zamawiającego, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jednoznacznie wartość kosztu jaką Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uwzględnienie w składanej ofercie kosztów (na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 81

Dot. punktu 1.4.3.1 podpunkt 19 Programu funkcjonalno-użytkowego. Czy Wykonawca na etapie realizacji będzie miał pełne prawo do korzystania z dróg dostępnych dla Wykonawcy na etapie składania oferty?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dostępność dróg na etapie realizacji będzie wynikać w szczególności z projektu organizacji ruchu na czas budowy i uzgodnień z Zarządcami dróg i Zarządzającymi ruchem.

Pytanie 82

Dot. punktu 1.4.4 podpunkt 5 Programu funkcjonalno-użytkowego. Wykonawca ma zaprojektować konstrukcję nawierzchni w oparciu o prognozę ruchu opracowaną na podstawie GRP z 2015r. Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy GRP z 2015 r. stanowi element opisu przedmiotu zamówienia i w którym miejscu został załączony do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

GPR jest ogólnodostępnym opracowaniem dostępnym m. in. na stronie internetowej GDDKiA.

Pytanie 83

Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy Zarządca drogi – Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, na etapie opracowywania dokumentacji projektowej oraz na etapie realizacji, będzie stawiał dodatkowe wymagania, niewynikające z opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kwestia opracowania dokumentacji wraz z jej uzgodnieniem (w tym z WZDW) pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 84

Dot. punktu 1.4.4 podpunkt 6 Programu funkcjonalno-użytkowego. Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednie wzmocnienie podłoża. Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy wobec powyższego, załączona do opisu przedmiotu zamówienia dokumentacja geologiczna, która jest obligatoryjnym elementem opisu przedmiotu zamówienia umożliwiającym Wykonawcy oszacowanie wartości oferty, nie odzwierciedla stanu faktycznego podłoża gruntowego występującego na terenie inwestycji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy postępować zgodnie z punktem 1.4.4. podpunkt 6 PFU. Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 85

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający wymaga na Wykonawcy, w celu sporządzenia oferty:

- przeprowadzenia wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wykonania badań i pomiarów własnych,
- wykonania opracowań własnych,
- wykonania wywiadu geodezyjnego.

Czy wobec powyższego Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia niezgodnie z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia przygotowany przez Zamawiającego jest zgodny z przepisami, w tym z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 86

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający wymaga na Wykonawcy, w celu sporządzenia oferty:

- przeprowadzenia wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wykonania badań i pomiarów własnych,
- wykonania opracowań własnych,
- wykonania wywiadu geodezyjnego.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż tak przygotowany opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia przygotowany przez Zamawiającego jest zgodny z przepisami, w tym z zakresu zamówień publicznych.

Pytanie 87

Dot. punktu 1.4.5 Programu funkcjonalno-użytkowego. W niniejszym punkcie Zamawiający zawarł zapis: „W trakcie szacunkowej wyceny Wykonawca winien mieć świadomość wysokiego stopnia złożoności, rozmiarów i wymogów przedmiotu zamówienia i że wartość umowy obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wypełnieniem przez Wykonawcę warunków i wymogów wynikających z umowy. Zamawiający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy i uważa, że wartość robót określona w WYKAZIE CEN oraz ofercie jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania jego obowiązków wynikających z wykonania przedmiotu zamówienia i że wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z powodu braku zrozumienia czy krótkowzroczności w odniesieniu do takich spraw lub rzeczy po stronie Wykonawcy.”

Czy powyższy zapis wymusza na Wykonawcy przewidzenie w ofercie wszystkich uwarunkowań (dodatkowych kosztów, warunków, przeszkód, okoliczności, spraw, itd.), które mogą się ujawnić na etapie realizacji umowy, czy uwarunkowań (dodatkowych kosztów, warunków, przeszkód, okoliczności, spraw, itd.) wynikających z opisu przedmiotu zamówienia wykonanego przez Zamawiającego zgodnie z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jako działający profesjonalnie podmiot powinien działać przy sporządzaniu oferty z należytą starannością, uwzględniając wszelkie uwarunkowania dotyczące przyszłej realizacji zadania inwestycyjnego.

Z uwagi na przyjętą formułę „projektuj-buduj” to na Wykonawcy ciążyć będzie odpowiedzialność za należyte opracowanie dokumentacji i zrealizowanie na jej podstawie robót.

Pytanie 88

Dot. punktu 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego. W celu spełnienia przez Zamawiającego wymogów art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych, prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na następujące pytania:

- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością Zamawiającego?
- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością gestorów sieci?
- z których dokumentów, załączonych do opisu przedmiotu zamówienia, wynika jakie materiały będą własnością zarządców dróg?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie warunków technicznych i uzgodnień dla projektowanych rozwiązań, z których wynikać będzie m.in. zakres rozbiórek i zagospodarowanie materiałów z rozbiórek.

Pytanie 89

Dot. punktu 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego. W celu spełnienia przez Zamawiającego wymogów art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych, prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na następujące pytania:

- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością Zamawiającego?
- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością gestorów sieci?
- Z których dokumentów załączonych do opisu przedmiotu zamówienia wynika, gdzie należy przetransportować materiały będące własnością zarządców dróg?

Czy Zamawiający doprowadzi punkt 1.4.6.1 Programu funkcjonalno-użytkowego do zgodności z wymogami art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie warunków technicznych i uzgodnień dla projektowanych rozwiązań, z których wynikać będzie m.in. miejsce przetransportowania materiałów.

Pytanie 90

Dot. punktu 1.4.6.3 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Zamawiający zawarł zapis: Należy uwzględnić wykonanie pośredniego posadowienie murów oporowych w oparciu o uzupełnione badania geotechniczne Wykonawcy.

Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy wobec powyższego, załączona do opisu przedmiotu zamówienia dokumentacja geologiczna, która jest obligatoryjnym elementem opisu przedmiotu zamówienia umożliwiającym Wykonawcy oszacowanie wartości oferty, nie odzwierciedla stanu faktycznego podłoża gruntowego występującego na terenie inwestycji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny i nie jest dokumentem wiążącym. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań geotechnicznych zgodnie z p. 1.4.2. PFU oraz do uzupełnienia (uszczegółowienia) badań także pod konstrukcje oporowe. W ocenie Zamawiającego niejednorodność gruntów w podłożu wskazuje na potrzebę posadowienia pośredniego. Zamówienie w formule „zaprojektuj i wybuduj” – do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu na podstawie własnych badań. Ewentualne decyzja o zastosowaniu posadowienia bezpośredniego powinna być poprzedzona analizą aktualnie występujących warunków gruntowo-wodnych i obliczeń na etapie opracowywania projektu.

Pytanie 91

Dot. punktu 1.4.6.3 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Zamawiający zawarł zapis: Należy uwzględnić wykonanie pośredniego posadowienie murów oporowych w oparciu o uzupełnione badania geotechniczne Wykonawcy.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych warunków gruntowo-wodnych w stosunku do stanowiącej element opisu przedmiotu zamówienia dokumentacji geologicznej, roboty konieczne do wykonania na skutek tychże odmiennych warunków gruntowo-wodnych będą wykraczały poza zobowiązanie Wykonawcy w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 1.4.6.3.

Dokumentacja geologiczna załączona przez Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia stanowi pomocniczy materiał informacyjny, poglądowy i nie jest dokumentem wiążącym.

Pytanie 92

Dot. punktu 2.2.1 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Dotyczy zapisu: Na polecenie Zamawiającego (lecz nie później niż w dniu zakończenia kontraktu) przewieźć pozyskane drewno w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający ma świadomość, iż brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia miejsca odtransportowania pozyskanego drewna jest niezgodne z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 2.2.1., dodatkowo wskazuje, iż w ofercie należy uwzględnić wywóz drewna do Obwodu Drogowego Murowana Goślina, ul. Bracka 3.

Pytanie 93

Dot. punktu 2.2.5 Programu funkcjonalno-użytkowego.

Czy Wykonawca ma przyjąć do oferty wykonanie konstrukcji nawierzchni określonych w punkcie 2.2.5 programu funkcjonalno-użytkowego czy wykonanie konstrukcji nawierzchni zgodnie z punktem punktu 1.4.4 programu funkcjonalno-użytkowego (czy Wykonawca ma zaprojektować konstrukcję nawierzchni, przyjęc z katalogu czy przyjęc grubości zgodnie z PFU)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami w PFU punkt 1.4.4 oraz 2.2.5. Na trasie głównej (KR5) Wykonawca zaprojektuje grubości górnych warstw konstrukcyjnych oraz układ dolnych warstw konstrukcyjnych i wzmocnienie podłoża. Wykonawca zobowiązany jest zastosować układ i rodzaje warstw górnych zgodnie z p. 2.5.5.

Dla pozostałych konstrukcji nawierzchni obowiązują warstwy górne (w tym grubości) określone w p. 2.5.5. Wykonawca zaprojektuje układ dolnych warstw konstrukcyjnych i wzmocnienie podłoża.

Pytanie 94

Czy w mapa do celów projektowych, która została wykonana przez firmę TRASA i stanowiła podstawę do wykonania projektu zawiera granice prawnie ustalone i pomierzone w terenie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca jest zobowiązany do opracowania aktualnej mapy sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych we własnym zakresie.

Pytanie 95

W SIWZ zapisano iż granice w zakresie opracowania mają mieć status granic prawnych. Jeżeli część granic nie ma dziś takiego statusu czy Zamawiający ma świadomość iż procedury geodezyjne które ustalają stan prawny granic (rozgraniczenie nieruchomości) może trwać w sprzyjających warunkach trzy miesiące, a w przypadku sporu granicznego wiele miesięcy w trybie sądowym?

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 96

Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie granic w trybie ewidencyjnym (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie Ewidencji Gruntów i Budynków)? Granice ustalone w tym trybie nie są granicami prawnymi a ewidencyjnymi. Błędna jest interpretacja, iż ustalane w tym trybie granice są granicami prawnymi.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 97

W obszarze aktualizacji mapy do celów projektowych zasób geodezyjny prowadzony jest w trzech Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej: PKP, powiatowym i miejskim (GEOPOZ). W związku z tym mapa będzie składała się z trzech części, każda wykonana w innym standardzie –

zgodnie z wymogami danego ODGiK które są rozbieżne – w szczególności PKP. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiemy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W zakresie pierwszej części pytania - Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie.

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 98

Terminy uzgodnień branżowych które są obowiązkowe przy wykonywaniu map na terenach PKP (którego nie obowiązują przepisy KPA), często trwają dłużej niż trzy miesiące. Geodeci nie mają na to wpływu a opóźnia to znacznie klauzulowanie map co bezpośrednio wpływa na termin złożenia wniosku o ZRID.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 99

W SIWZ zapisano, iż mapa ma mieć format cyfrowy, wektorowy. Zdarza się iż w ODGiK, PKP zasób jest prowadzony analogowo – wówczas nie ma możliwości poświadczenie map w innym formacie. Czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza sytuację w której mapy terenów PKP będą wyłącznie analogowe?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 100

Aktualnie przygotowanie materiałów w GEOPOZie trwa minimum dwa tygodnie, pierwsza weryfikacja operatu 4 tygodnie. Analogicznie ma się sprawa w Starostwie Powiatowym. Aby złożyć projekty podziałów należy najpierw ustalić granice prawne w terenie przeprowadzając odpowiednie procedury, poświadczyć mapy do celów projektowych i dopiero wówczas wykonać projekty podziałów i złożyć je do kontroli. Zakładając najbardziej pozytywny wariant w którym nie wystąpią rozgraniczenia sam pomiar granic (bez ich ustalania) w terenie i poświadczenie map do celów projektowych potrwa 3 miesiące. Wówczas będzie można przyjąć granice i przygotować projekty podziałów. Również zakładając pozytywny wariant potrwa to kolejne 3 miesiące. Są to terminy wynikające głównie z funkcjonowania urzędów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadamiemy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 101

W punkcie 1.3.2.1 jest uwaga, że Wykonawca ma skoordynować rozwiązania projektowe na podstawie niniejszego PFU z odrębnie opracowaną dokumentacją ulicy Poznańskiej. Kto jest w posiadaniu tej dokumentacji? Prosimy o jej załączenie. Brak tego załącznika jest naruszeniem art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępni w załączeniu do niniejszych Wyjaśnień *Plan zagospodarowania terenu* autorstwa BP TRASA dot. ul. Poznańskiej.

Wskazana dokumentacja (w pełnym zakresie) znajduje się w posiadaniu Powiatowego Zarządu Dróg. W razie potrzeby Wykonawca winien wystąpić o jej udostępnienie (w niezbędnym zakresie) na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie stwierdza naruszenia wskazanych przepisów.

Pytanie 102

Obecny poglądowy projekt wykonany przez firmę TRASA w świetle zapisów uwagi w punkcie 1.3.2.1 PFU nie jest zweryfikowany pod względem skrajni dróg, chodników, ścieżek rowerowych. Powyższa weryfikacja może skutkować koniecznością zapewnienia skrajni a co za tym idzie dodatkowych wykupów a także zmian projektów branżowych, co będzie miało bezpośredni wpływ na termin złożenia dokumentów do ZRIDu a także późniejszej realizacji poszczególnych etapów.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o ZRID do 15 miesięcy od podpisania umowy. Uświadwiamy, że zgodnie z powyższymi wyliczeniami (oraz wzorem umowy) każdy miesiąc opóźnienia w uzyskaniu ZRIDu wiąże się z karą dla wykonawcy w kwocie 7 200 000,00 zł. Żaden świadomy wykonawca albo doliczy te kary do oferty albo nie złoży oferty w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Terminy realizacji pozostają bez zmian.

Na wypadek przedłużenia terminu załatwienia spraw przez właściwy organ administracji (z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy) przewidziano w umowie możliwość dokonania stosownej zmiany terminów w niej przewidzianych.

Pytanie 103

Punkt 1.4.2.1 ppkt. 16 PFU – Kto jest organem zarządzającym ruchem dla powyższego zadania?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Organem zarządzającym ruchem jest WZDW Poznań który współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.

Pytanie 104

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 10 PFU – Prosimy o wskazanie zakresu robót do wykonania na terenie PKP.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamówienie realizowane będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” - zakres robót do wykonania na terenie PKP wynikać będzie z przygotowanych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 105

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 17 PFU – Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu inwentaryzacji dróg w odniesieniu do zapisu art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych. Materiał na budowę wykonawca będzie zwoził z całej Polski, więc Wykonawca powinien zinwentaryzować stan dróg w całym kraju?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wskazane wymaganie dotyczy dróg znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie realizowanej inwestycji.

Pytanie 106

Punkt 1.4.3.1 ppkt. 21 PFU – Kto jest organem zarządzającym ruchem oraz prosimy o jednoznaczne określenie kto poniesie ewentualne koszty braku odbioru i zmian w oznakowaniu pionowym narzuconym przez WZDW? Czy taki zapis jest zgodny z art. 29. 1. Prawa zamówień publicznych

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Organem zarządzającym ruchem jest WZDW Poznań który współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami. Ewentualne koszty pokrywa Wykonawca.

Pytanie 107

Punkt 2.2.4 PFU – „Do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej odwadniającej rozbudowaną ul. Gdyńską w Koziegłowach, podłączyć również kanalizację deszczową odwadniającą ulicę Podgórną (oddzielne opracowanie w tej miejscowości). Wszystkie odcinki projektowanej sieci kanalizacji deszczowej na terenie miejscowości Koziegłowy, Gmina Czerwonak, zostaną podłączone do istniejącego kolektora deszczowego DN 1400 mm. Prosimy o dołączenie dokumentów jednoznacznie opisujących powyższe (projekt, przebieg, średnicę, warunki techniczne).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje przedmiotowym opracowaniem. Obowiązkiem Wykonawcy jest pozyskanie wymaganej dokumentacji we własnym zakresie na etapie prac projektowych.

Pytanie 108

Punkt 2.2.8 PFU „Dla branży energetycznej kosztorys powinien koniecznie zawierać m.in. wyodrębnione koszty usunięcia poszczególnych kolizji (wg nazw kolizji określonych w warunkach)”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ jest to zadanie projektuj i buduj w formule ryczałtowej, gdzie mamy załączyć do oferty jedynie harmonogram z kwotami narzucony przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

We wskazanym zapisie dokonuje się zmiany poprzez wykreślenie słowa „kosztorysie” i wpisanie zwrotu „Tabela elementów rozliczeniowych TER”.

Pytanie 109

Punkt 2.4.1 PFU „Wykonawca przedkłada jako załącznik do oferty wypełniony wykaz cen”. Jaki wykaz cen ma na myśli Zamawiający? Ten zapis nie jest spójny z wymaganiami SIWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykreśla się wskazane w pytaniu wymaganie złożenia wykazu cen.

Pytanie 110

Punkt 2.5 PFU „Po podpisaniu umowy Wykonawca zaktualizuje dokumentację projektową dostarczoną mi przez Zamawiającego ...”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dokumentację firmy TRASA, która została załączona w danym postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Usuwa się wymaganie wskazane w pytaniu.

Sposób spełnienia obowiązku opracowania nowej dokumentacji dot. przyszłej budowy pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 111

Punkt I.2 ppkt. 8 „Drzewa przeznaczone do wycinki usunąć poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 lipca do 14 marca”. Prosimy o dopuszczenie w umowie możliwości aneksowania terminów umownych spowodowanych brakiem możliwości wycinki drzew w tym okresie, na co wykonawca może nie mieć wpływu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w związku z tym w razie potrzeby konieczne jest zapewnienie nadzoru ornitologicznego, zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 112

Usytuowanie ekranu akustycznego w bocznym pasie dzielącym szerokości 2,0 m i brak barier ochronnych jest przykładem błędnego rozwiązania projektowego w projekcie wykonanym przez biuro projektowe TRASA. Wpływa to na konieczność zwiększenia prac i szerokość pasa drogowego. Prosimy o potwierdzenie konieczności wprowadzenia zmian projektowych, które wpłyną również w tych miejscach na przebudowę wszystkich branż.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż udostępniony projekt wykonany przez firmę BP TRASA jest tylko opracowaniem pomocniczym, a zobowiązaniem Wykonawcy będzie opracowanie nowej dokumentacji projektowej, spełniającej wymagania funkcjonalne Zamawiającego i pozostającej w zgodności z obowiązującymi przepisami.

Terminy umowne pozostają bez zmian.

Pytanie 113

Zgodnie z PFU „Wszystkie odcinki projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, na terenie miejscowości Koziegłowy, Gmina Czerwonak, zostaną podłączone do istniejącego kolektora deszczowego DN 1400 mm.” Kolektor DN jest obecnie w bardzo złym stanie technicznym (ceglane studnie, załamany kolektor), a jego obecny przebieg praktycznie na całej długości znajduje się na trasie projektowanej drugiej jezdni drogi. Dodatkowo nie jest znany zarządca tego kanału, ale oczywistym jest to, że na etapie projektowania firma Wykonawcza będzie musiała go namierzyć i uzyskać od niego uzgodnienia. Dodatkowo wykonawca podejrzewa, że obecny kolektor jest zbyt małej średnicy aby przejąć wszystkie wody opadowe z miejscowości Koziegłowy zgodnie z PFU i że na pewno właściciel tego kanału będzie kazał go kompleksowo przebudować, tym bardziej, że na nim jest zaprojektowany kilku metrowy nasyp. Rozbudowa będzie polegała na demontażu starego kanału i wybudowaniu nowego o większej średnicy. Jest to bardzo trudne zadanie ponieważ na czas tej budowy trzeba będzie przechwycić w zastępczy bypass obecny kanał fi 1400. Rozbudowa kanału tej średnicy na długości 1,1 km to koszt około 5 000 000 zł.

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy w ramach tego zadania Wykonawca ma przewidzieć przebudowę tego kanału DN 1400 czy nie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje informacjami wskazującymi na konieczność przebudowania kolektora deszczowego DN 1400 mm.

DODATKOWO ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE O WPROWADZENIU NASTĘPUJĄCYCH ZMIAN W TREŚCI SIWZ:

ZMIANA 1)

W związku z wejściem w życie regulacji dot. RODO - tj. wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz

uchylecia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) pkt. 3.6. 3) otrzymuje następujące brzmienie:

"W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy;
- poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami RODO (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;
- zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;
- poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami RODO. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.
- W przypadku gdy dla wykonania obowiązków w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu danych osobowych osób fizycznych uczestniczących w realizacji zamówienia zobowiązany jest do pozyskania tych danych w zgodzie z przepisami RODO i złożenia oświadczenia o następującej treści: „Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu wykonania obowiązków wynikających z Umowy”.

ZMIANA 2)

W związku z wejściem w życie regulacji dot. RODO - tj. wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) pkt. 3.6. 3) we wzorze Formularza ofertowego (Załącznik nr 5 do SIWZ) dodaje się dodatkowe oświadczenie e części V. o treści:

" - oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu [w przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)]"

Wskazane powyżej oświadczenie może być złożone osobno (bez zamieszczania w treści Formularza ofertowego) - do wyboru wykonawcy.

ZMIANA 3)

Zamawiający zmianie pkt. 10.1.1. SIWZ poprzez dodanie na końcu pkt. 10.1.1. SIWZ UWAGI o następującej treści:

"Zamawiający informuje, że Wykonawca w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, może ograniczyć się do wypełnienia tylko sekcji α w części IV JEDZ, wówczas nie musi wypełniać żadnej z pozostałych części sekcji wskazanych przez Zamawiającego (B, C) w części IV JEDZ. W takim przypadku Zamawiający przyjmie, że Wykonawca potwierdził wstępnie spełnienie wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 9.2. SIWZ"

Wypełniając udostępniony wzór JEDZ Wykonawca decydujący się na skorzystanie z możliwości wypełniania wyłącznie wskazanej sekcji α w części IV JEDZ samodzielnie dokonuje stosownej edycji udostępnionego Formularza JEDZ.

ZMIANA 4)

Zamawiający wykreśla z treści SIWZ zapisy pkt. 10.1.1. - ppkt.7. w następujący sposób:

"7. Części III Sekcja C z wyłączeniem:

7.1. Wiersza dotyczącego informacji o naruszeniu przez Wykonawcę swoich obowiązków w zakresie prawa środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy;

7.2. Wiersza dotyczącego informacji o winie Zamawiającego w zakresie poważnego wykroczenia zawodowego"

W związku z powyższym Wykonawcy zobowiązani są do dodatkowego udzielenia odpowiedzi na dotychczas pomijane pytania o treści:

- czy wykonawca, wedle własnej wiedzy, naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy?

- czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego ?

wraz z podaniem dalszych informacji w przypadku odpowiedzi pozytywnych.

Wypełniając udostępniony wzór JEDZ Wykonawcy samodzielnie dokonują stosownej edycji udostępnionego Formularza JEDZ.

Z poważaniem,

Sprawę prowadzi:
Dawid Kozłowski
tel. 61 884 20 16
e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

Wiceprezes Zarządu

Jaromi Wejgel
(1)

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas
(1)

