

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**Poznań, ...11... kwietnia 2017r.I.dz. 1005./PIM/04/17/ZP/XXXV

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Budowa zespołu szkolno-przedszkolnego w rejonie Naramowic, Umultowa, Moraska i Radojewa”, postępowanie numer ref. PIM/02/17/ZP8/XXXV

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 5 złożona przez **Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. kom., Jacewo 76, 88-100 Inowrocław - AGB Budownictwo Sp. z o.o. Sp. kom., Jacewo 76, 88-100 Inowrocław** – oferta z ceną brutto: 24 594 229,78 po poprawieniu stwierdzonych omyłek rachunkowych; deklarowanym skróceniem terminów zakończenia o 50 dni kalendarzowych; okresem gwarancji/rękojmi – 72 miesiące oraz doświadczeniem Kierownika budowy zgodnym z wymaganiami SIWZ.

UWAGA: w prowadzonym postępowaniu Zamawiający skorzystał z przewidzianej w ogłoszeniu o zamówieniu (Biuletyn Zamówień Publicznych UZP – ogłoszenie nr 30493 – 2017 z dnia 23 lutego 2017r.) możliwości zastosowania tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – odpowiedni zapis znalazł się w sekcji IV.2.3) ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie. Zgodnie z treścią tego art. „Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu”.

II. Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria:

- a) cena (C) - waga 60 %,
- b) skrócenie terminów zakończenia (ST) – waga 25%
- c) doświadczenie Kierownika budowy (DKB) – waga 5 %,
- d) okres gwarancji/rękojmi (OGR) – 10 %

następująco:

Nr oferty / Miejsce wg pkt	Wykonawca	Cena (zł brutto)	Skrócenie terminów zakończenia (dni kal.)	Okres gwarancji / rękojmi (miesiące)	Dośw. Kierownika budowy (zgodnie z Zał. 10)
5 / 1	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. kom. Jacewo 76, 88-100 Inowrocław AGB Budownictwo Sp. z o.o. Sp. kom. Jacewo 76, 88-100 Inowrocław łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00	24 594 229,78 po poprawkach (60,00)	50 (25,00)	72 (10,00)	4 realizacje (5,00)
8 / 2	PKOB WEGNER Sp. z o.o. Sp. kom. Rudki 10, 62-240 Trzemeszno łączna liczba uzyskanych punktów: 96,84	25 961 856,00 (56,84)	50 (25,00)	72 (10,00)	3 realizacje (5,00)
6 / 3	PPUIH AGROBEX Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 7 60-845 Poznań łączna liczba uzyskanych punktów: 94,66	26 998 500,00 (54,66)	50 (25,00)	72 (10,00)	3 realizacje (5,00)
7 / 4	Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe BUDOPOL-Poznań Sp. z o.o. ul. Dziadoszańska 10 61-248 Poznań łączna liczba uzyskanych punktów: 93,39	27 636 624,00 (53,39)	50 (25,00)	72 (10,00)	3 realizacje (5,00)
3 / 5	PTB NICKEL Sp. z o.o. ul. Obornicka 6b, Jelonek k/Poznania 62-002 Suchy Las łączna liczba uzyskanych punktów: 92,88	27 904 812,77 (52,88)	50 (25,00)	72 (10,00)	5 realizacji (5,00)
1 / 6	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa łączna liczba uzyskanych punktów: 89,19	29 998 269,51 (49,19)	50 (25,00)	72 (10,00)	4 realizacje (5,00)
4 / 7	SKB S.A. ul. Miła 2 00-180 Warszawa łączna liczba uzyskanych punktów: 82,93	29 259 240,00 (50,43)	50 (25,00)	60 (5,00)	2 realizacje (2,50)

2 / 8	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Zakład Usług Budowlanych Robert Łukasik Zieleń 86, 62-240 Trzemeszno AXYO.PL Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 34 58-500 Jelenia Góra łączna liczba uzyskanych punktów: 81,67	28 556 669,45 (51,67)	30 (15,00)	72 (10,00)	4 realizacje (5,00)
-------------	---	--------------------------	---------------	---------------	------------------------

III. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej) lub w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie przesłane w inny sposób).

IV. Przedłużenie terminu związania ofertą:

Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wnosi o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Zgodnie z treścią art. 85 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Jeżeli przedłużenie terminu związania ofertą dokonywane jest po wyborze oferty najkorzystniejszej, obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza”.

Oświadczenie w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą (wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą) należy przekazać Zamawiającemu najpóźniej do dnia 18 kwietnia 2017r.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu

Paweł Siedziejowski
(1)

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel
(1)

Sprawę prowadzi:

Dawid Kozłowski

tel. 61 884 20 16

e-mail: dawid.kozlowski@pozim.pl

POZnań*

Specjalista ds. zamówień publicznych

3 / 3

Dawid Kozłowski

