

DIREKTOR WODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO

Przebieg dn. 06.05.2013 r.

Nr 8

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY

Wpłynęło dnia 31.05.2013

L. dz. 23623

Wpłynęło dnia

Rejon Dystrybucji Poznań

OD5/ZR1/K/2013/176

Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu
ul. Wilczak 16
61-623 Poznań

Poznań, dnia 27.05.2013 r.
Nasz znak: OD5/ZR1/K/2013/176/SF

Dotyczy: sieci elektroenergetycznej zlokalizowanej w pobliżu kolektora Górczyka zlokalizowanego w Poznaniu, w rejonie ulic Opolskiej, Korfantego, Brozowej i Głogowej.

W odpowiedzi na pismo znak L.dz. 329/P/01/11/2013 z dnia 17-04-2013r. Uprzejmie informujemy, że na omawianym obszarze znajdują się następujące urządzenia elektroenergetyczne będące na majątku naszej Spółki:

- odcinek linii kablowej 6 kV typu 3xYHAKXs1x120/AKFtA3x120 relacji: MST-1630 – MST-324 w ulicy Opolskiej;
- odcinek linii napowietrznej Al 4x70-Al+25 w ulicy Opolskiej;
- odcinek linii napowietrznej typu 4xAl-50+25 w ulicy Głogowej;
- odcinek linii napowietrznej Al 4xAl-35+25 w ulicy Samotnej;

Dodatkowo informujemy, że w ulicy Opolskiej znajduje się kabel konsumentowy prawdopodobnie będący własnością znajdujących się nieopodal ogródków działkowych.

W załączeniu przesyłamy mapy, na których wkreślono w.w. urządzenia.

8 k.o.
ZR

Sprawę załatwił:
Sławomir Frąckowiak
tel. 856-14-74

REJON DYSTRYBUCJI POZNAŃ
Dział Gospodarcza Dystrybucja
REG. GOSPODARSTWA

Przedstawiciel

27.1.148

05.06.2013

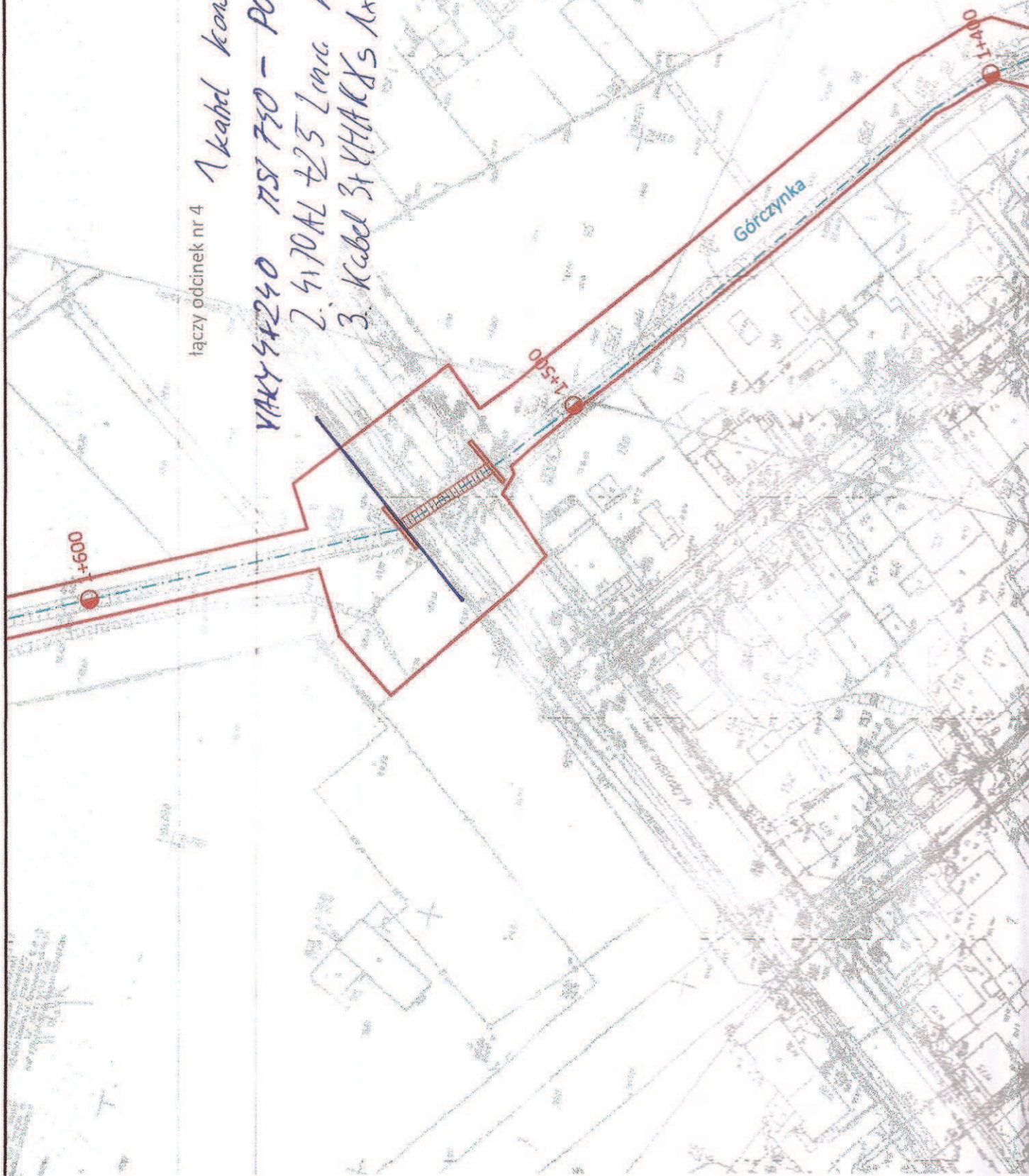
łączy odcinek nr 4

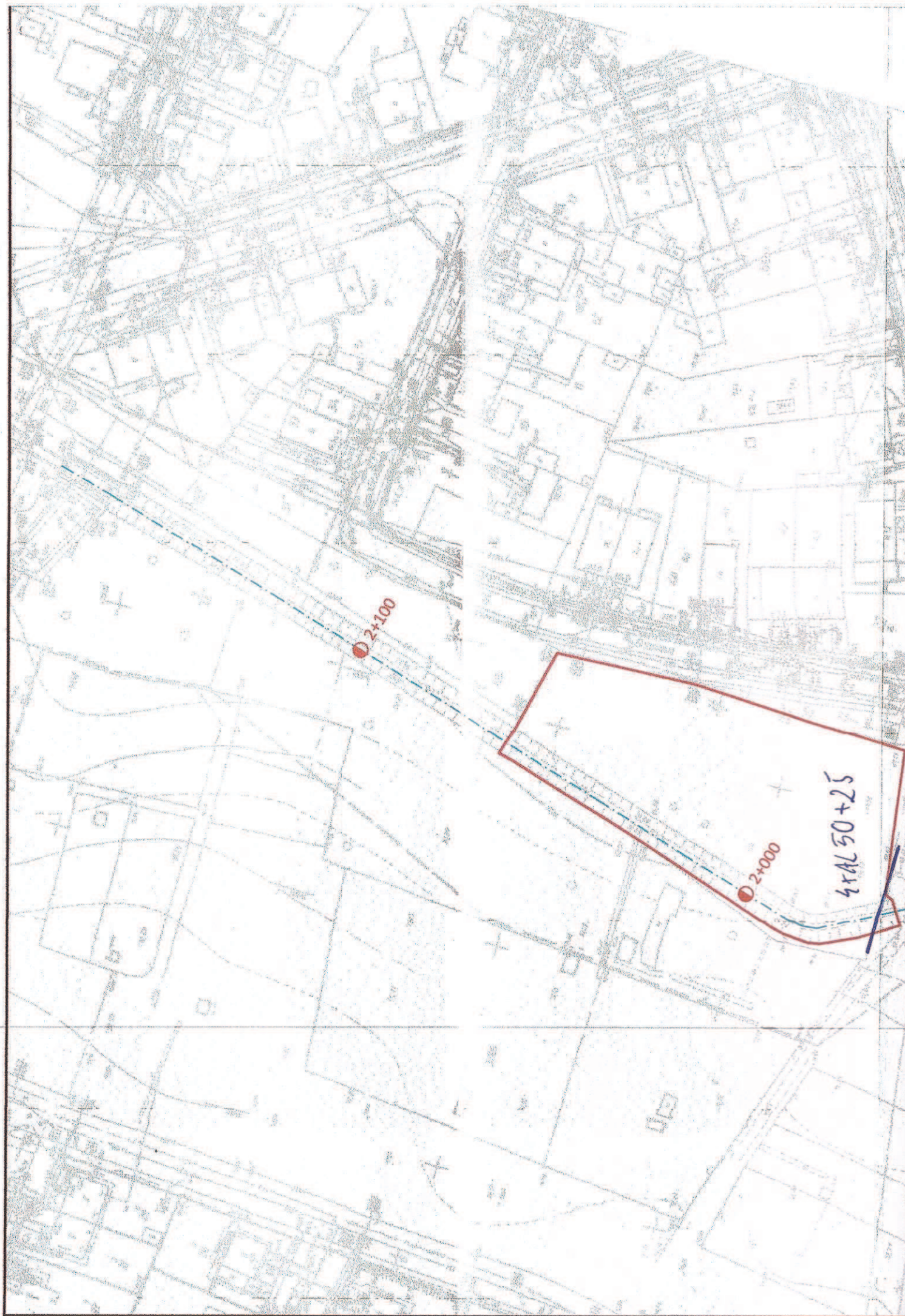
1 kabel konsument

VAKY 4x240 750 750 - POD Górczynka

2. 4x10AL 425 Lmca napowietnic

3. Kabel 3x8HAKXS 1x120





ZG-OPK.4106 - 470/2013

OPINIA NR 470/2013

uzgodnienia dokumentacji projektowej

Przedmiot uzgodnienia: Sieć wodociągowa (przebudowa), kanalizacja sanitarna, przebudowa przepustu

dla: Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska **BIPROWODMEL Sp.z o.o.**

adres: ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

na wniosek z dnia: znak:

Data wpływu zlecenia do Zespołu: 2013-04-16

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

opiniuje pozytywnie lokalizację obiektu położonego:

Poznań, obręb: Dębiec, ul. Opolska

Uwagi i zalecenia:

DALKIA:
bez uwag

WSG:
W terminie 7 DNI przed rozpoczęciem robót wykonawca musi zgłosić się w WSG - RDG Rn Południe

ENEA:
W miejscu skrzyżowania z kablem energetycznym wykopy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość.
Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się w Rejonie Dystrybucji Poznań ul. Panny Marii 2.
Szczegółowy przebieg linii kablowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów.

ZZM:
bez uwag

MPK:
bez uwag

RWL Poznań:
bez uwag

AQUANET:
Projekt uzgodnić branżowo

NETIA:
bez uwag

Operator Gazociągów Przesyłowych:
bez uwag

WUiA:
bez uwag

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
01.06.13 ASYSTENT
Poznań, r. podpis
Danuta Rodevald-Kapeli

ZDM:

Uzgodnienie DR.W - 416 - 432 /2013 z dnia 13.05.2013 r. - na warunkach podanych inwestorowi/wykonawcy w piśmie
UZ.PW - 416 - 29 /2013

INEA:

bez uwag

PCSS:

bez uwag

ZLP:

bez uwag

1 RWT SP:

bez uwag

PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU:

Na mocy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 2 kwietnia 2001r. (Dz.U. Nr 38, poz. 455) w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej PRZEDŁOŻONY PROJEKT ZOSTAŁ PRZEZ KOMISJĘ ZESPOŁU UZGODNIONY z zachowaniem poniższych uwag oraz informacji zespołu dotyczących obowiązujących warunków do realizacji budowy:

- Uzgodnione usytuowanie sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych. W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem, inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów powykonawczych do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (§16).

Inwentaryzacja przewodów układanych w wykopie musi być dokonana przed ich zakryciem.

- Na mocy ustawy z 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287) zobowiązuje się wykonawcę prac inwestycyjnych do ochrony i zabezpieczenia znajdujących się na terenie realizowanej inwestycji punktów osnow geodezyjnej i punktów granicznych. Wszelkie prace ziemne w otoczeniu znaku geodezyjnego wykonywać należy bez użycia sprzętu mechanicznego. Zniszczenie znaku geodezyjnego skutkuje koniecznością zlecenia przez inwestora jednostce wykonawstw geodezyjnego jego wznowienia - na koszt inwestora.

- Niezbędne jest również zachowanie zaleceń dotyczących ustalenia lokalizacji istniejącego uzbrojenia terenu za pomocą próbnych przekopów.

Prace ziemne w miejscu zbliżeń i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem bezwzględnie należy wykonywać ręcznie (bez użycia sprzętu mechanicznego). Odkryte przewody zabezpieczyć.

- Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w §13 wyżej wymienionego rozporządzenia.

- Wszelkie zaistniałe zmiany uzgodnionego opracowania projektowego wymagają powtórnego uzgodnienia w ZUDP.

- Przypomina się inwestorom o obowiązku uzgadniania sieci i przyłączy projektowanych również na terenie stanowiącym jego własność (§10 p.2). Uzgodnieniu przez zespół nie podlega usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na terenach zamkniętych.

Uwaga: Uzgodnienie niniejsze jest opinią techniczną i nie zastępuje pozwolenia na budowę wydawanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.

Z up. Prezydenta Miasta Poznania

Andrzej Rachuta
Przewodniczący Zespołu Uzgadniania
EkoKomunikacji Projektowej

Biurowisko Projektów Wodociągów i Kanalizacji
i Inżynierii Środowiska "BIP-KANWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 09.06.2013 r. podpis
Danuta Florkowska-Kapella

L.dz. DR.W-416-432/13

Poznań, dnia 20.05.13

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16
tel. 61 64-77-260, fax 61 923-17-09
NIP 777-00-04-701 (15)

Z U D Nr **470/13**

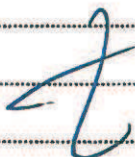
Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu uzgadnia projektowane

przełożenie sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz budowę przepustu pod ul.
Opolską w związku z planowaną przebudową cieku Górczynka

zlokalizowane: ul. Opolska, Samotna

na odcinku: _____

z uwagami: _____



Zajęcie pasa drogowego wymaga odpłatnego zezwolenia zarządu drogi – zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych (Dz. U. Nr 6 i 48 z 1986 r.).

Przejazd pojazdów przekraczających dopuszczalne normy wymaga zezwolenia zarządu drogi i uiszczenia opłat zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 17 marca 1998 (Dz.U. Nr 40 poz. 230).

Wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego należy złożyć w Zarządzie Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem robót załączając:

- numer uzgodnienia UZ PH-416-29/13 oraz nr ZUD;
- lokalizację, powierzchnię z podziałem na elementy pasa drogowego: pobocze, chodnik, jezdni oraz planowany okres zajęcia;
- długość i średnicę zewnętrzną urządzenia wbudowanego w pas drogowy;
- harmonogram robót oraz projekt technologii ich wykonania z określeniem ilości robót o charakterze masowym (roboty rozbiórkowe, ziemne, nawierzchniowe, betonowe, rurowe itp.), charakterystyki środków transportowych (wniosek do odbioru w ZDM) oraz tras przewozu materiałów masowych po ulicach miasta Poznania.
- zaakceptowany przez Miejskiego Inżyniera Ruchu plan oznakowania robót w jezdni oraz w chodniku w przypadku zajęcia całej jego szerokości;
- potwierdzenie przyjęcia zlecenia na odtworzenie nawierzchni ulepszonej, wykonanie badań laboratoryjnych i oznakowanie przez przedsiębiorstwo specjalistyczne;
- dane personalne i nr telefonu osoby odpowiedzialnej za prowadzone roboty.

Warunki techniczne prowadzenia robót w pasie drogowym, które należy uwzględnić przy opracowywaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej podano na odwrocie.

Biurowo Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 04.06.2013 r.

podpis
Danuta Rodewald-Kanella

Naczelnik Wydziału
Opiniowania i Uzgodnień
mgr inż. Hanna Kojaczak

Warunki techniczne prowadzenia robót w pasie drogowym:

1. Przekroczenie ulic o nawierzchni ulepszonej należy wykonać przeciskiem lub przewiertem. Komory przeciskowe wykonać w odległości min. 1,0 m od krawędzi jezdni.
2. W przypadku konieczności przekroczenia ulicy przekopem otwartym, przed odtworzeniem nawierzchni bitumicznej, krawędzie jej należy przeciąć piłą tarczową z odsadzką od krawędzi wykopu w odległości minimum 5 grubości warstwy górnej odpowiednio do stosowanego sprzętu zagęszczającego. W miejscu połączenia nawierzchni istniejącej z nawierzchnią odtworzoną należy ułożyć taśmę uszczelniającą.
3. Odtworzenie nawierzchni jezdni i chodnika należy wykonać z zastosowaniem materiałów i technologii identycznych jak w stanie pierwotnym. W przypadku zmiany technologii robót odtworzeniowych należy uzyskać uzgodnienie ZDM.
4. Roboty ziemne wykonać zgodnie z normą: PN – 98/S – 02205 z wymianą gruntu na żwir lub pospólkę, zagęszczać warstwami o grubości odpowiedniej dla zastosowanego sprzętu zagęszczającego, aby uzyskać współczynnik zagęszczenia równy 1,0 potwierdzony przez laboratorium drogowe.
5. W przypadku nawierzchni nieulepszonej jezdni lub chodnika, należy skoordynować zabezpieczenie naziemnych urządzeń uzbrojenia podziemnego.
6. Korzystając z istniejących nawierzchni ulic przyległych do pasa roboczego, inwestor i wykonawca robót zobowiązani są do utrzymania ich właściwego stanu technicznego i czystości.
7. Oplaty za zajęcie pasa drogowego i oplaty drogowe za przejazdy pojazdów przekraczających dopuszczalne normy należy w kalkulować w cenę ofertową budowy.
8. Nie należy planować realizacji inwestycji w okresie zimowym. W przypadku konieczności wykonania prac należy odtworzoną nawierzchnię (w standardzie nie niższym niż nawierzchnia istniejąca) ze względu na brak właściwych warunków technologicznych potraktować jako odtworzenie tymczasowe, następnie dokonać odbioru tymczasowego, a odbiór końcowy (docelowe odtworzenie) zgłosić po okresie zimowym – do końca kwietnia.

9.*) uzgodnienie dotyczący pasa dro. ul. Opolskiej

.....

.....

.....

.....

.....

Załączniki:

Starszy referent
mgr inż. Lidia Skoczyła

- *) rozpatrzyć: ponadnormatywne obciążenie i wzmocnienie jezdni, potrzebę dokumentacji odtworzeniowej i obsługi komunikacyjnej mieszkańców oraz strefowania.

orange

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO

Poznań, dn. 28.5.2013 r.

Nr 3

Telekomunikacja Polska
Techniczna Obsługa Klienta
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług we Wrocławiu
Dział Zarządzania Zasobami Sieci w Poznaniu
Os. Przyjaźni 116, 61-685 Poznań
tel.: 61 861 60 39 fax.: 61 862 93 65
www.orange.com

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii
Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Poznań, 17 maja 2013

Numer pisma: TOTWSBU-PO.2110-372/13/KP

Temat: uzgodnienie projektu przebudowy cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym.

Szanowni Państwo,

informujemy, że uzgadniamy projekt przebudowy cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym. Urządzenia TP wkreślone kolorem pomarańczowym. Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących uwarunkowań, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca może przystąpić do robót prowadzonych w strefie sieci telekomunikacyjnej po uprzednim pisemnym powiadomieniu z 7-dniowym wyprzedzeniem powołując się na numer przedmiotowego pisma. Powiadomienie winno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy. Pismo należy kierować na adres:
Telekomunikacja Polska
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Sieci
ul. Piłsudskiego 20
61-246 Poznań
tel. 61 886 86 30; fax. 61 886 86 31
2. Roboty budowlano – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Telekomunikacji Polskiej S.A. Technicznej Obsługi Klienta Operacyjnego Utrzymania Sieci i Usług we Wrocławiu;
3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć i powiadomić użytkownika oraz inspektora nadzoru;
4. W strefie projektowanych wykopów sieć telefoniczną zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
5. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej infrastruktury.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
ASYSTENT
Poznań, 28.05.13 r.
podpis
Andrzej Kapała

6. Miejsca zbliżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia użytkownikowi, tj. Wydział Utrzymania Sieci w Poznaniu ul. Piłsudskiego 20 tel. 61 886 86 30;
7. W przypadku uszkodzenia sieci telefonicznej, wobec przedsiębiorstwa prowadzącego roboty, egzekwowane będzie wyrównanie szkody na podstawie kalkulacji powykonawczej oraz strat tytułem braku transmisji, sporządzonej przez Telekomunikację Polską S.A.;
8. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem – na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej.
9. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

Telekomunikacja Polska S.A. Dział Zarządzania Zasobami Sieci otrzymał do celów służbowych 1 kpl. planów z przedmiotowego uzgodnienia.

Z poważaniem



Dariusz Piskorz
Z up. Dyrektora Operacyjnego
Utrzymania Sieci i Usług we Wrocławiu

Biurowo Projektów Wodociągów i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEI" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 28.12.2013. ASYSTENT podpis

Danuta Rodewald-Kapella

TP Określano orientacyjnie.

Telekomunikacja Polska SA

Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług we Wrocławiu

Dział Zarządzania Zasobami Sieci w Poznaniu

Nr ewidencyjny uzgodnienia: 1011180-PO.1.MW-370/13/KP

Uzgodniono dnia: 13.05.2013

Powyższe uzgodnienie jest ważne przez okres 6 miesięcy

Podpis

[Signature]

łączy odcinek nr 4

Górczynka

0+500

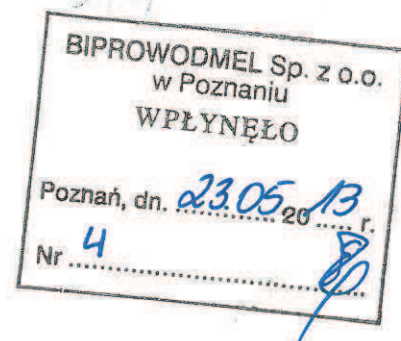
1+600

1+400

Biurowo Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODME" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 28.05.13 ASYSTENT
Danuta Rodewald-Kapella

Netia SA
02-822 Warszawa, ul. Poleczki 13

Adres do korespondencji:
Netia SA
Dział Utrzymania Usług
62-020 Swarzędz, ul. Cieszkowskiego 18



**Biuro projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL”
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań**

Nasz znak: E/W/13/2679/JK
Wasz znak: 328/P/01/11/2013

13.05.2013r.

UZGODNIENIE BRANŻOWE

Dotyczy: Projekt przebudowy cieku „Górczynka” w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz koncepcji zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni Górczynka.

W odpowiedzi na pismo z dnia 17.04.2013r. otrzymanego w dniu 07.05.2013r. Firma ABIS w imieniu Działu Utrzymania Usług Netia SA informuje, że projekt przebudowy cieku Górczynka w Poznaniu - **uzgadnia bez uwag.**

Uzgodnienie ważne przez jeden rok.

Załączniki:
Mapa projekt szt. 1

Biuro Projektów Wodnych melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 23.05.13 ASYSTENT
podpis
Danuta Rodewald-Kapella

Przedstawiciel Netia S.A. **Jacek Kucel**
Jacek Kucel

Pełnomocnik Netia-Dialog
ds. uzgodnień branżowych

SP
Mikowski
7. Zmiany



131

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNEŁO
Poznań, dn. 17.5. 2013
Nr 10

Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. (61) 8545-100, fax (61) 8545-519

Dział Techniczny Sieci
tel. (61) 85-45-277
fax (61) 85-45-508

**Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii
Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.**
Jana Henryka Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

W/ znak: I.dz.327/P/01/11/2013
N/ znak: TS.17-5000-105570/13

z dnia 17-04-2013
z dnia 13-05-2013

Dotyczy: **przebudowy cieku Górczynka wraz ze zbiornikiem retencyjnym**

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Województwa: **wielkopolskie**
Gminy: **Poznań**
Miejscowości: **Poznań**
Ulice: **Brzozowa, Górecka, Korfantego Wojciecha, Opolska**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17-04-2013 w sprawie j.w. przesyłamy jeden komplet map z wkreśloną istniejącą siecią gazową.

Do wiadomości:
- RDG Poznań-Południe

Załączniki:
- Komplet map

Sprawę prowadzi: Paweł Cieślik, tel.: (61) 8 545 343

KIEROWNIK
Dział Techniczny
Ewa Przedpłot

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 17.5.13
ASYSTENT
podpis
Danuta Rodewald-Kapella



**BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I INŻYNIERII ŚRODOWISKA
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 138 60-577 Poznań**

Przedsięwzięcie:

**PRZEBUDOWA KORYTA CIEKU GÓRCZYŃKA W POZNANIU
WRAZ ZE ZBIORNIKIEM RETENCYJNYM DLA POTRZEB
ODPROWADZENIA WÓD OPADOWYCH Z KANALIZACJI DESZCZOWEJ**

miasto: Poznań
pow. m. Poznań
woj. wielkopolskie

Nazwa załącznika:

Projekt zagospodarowania terenu, cz.3

Nr zał:

Imię i nazwisko	specjalność	nr uprawnień	podpis
Opracował: mgr inż. Józef Zgrabczyński	wodno-melioracyjna instalacyjno-inżynieryjna	281/82/Pw 414/91/Pw	
Opracowała: mgr inż. Hanna Jenek	instalacyjno-inżynieryjna	340/86/Pw	
Opracował: inż. Łukasz Mikowski			
Stadium dokumentacji: Uzgodnienia	Skala: 1:1000	Data: 04.2013r.	

11/3

Załącznik do pisma nr 321/P/01/11/2013

Biuro Projektów Wodnych, Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 14.12.13
podpis
Danuta Rodewald-Kapella

Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań

Wkreślono przebieg sieci gazowej rozdzielczej niskiego
i średniego ciśnienia na terenie miasta.
w oparciu o istniejące plany sieci gazowej.
Wkreślenie nie jest równoznaczne z uzgodnieniem projektu.
Nr uzgodnienia 19504/03706
Data 13.05.13 podpis

WAŻNOŚĆ 2 LATA

przełożenie kolektora kanalizacji sanitarnej

1+600

przełożenie odcinka wodociągu
długość $L=27,5\text{m}$
ost skrzynkowy $b=2,0$ $h=1,5\text{m}$ $L=20\text{m}$
ul. Opolska
rz.d.wl. 66,61 rz.d.wyl. 66,48

1+500



W. Zgubczyński
E. Mikolajczyk



Poznań, 2013-04-30



2013-13867
POZ-TT.420.131.2013/2

01/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNĘŁO

Poznań, dn. 08.05.2013 r.

7

BIPROWODMEL
BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI
I INŻYNIERII ŚRODOWISKA
UL. DĄBROWSKIEGO JANA HENRYKA 138
60-577 POZNAŃ (POZNAŃ-JEŻYCE)

Uzgodnienie bezkolizyjne z siecią gazową

Dotyczy: Przebudowy cieklu wodnego Górczynka w Poznaniu

W odpowiedzi na Państwa pismo nr 326/P/01/11/2013 dotyczące zadania przebudowy cieklu wodnego Górczynka w Poznaniu przesyłamy egzemplarz planu sytuacyjnego z naniesionym ww. zadaniem, w obrębie którego nie posiadamy sieci przesyłowej wysokiego ciśnienia.

Informujemy, że niniejsze uzgodnienie traci ważność po upływie dwóch lat, licząc od daty wydania, zgodnie z Dz. U. nr 89 poz. 414 z dnia 07.07.1994 r. – Prawo Budowlane.

UWAGA:

Informujemy, że Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem.

W zakresie sieci gazowej należącej do Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. wypowiadają się odpowiednio:

- Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., 61-859 Poznań, ul. Grobla 15, w zakresie ocen możliwości gazyfikacji oraz istniejącej sieci gazowej, której jest operatorem,
- PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Zielonej Górze, 65-034 Zielona Góra, ul. Bohaterów Westerplatte 15, w zakresie gazociągów i innych obiektów kopalnianych,
- PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Odolanowie, 63-430 Odolanów, ul. Krotoszyńska 148, w zakresie sieci gazowej, której jest operatorem.

W przypadku innych sieci i obiektów gazowych wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.

Załączniki:

1 egz. planu

Dyrektor Oddziału

Andrzej Merschler

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Poznaniu
ul. Grobla 15, 61-859 Poznań
tel. 61 854 43 10-11; faks 61 854 43 12

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00; faks 22 220 16 06

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Jan Chadam
Członek Zarządu: Wojciech Kowalski,
Sławomir Śliwiński

Kapitał Zakładowy: 3 771 990 842 PLN **Kapitał Wpłacony:** 3 771 990 842 PLN **Konto:** BRE Bank S.A. Nr 55 1140 1977 0000 5803 0100 6001 **Numer KRS:** 0000264771, **REGON:** 1415716698-00022 **www.gaz-system.pl**

Biuro Projektów Wodnych i Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem

ASYSTANT

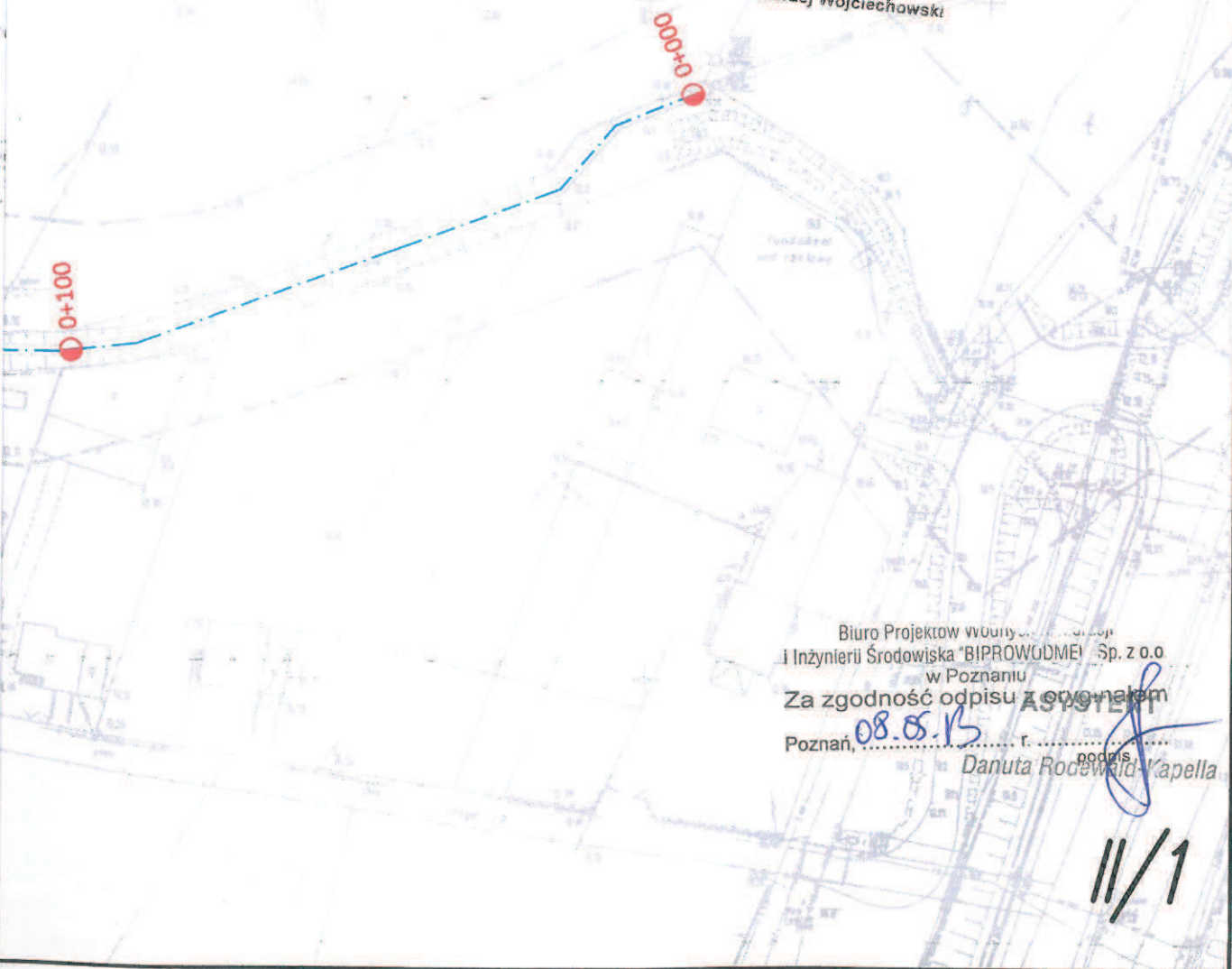
Danuta Rodevald-Kapella

Poznań, 08.05.2013 r.
podpis

Mapa sytuacyjno-wysokościowa

w skali 1:1000

Operator: Urząd Gminy Miejskiej
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Poznaniu
ul. Grobla 10
61-859 Poznań
Na podstawie przedłożonych planów
stwierdza się brak kolizji projektowanych
obiektów z istniejącą siecią gazową wysokiego
ciśnienia.
Uwagi w uzgodnieniu nr. 202-TT 420.151.2013/2
Data: 30.04.2013
Uzgodnił: Dział Techniczny
Koordynator ds. technicznych
Andrzej Wojciechowski
UZGODNIENIE WAŻNE 2 LATA



Biurowo Projektowe
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODME" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 08.05.13

Danuta Rodewald-Kapella
podpis

11/1

7. Zgromadzenie
b. Wilczak

BURMISTRZ MIASTA LUBOŃ

WPRIÓŚ.604.10.2013

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNĘŁO
Poznań, dn. 08.05.13 r.
Nr 8

Luboń, dnia 29 kwietnia 2013 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 6 ust.1, pkt 7 lit. h ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963) po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu ul. Dąbrowskiego 138 działającego w imieniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań

postanawiam

zaopiniować pozytywnie dokumentację dotyczącą realizacji budowli przeciwpowodziowych w ramach realizacji przedsięwzięcia „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka

Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2013 r. do Urzędu Miasta Luboń wpłynął wniosek Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu ul. Dąbrowskiego 138 działającego w imieniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań w sprawie wydania opinii dotyczącej realizacji budowli przeciwpowodziowych w ramach realizacji przedsięwzięcia „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka.

Do wniosku dołączono charakterystykę przedsięwzięcia, mapę poglądową, projekt zagospodarowania terenu w skali 1:1000, pełnomocnictwo Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Z analizy hydrologicznej wynika, iż ciek wodny Górczynka posiada małą przepustowość koryta, co stwarza zagrożenie powodziowe. W warunkach wystąpienia nawalnego deszczu powodzią zagrożona jest zabudowa mieszkalna przy ul. Brzozowej w Poznaniu. Natomiast przy zbyt małej przepustowości Kolektora Dębieckiego, do którego uchodzi Górczynka powodzią zagrożona jest autostrada A2, ujęcie wody na Dębinie oraz zabudowa mieszkaniowa w Luboniu znajdująca się w pobliżu Górczynki.

Zakres zaplanowanych prac obejmuje wykonanie urządzeń umożliwiających retencjonowanie wody oraz zmniejszenie wielkości przepływów, co zapobiegać będzie powodziom.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 08.05.13 r.
Danuta Rodewald-Kapella
podpis

ASYSTENT

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia za pośrednictwem Burmistrza Miasta Luboń do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



[Handwritten signature]
BURMISTRZA
MIASTA
LUBOŃ

Otrzymują:

1. Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań
2. aa.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Wilczak 16
61-623 Poznań

Sprawę prowadzi: Joanna Cichoń tel. 61 8130011 wew. 35

8.05.2013
Jankowski

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 08.05.13 ASYSTENT
podpis

[Handwritten signature]
Danuta Rodewald-Mapella

KD-II.4120.5.67.2013.T
za dowodem doręczenia

Poznań, dn. 02.05.2013

01/41

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPLYNĘŁO	
Poznań, dn. 04.05.2013 r.	13
Nr 2	SP

Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Odpowiadając pismo z dnia 17.04.2013 r, znak : 325/P/01/11/2013, skierowane do Wlkp. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a przesłane wg właściwości do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu w dniu 18.04.2013 r, (data wpływu: 23.09.2013 r.) w sprawie zaopiniowania realizacji budowli przeciwpowodziowych w ramach: przebudowy cieku Górczyka w Poznaniu wraz z zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczyka, w zakresie podania informacji o istniejących na terenie planowanej inwestycji stanowiskach archeologicznych, Miejski Konserwator Zabytków uprzejmie informuje, że na przedmiotowym terenie nie występują udokumentowane stanowiska archeologiczne, oraz warstwy kulturowe.

Jednakże w przypadku natrafienia przy realizacji jakichkolwiek prac ziemnych na przedmiotowym terenie na znaleziska o charakterze archeologicznym, o dokonany odkryciu powiadomić należy niezwłocznie Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu, ul. Wodna 27.61-834 Poznań.

zwrot:
2 kpl. map

wz. Miejskiego Konserwatora Zabytków
w Poznaniu
Wojciech Starzycki

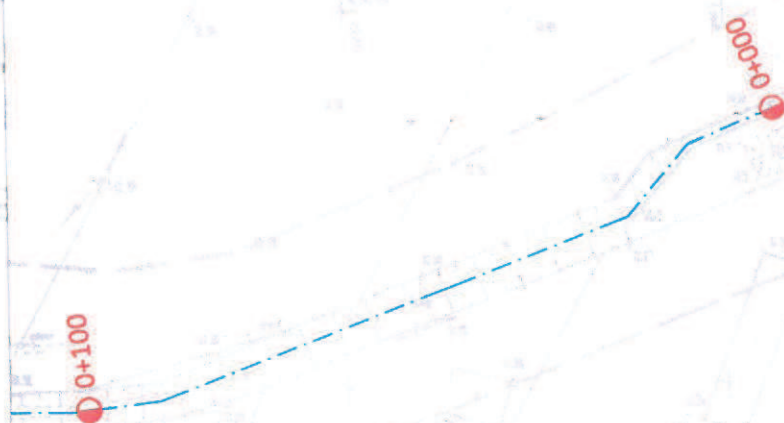
Biuro Projektów Wodnych
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
04.05.13 ASYSTENT
Poznań, r. podpis
Danuta Rodewald-Kapella

Mapa sytuacyjno-wysokościowa

w skali 1:1000

URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Kultury i Dziedzictwa
Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
61-001 Poznań plac Kolegiacki 17
tel. 678-51-52 fax 678-54-51 02

Zos. do opisu w
KD-5.4120.5.67.2013.7



Biuro Projektów wdrożeń ...
i Inżynierii Środowiska "BIPROWUDMEI" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

07.05.13
Poznań, r.

ASYSTENT
podpis

Danuta Rodewald-Kapella

11/1

KD-II.4120.5.66.2013.T
za dowodem doręczenia

Poznań, dn. 02 05. 2013

J. Zgrabczyński
Lump

04/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPLYNĘŁO	
Poznań, dn. 07.05 2013 r.	
Nr 1	20

**Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań**

Odpowiadając pismo z dnia 15.04.2013 r, znak : 307/P/01/11/2013, skierowane do Wlkp. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a przesłane wg właściwości do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu w dniu 18.04.2013 r, (data wpływu: 23.09.2013 r.) w sprawie zaopiniowania realizacji budowli przeciwpowodziowych w ramach: przebudowy cieku Górczyka w Poznaniu wraz z zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczyka, Miejski Konserwator Zabytków uprzejmie informuje, że nie wnosi uwag ze stanowiska konserwatorskiego do przedłożonej dokumentacji, ponieważ na przedmiotowym terenie nie występują udokumentowane stanowiska archeologiczne, oraz warstwy kulturowe.

Jednakże w przypadku natrafienia przy realizacji jakichkolwiek prac ziemnych na przedmiotowym terenie na znaleziska o charakterze archeologicznym, o dokonanym odkryciu powiadomić należy niezwłocznie Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu, ul. Wodna 27.61-834 Poznań.

zwrot:

4 rys. proj.

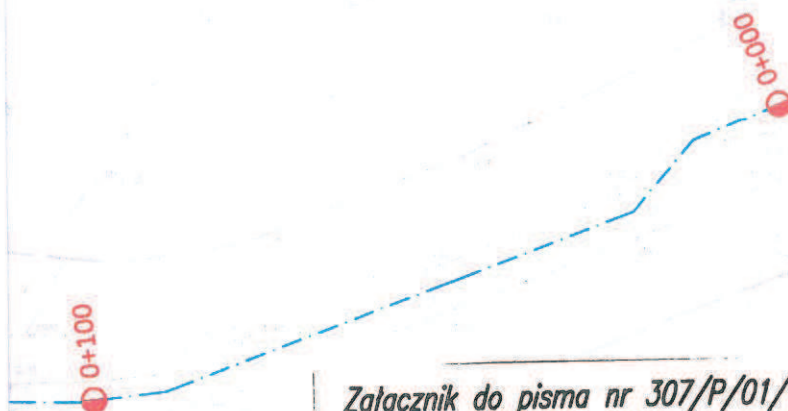
zagospodarowania terenu

wz. Miejskiego Konserwatora Zabytków
w Poznaniu

Wojciech Starzycki

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 07.05.13 r. ASYSTENT
podpis

Danuta Rodawald-Kapella



Biuro Projektów Wodnych i Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 07.05.13
Danuta Różyńska-Łapella

Załącznik do pisma nr 307/P/01/11/2013

Zastrzega się wszelkie prawa wynikające z prawa autorskiego. Rysunek niniejszy nie może być przerysowywany i uzupełniany bez zgody BPWMiŚ "BIPROWODMEL" Sp. z o.o. w Poznaniu.



BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I INŻYNIERII ŚRODOWISKA
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 138 60-577 Poznań

Przedsięwzięcie:

**PRZEBUDOWA KORYTA CIEKU GÓRCZYŃKA W POZNANIU
WRAZ ZE ZBIORNIKIEM RETENCYJNYM DLA POTRZEB
ODPROWADZENIA WÓD OPADOWYCH Z KANALIZACJI DESZCZOWEJ**

miasto: Poznań
pow. m. Poznań
woj. wielkopolskie

Nazwa załącznika:

Projekt zagospodarowania terenu, cz.1

Nr zał:

Imię i nazwisko	specjalność	nr uprawnień	podpis
Opracował: mgr inż. Józef Zgrabczyński	wodno-melioracyjna instalacyjno-inżynieryjna	281/82/Pw 414/91/Pw	
Opracowała: mgr inż. Hanna Jenek	instalacyjno-inżynieryjna	340/86/Pw	
Opracował: inż. Łukasz Mikowski			
Stadium dokumentacji: OW	Skala: 1:1000	Data: 04.2013r.	

11/3.1
130



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, 10 maja 2013 r.

DR-IV.7324.1.137.2013

0.1/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPLYNĘŁO	
Poznań, dn. 17.5. 2013 r.	
Nr 9	

Pan

Józef Zgrabczyński

Prezes Zarządu Biura Projektów

Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska

„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.

Odpowiadając na pismo znak: L.dz. 312/P/01/11/2013 z 15 kwietnia 2013 r. Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu, stosownie do treści art. 6 ust. 1 pkt 7h ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. nr 143, poz. 963), Zarząd Województwa Wielkopolskiego **opiniuje pozytywnie** przedłożony projekt realizacji budowli przeciwpowodziowych przez Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu, w ramach przedsięwzięcia pn. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”.

Krzysztof Grabowski

Włodzisław Jankowiak

Do wiadomości:

Wielkopolski Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Poznaniu

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpis z oryginałem
Poznań, 14.5.2013 r.
Danuta Rodejko

OKI-522/II/109/2013

Poznań, dnia 30.04.2013 r.

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO

Poznań, dn. 06.05.2013 r.

Nr 7

Zarząd Dróg Miejskich

ul. Wilczak 16
61-623 Poznań

Na podstawie art. 6 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 7 lit. i ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. Nr 126, poz. 878)

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu

opiniuje pozytywnie

przedstawione w piśmie z dnia 15.04.2013 r., znak: L.dz. 310/P/01/11/2013, przez Pana Józefa Zgrabczyńskiego (Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu) działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu (na podstawie dokumentacji: charakterystyki planowanego przedsięwzięcia, mapy poglądowej zlewni (załącznik nr II/1), projektu zagospodarowania terenu cz. 1 (załącznik nr II/3.1), projektu zagospodarowania terenu cz. 2 (załącznik nr II/3.2), projektu zagospodarowania terenu cz. 3 (załącznik nr II/3.3), projektu zagospodarowania terenu cz. 4 (załącznik nr II/3.4)) zamierzenie inwestycyjne pod nazwą:

„Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Urządzeń Wodnych Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL”
ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
3. OU (72pt/13)
4. NZP
5. OKI – aa

Dyrektor

mgr inż. Danuta Rodevald Kapella

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu ASYSTENT

Poznań, 06.05.13 r.

Danuta Rodevald Kapella

01/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNĘŁO

Poznań, dn. 06.5.2013 r.

Nr 5

Nasz numer: GDDKiA-O/PO-Z-3-jp-4376-A-71/13
Wasz znak: 309/P/01/11/2013
Z dnia 15.04.2013 r. (wpływ do GDDKiA – 17.04.2013 r.)
Dot. zadania pt. „Przebudowa cieku Górczynka”

Poznań, 25.04.2013 r.

~~Autostrada Wielkopolska S.A.~~
~~61-248 Poznań~~
~~ul. Dziadoszańska 10~~

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Poznaniu,
w nawiązaniu do przedłożonego wniosku Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. 60-577 Poznań ul. Dąbrowskiego 138 w sprawie realizacji budowy przeciwpowodziowych w ramach przedsięwzięcia „Przebudowa cieku Górczynka” m.in. w sąsiedztwie pasa drogowego autostrady A2 w rejonie Węzła „Dębina” - prosi o przedstawienia swojego stanowiska w ww. sprawie.

Ze względu na obowiązujące nas terminy prosimy o przesłanie swojego stanowiska w tej sprawie w uzgodnionym terminie.

Do wiadomości:

1) Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
60-577 Poznań
ul. Dąbrowskiego 138

2/ GDDKiA O/Poznań
R-5 wm.

3/ aa

Sprawę prowadzi:
Jarosław Prussak
tel. (0-61) 864-63-50
e-mail – jprussak@gddkia.gov.pl

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 06.05.13 r.
Danuta Rodewald-Kapella

J. Zgubczyński

**Dyrektor
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu**

znak: POZ.5140.55.2013.EC/LW

01/11/13

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPLYNĘŁO	
Poznań, dn. 29.4	20.13. r.
Nr 9	

119

Poznań, dnia 29 kwietnia 2013r.

Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 105 § 1 w zw. z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu, nr 313/P/01/11/2013 z dnia 15.04.2013r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 17.04.2013r.) w sprawie zaopiniowania projektu inwestycji pn. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”;

umarzam postępowanie

w sprawie zaopiniowania projektu inwestycji pn. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”;

UZASADNIENIE

W dniu 17.04.2013r. do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu wpłynął wniosek Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu w sprawie zaopiniowania projektu inwestycji pn. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”;

Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 kpa jest bezprzedmiotowość postępowania z „jakiegokolwiek przyczyny”, a więc z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Przedmiotowe przesłanki bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego zachodzą zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak jest sprawy administracyjnej mogącej być przedmiotem postępowania. Istotę sprawy administracyjnej określa art. 1 pkt 1 i 2 kpa, warunkując jej byt od działania właściwego organu uprawnionego do wydania decyzji, której adresatem jest konkretna strona, w oparciu o przepisy prawa materialnego. Brak któregokolwiek z ww. konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej skutkuje tym, że sprawa będąca przedmiotem postępowania utraciła charakter sprawy administracyjnej, a to – obliguje organ prowadzący to postępowanie do wydania rozstrzygnięcia umarzającego postępowanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 7c ustawy z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963 z późn. zm.), Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego opiniuje wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w odniesieniu do terenów górniczych. W związku z powyższym, iż projektowana inwestycja nie obejmuje terenów górniczych postanowiono jak sentencji.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 29.04.13

ASYSTENT

Danuta Rndewald-Kapella

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

mgr inż. Jarosław Lepiarz

- 2) Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
ul. Gdyńska 45, 61-016 Poznań
tel. 61 6500801, fax. 61 6500803

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 29.04.2013 r. ASYSTENT
podpis

Magdalena Godawa-Kapella

Składek wypłacono do rejestrów podlegających prowadzonemu przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000037698, NIP: 143-22-141 27, REGON: 147310027 Wysockiego Józefa 1, 01-640 00 01.

Poznań, 13 -08- 2012

WOO-I.4233.1.2012.KT

za dowodem doręczenia

1. Zgodnie.
Dyrektor wydziału monitoringu
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność podpisu z oryginałem
Poznań, 16.08.12 ASYSTENT
podpis

POSTANOWIENIE

Januta Rodewald-Kapella

Na podstawie art. 63 ust. 1 oraz 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej.

Uzasadnienie

Pismem z 16 stycznia 2012 r., znak OS-V.6220.8.2012 Prezydent Miasta Poznania przekazał według właściwości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. wniosek został złożony przez mgr inż. Józefa Zgrabczyńskiego będącego pełnomocnikiem Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, stanowiącego komunalną jednostkę budżetową, wykonującą w imieniu Prezydenta Miasta Poznania powierzone mu zadania.

Do wniosku zostały załączone: 3 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, wypisy z ewidencji gruntów dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z art. 80 ust 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) załączenie do wniosku wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy inwestycji rozpatrywanych w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963). Do wniosku załączono również dowód uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205 zł.

W toku prowadzonego postępowania 10 lutego 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu skierował wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zaistniałego między Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, a Prezydentem Miasta Poznania w sprawie właściwości do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, postanowieniem z 9 marca 2012 r. zawieszono postępowanie. 21 czerwca 2012 r. wpłynęło postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 8 maja 2012 roku, znak: II OW 23/12, w którym wskazano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organ właściwy w sprawie. Z uwagi na powyższe, postanowieniem z 26 czerwca 2012 r. podjęto zawieszone postępowanie.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i 2 ww. ustawy wydaje się bez zasięgnięcia opinii Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Pismem z 4 lipca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami, hydrogeologii oraz ochrony przyrody. Pismem z 24 lipca 2012 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia w ww. zakresie.

W rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, planowana odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika w dolinie cieku Górczynka oraz przebudowa koryta cieku Górczynka należą do budowli przeciwpowodziowych. Zgodnie z tym planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 oraz pkt. 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, c oraz d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

1. odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie cieku Górczynka na odcinku od km 0+725 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika i uformowaniem czaszy zbiornika (częściowy wykop),
2. przebudowa koryta cieku Górczynka z formowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 cieku zbiorników suchych,
3. przebudowa przepustu pod ul. Opolską.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami

głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliżej położonym zbiornikiem będzie GZW nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym na terenie objętym wnioskiem jest poziom trzeciorzędowy – mioceński izolowany utworami słabo przepuszczalnymi w postaci glin zwałowych oraz ilów serii poznańskiej, o znacznej miąższości dochodzącej do 50 m. Kompleks gliniasto – ilasty stanowi naturalną barierę hydrauliczną przed migracją pionową zanieczyszczeń w rejonie projektowanego zbiornika retencyjnego na Górczynie. W najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji nie funkcjonują ujęcia wód podziemnych. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wody. Woda do celów socjalno-bytowych będzie wykorzystywana wyłącznie na etapie realizacji inwestycji. Będzie ona dowożona w cysternach lub butlach. Na terenie inwestycji, wyłącznie na etapie jej realizacji, będą powstawać ścieki bytowe. Ścieki te będą zbierane w przenośnych toaletach typu TOY-TOY i wywożone do odpowiednio przystosowanego punktu zlewnego, na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób niezorganizowany po terenie inwestycji. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na wody podziemne.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w dokumentacji informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Wytwórcami odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z przedstawionych informacji wynika, iż odpady powstające podczas budowy będą selektywnie zbierane oraz czasowo magazynowane w przeznaczonych do tego pojemnikach. Wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Z uwagi na przedstawione w dokumentacji rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami, a także niewielką presję na środowisko emisji odpadów nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Faza eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z wprowadzaniem substancji zanieczyszczających do powietrza. Faza realizacji i likwidacji planowanej inwestycji będzie związana wyłącznie z niezorganizowaną, krótkotrwałą emisją do powietrza substancji pochodzących głównie z silników maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz ewentualną emisją pyłu związaną z pracami budowlanymi. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się by przedmiotowe przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, emisja hałasu występować będzie jedynie na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i będzie wynikać z eksploatacji urządzeń stosowanych przy wycince drzew oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Prace budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Po zakończeniu etapu realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła hałasu. Mając na uwadze powyższe ustalenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, iż realizacja przedmiotowego

zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wiązać się z możliwością wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 będzie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny - Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105), oddalony o ok. 550 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w dolinie cieku Górczynka, który w przeważającej części nie jest zabudowany. W dolinie tej znajdują się także ogródki działkowe. Na przeważającej części omawianego obszaru występuje roślinność związana z siedliskami synantropijnymi. Dominujący udział w strukturze gatunkowej drzewostanu przedmiotowej doliny ma olsza czarna, wierzba krucha oraz brzoza brodawkowata. Do bardziej wartościowych elementów flory zaliczono okazałe wielkość wierzby kruche i białe, a także głąg jednoszyjkowy. W skład zakrzewień wchodzi natomiast: śliwa tarnina, bez czarny oraz głąg. W obrębie przedmiotowego obszaru stwierdzono gniazdowanie chronionych gatunków ptaków: cierniówki, gajówki, jarzębatki, kosa, kwiczoła, sójki i zaganiacza. Ponadto, wykazano obecność ślimaka winniczka, gatunku także objętego ochroną prawną. Na potrzeby inwestycji konieczne będzie usunięcie 439 szt. drzew, z czego 263 szt. to drzewa w wieku poniżej 10 lat oraz owocowe, jak również 1056 m² krzewów. W ramach minimalizacji tego działania zastosowana zostanie wycinka jednostronna: na odcinku cieku Górczynka od km 1+400 do km 1+800 – wycinka prawostronna, a od km 1+800 do km 2+180 – wycinka lewostronna. Prowadzona ona będzie w terminie od 16 sierpnia do 14 marca, czyli poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia chronionych owadów, np. pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, rozpatrzona zostanie możliwość rezygnacji z usunięcia danego drzewa, bądź przeniesienia zasiedlonych kłód w odpowiednie miejsce. Celem ograniczenia negatywnego wpływu Inwestycji na chronione epifity (w tym porosty), w przypadku wykazania ich obecności Inwestor rozważa zastosowanie cięć korygujących. W sąsiedztwie drzew (w obrębie rzutu korony drzewa) prace będą prowadzone ręcznie. Nie planuje się również lokalizowania placów składowych, dróg dojazdowych i manewrowych w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów niepodlegających usunięciu. Celem zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami wykorzystane zostaną maty słomiane, deski, siatki stalowe itp. owinięte wokół pni do wysokości ok. 1 m. W związku z rekultywacją terenu planuje się zastosowanie obsiewu i nasadzeń. W przypadku konieczności wykonania czynności podlegających zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, np. umyślnego zabicia, zniszczenia siedlisk, postaci młodocianych, form rozwojowych, chronionych gatunków roślin i grzybów, np. zrywania, niszczenia, uszkodzenia, przed rozpoczęciem realizacji planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie uzyskanie odpowiedniego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a-e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi przez wnioskodawcę informacjami o planowanym przedsięwzięciu postanowiono odstąpić od nakładania obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
dr Jerzy Płazys
I Zastępcę Dyrektora
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik - Pan Józef Zgrabczyński, Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu, Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 16.08.12 r. ASYSTENT
podpis

Danuta Rodewald-Kapella

Poznań, 14 -09- 2012

WOO-I.4233.1.2012.KT

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WFLYNEŁO	
za dowodem doreczenia 19.09.2012 r.	
Nr 3	30

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 1 lit i, art. 84 oraz art. 85 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań z 10.01.2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

**brak potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania
na środowisko przedsięwzięcia polegającego na**

remontie i przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Pismem z 16 stycznia 2012 r., znak OS-V.6220.8.2012 Prezydent Miasta Poznania przekazał według właściwości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. wniosek został złożony przez mgr inż. Józefa Zgrabczyńskiego reprezentującego Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu, który jest komunalną jednostką budżetową, wykonującą w imieniu Prezydenta Miasta Poznania powierzone mu zadania.

Do wniosku zostały załączone: 3 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, wypisy z ewidencji gruntów dla terenu objętego wnioskiem. Na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) obowiązek załączenia do wniosku wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy inwestycji rozpatrywanych w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963). Do wniosku załączono również dowód uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205 zł.

W toku prowadzonego postępowania 10 lutego 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu skierował wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zaistniałego między Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, a Prezydentem Miasta Poznania w sprawie właściwości do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, postanowieniem z 9 marca 2012 r. zawieszono postępowanie.

21 czerwca 2012 r. wpłynęło postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 8 maja 2012 roku, znak: II OW 23/12, w którym wskazano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organ właściwy w sprawie. Z uwagi na powyższe, postanowieniem z 26 czerwca 2012 r. podjęto zawieszone postępowanie.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 13.08.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT odstąpił od nakładania obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Ww. postanowienie przesłano do stron postępowania.

Pismem z 4 lipca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami, hydrogeologii oraz ochrony przyrody. Pismem z 24 lipca 2012 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia w ww. zakresie.

W rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, planowana odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika w dolinie cieku Górczynka oraz przebudowa koryta cieku Górczynka należą do budowy przeciwpowodziowych. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 oraz pkt. 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

1. odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie cieku Górczynka na odcinku od km 0+725 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika i uformowaniem czaszy zbiornika (częściowy wykop),
2. przebudowa koryta cieku Górczynka z formowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 zbiorników suchych,
3. przebudowa przepustu pod ul. Opolską.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązała się z emisją hałasu, jedynie na etapie realizacji przedmiotowego

przebiegu przedsięwzięcia i będzie wynikać z eksploatacji urządzeń stosowanych przy wycofaniu drzew oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Prace budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Po zakończeniu etapu realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła hałasu. Mając na uwadze powyższe ustalenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, iż realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wiązać się z możliwością wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Faza eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z wprowadzaniem substancji zanieczyszczających do powietrza. Faza realizacji i likwidacji planowanej inwestycji będzie związana wyłącznie z niezorganizowaną, krótkotrwałą emisją do powietrza substancji pochodzących głównie z silników maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz ewentualną emisją pyłu związaną z pracami budowlanymi. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się by przedmiotowe przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w dokumentacji informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Wytwórcami odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z przedstawionych informacji wynika, iż odpady powstające podczas budowy będą selektywnie zbierane oraz czasowo magazynowane w przeznaczonych do tego pojemnikach. Wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Z uwagi na przedstawione w dokumentacji rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami, a także niewielką presję na środowisko emisji odpadów nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając lokalizację planowanej inwestycji, w powiązaniu z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ww. ustawy stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 będzie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny - Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105), oddalony o ok. 550 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w dolinie cieku Górczynka, który w przeważającej części nie jest zabudowany. W dolinie tej znajdują się także ogródki

działkowe. Na przeważającej części omawianego obszaru występuje roślinność związana z siedliskami synantropijnymi. Dominujący udział w strukturze gatunkowej drzewostanu przedmiotowej doliny ma olsza czarna, wierzba krucha oraz brzoza brodawkowata. Do bardziej wartościowych elementów flory zaliczono okazałej wielkości wierzby kruche i białe, a także głóg jednoszyjkowy. W skład zakrzewień wchodzi natomiast: śliwa tarnina, bez czarny oraz głóg. W obrębie przedmiotowego obszaru stwierdzono gniazdowanie chronionych gatunków ptaków: cierniówki, gajówki, jarzębatki, kosa, kwiczoła, sójki i zaganiacza. Ponadto, wykazano obecność ślimaka winniczka, gatunku także objętego ochroną prawną. Na potrzeby inwestycji konieczne będzie usunięcie 439 szt. drzew, z czego 263 szt. to drzewa w wieku poniżej 10 lat oraz owocowe, jak również 1056 m² krzewów. W ramach minimalizacji tego działania zastosowana zostanie wycinka jednostronna: na odcinku cieku Górczynka od km 1+400 do km 1+800 – wycinka prawostronna, a od km 1+800 do km 2+180 – wycinka lewostronna. Prowadzona ona będzie w terminie od 16 sierpnia do 14 marca, czyli poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia chronionych owadów, np. pachnicy dębowej, rozpatrzona zostanie możliwość rezygnacji z usunięcia danego drzewa, bądź przeniesienia zasiedlonych kłód w odpowiednie miejsce. Celem ograniczenia negatywnego wpływu Inwestycji na chronione epifity (w tym porosty), w przypadku wykazania ich obecności Inwestor rozważa zastosowanie cięć korygujących. W sąsiedztwie drzew (w obrębie rzutu korony drzewa) prace będą prowadzone ręcznie. Nie planuje się również lokalizowania placów składowych, dróg dojazdowych i manewrowych w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów niepodlegających usunięciu. Celem zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami wykorzystane zostaną maty słomiane, deski, siatki stalowe itp. owinięte wokół pni do wysokości ok. 1 m. W związku z rekultywacją terenu planuje się zastosowanie obsiewu i nasadzeń. W przypadku konieczności wykonania czynności podlegających zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, np. umyślnego zabicia, zniszczenia siedlisk, postaci młodocianych, form rozwojowych, chronionych gatunków roślin i grzybów, np. zrywania, niszczenia, uszkodzania, przed rozpoczęciem realizacji planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie uzyskanie odpowiedniego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a-e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) obwieszczeniem z 23.08.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W związku z czym, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik - Pan Józef Zgrabczyński, Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu, Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205,000 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w wysokości 17,00 zł za udzielenie pełnomocnictwa.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 13.01.2011 r. ASYSTENT

Danuta Rodewald-Kapella

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOO-I.4233.1.2012.KT

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta ciekłu Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przewiduje się odbudowę istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie ciekłu Górczynka na odcinku od km 0+717 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe. Dla odgrózdzenia czaszy zbiornika od ogródków działkowych przewiduje się wykonanie wzdłuż lewego brzegu ciekłu od istniejącej zapory zbiornika w km 0+720 do km 0+918 pionowej ścianki szczelnej, stalowej. Zasadnicze koryto ciekłu od km 0+963 przewiduje się poprowadzić nową trasą, środkiem czaszy projektowanego zbiornika z przejściem przez zaporę ziemną i włączeniem do istniejącego koryta w km 0+688. Możliwość zajęcia lewobrzeżnej części doliny ciekłu pod zalew zbiornika wyznacza istniejący kolektor kanalizacji deszczowej, którego trasa przebiega obrzeżem doliny w odległości 14 m od koryta ciekłu w km 0+983 i 48 m przy zaporze zbiornika.

Rodzaj technologii.

Prace prowadzone będą z użyciem sprzętu ręcznego oraz mechanicznego takiego jak: koparki, spychacze, równiarki, ubijarki, pilarki spalinowe oraz samochody ciężarowe dostarczające materiały budowlane. Prace prowadzone będą wyłącznie w ciągu dnia, z dala od terenów chronionych akustycznie.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Mogące występować oddziaływania zostaną zminimalizowane poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych:

- usuwanie roślinności ograniczone będzie tylko do niezbędnego minimum,
- do usunięcia wskazano drzewa i krzewy rosnące w dnie koryta rzeki i na skarpach oraz w rejonie planowanych zbiorników wodnych,
- usunięcie drzew zostanie przeprowadzone poza sezonem lęgowym ptaków (od 16 sierpnia do 14 marca),
- w przypadku konieczności prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie drzew prace prowadzone będą ręcznie,
- drogi dojazdowe, place składowe czy manewrowe lokalizowane będą z dala od drzew i krzewów niepodlegających usunięciu. W przypadku konieczności prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie drzew niepodlegających wycince, a narażonych na uszkodzenia, dla ich ochrony planuje się ich zabezpieczenie przed uszkodzeniami za pomocą mat słomianych, desek, siatki stalowej, które będą owinięte wokół pni do wysokości około 1 m,
- teren prac zostanie zrekultywowany przez obsiew i nasadzenia. Należy wykorzystać głównie rodzime gatunki drzew i krzewów. Wykluczone jest używanie do obsadzeń takich gatunków obcych jak: robinia akacjowa, czeremcha amerykańska, klon jesionolistny czy jesion pensylwański,
- ścieki bytowe powstające w trakcie prac gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI-TOI,
- powstające w trakcie prac odpady będą czasowo magazynowane w specjalnie do tego celu wydzielonych miejscach, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym

stosowne pozwolenia do powtórnego wykorzystania bądź utylizacji (zgodnie z ustawą o odpadach),

- zabezpieczenie terenu przed przedostawaniem się ewentualnych środków chemicznych do ziemi.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Biuro Projektów Wodnych, Wzrostu
i Inżynierii Środowiska "BIPROWDMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, ASYSTENT
podpis

Danuta Rodewald-Kapella



1/11

Poznań, 18-12-2012

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**
w Poznaniu

WOO-I.4233.4.2012.AS

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNĘŁO
Poznań, dn. 20.12.2012 r.
Nr 2

POSTANOWIENIE

za dowodem doręczenia

Biuro Projektów Wodnych i Melioracji
Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL Sp. z o.o."
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 20.12.2012 r. podpis *Januta Rodewald-Kapella*

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z wnioskiem Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań z dnia 14.11.2012 r.

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej, w związku ze zmianą decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT w zakresie uszczegółowienia i uzupełnienia zapisów określających zakres projektowanych prac.

Uzasadnienie

14.11.2012 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu reprezentowanego przez Józefa Zbrabczyńskiego o zmianę decyzji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej.

Do wniosku zostały załączone: pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205 zł oraz za pełnomocnictwo w wysokości 17 zł.

Na prośbę wnioskodawcy przy rozpatrywaniu zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniono materiały w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonanej w styczniu 2012 r., uzupełnienia do tej karty z 29.06.2012 r. i 24.07.2012 r., wypisów z rejestru gruntów oraz mapy ewidencyjne, które były załączone do pierwotnego wniosku o wydanie ww. decyzji.

W rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963), planowana odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika w dolinie cieku Górczynka oraz przebudowa koryta cieku Górczynka należą do budowli przeciwpowodziowych. Planowane przedsięwzięcie zostało również zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 oraz pkt. 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. h ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Obwieszczeniem z 20.11.2012 r. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało zawieszone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania.

Analizując wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz uzupełnieniem do niej pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, co następuje.

Wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy uszczegółowienia i uzupełnienia zapisów określających zakres projektowanych prac.

W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

1. remont koryta ciekłu od wlotu do kolektora Dębieckiego w km 0+024 do wylotu przepustu pod torem kolejowym na linii Poznań – Wrocław w km 0+231;
2. remont koryta ciekłu od wlotu do przepustu pod torem kolejowym na linii kolejowej Poznań – Wrocław w km 0+339 do 0+688;
3. odbudowę istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie ciekłu Górczynka na odcinku od km 0+717 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika w zakresie:
 - uformowania czaszy zbiornika wraz z przełożeniem istniejącej kanalizacji sanitarnej, drogą dla obsługi zbiornika i kanalizacji sanitarnej, umocnieniem prawego brzegu zbiornika ze stalowej ścianki szczelnej,
 - przebudowę istniejącej zapory ziemnej zbiornika z drogą w koronie,
 - wykonanie budowli przelewowo – upustowej w zaporze w zaporze czołowej zbiornika,
 - budowę stopnia ze ścianki szczelnej na wlocie do zbiornika w km 1+076 ciekłu Górczynka,
 - przełożenie koryta ciekłu Górczynka od km 0+678 do km 1+076 w obrębie planowanego zbiornika.
4. przebudowę koryta ciekłu od km 0+076 do wylotu przepustu pod ul. Opolską km 1+522;
5. przebudowę przepustu pod ul. Opolską od km 1+522 do km 1+544;
6. przebudowę koryta ciekłu od wlotu do przepustu pod ul. Opolską w km 1+544 do km 1+900;
7. przebudowę koryta ciekłu Górczynka z formowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 ciekłu zbiorników suchych.

Ww. zakres prac został przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, która była podstawą do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 14.09.2012 r.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowej inwestycji w ww. zakresie będzie wiązała się z emisją hałasu, jedynie na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i będzie wynikać z eksploatacji urządzeń stosowanych przy wycince drzew oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Prace budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Po zakończeniu etapu realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła hałasu. Mając na uwadze powyższe ustalenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, iż realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wiązać się z możliwością wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Faza eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z wprowadzaniem substancji zanieczyszczających do powietrza. Faza realizacji i likwidacji planowanej inwestycji będzie związana wyłącznie z niezorganizowaną, krótkotrwałą emisją do powietrza substancji pochodzących głównie z silników maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz ewentualną emisją pyłu związaną z pracami budowlanymi. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się by przedmiotowe przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w dokumentacji informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Wytwórcami odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z przedstawionych informacji wynika, iż odpady powstające podczas budowy będą selektywnie zbierane oraz czasowo magazynowane w przeznaczonych do tego pojemnikach. Wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Z uwagi na przedstawione w dokumentacji rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami, a także niewielką presję na środowisko emisji odpadów nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając lokalizację planowanej inwestycji, w powiązaniu z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ww. ustawy stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie w zakresie określonym w niniejszym postanowieniu nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Biorąc powyższe pod uwagę, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b cyt. ustawy, należy stwierdzić, iż zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje kumulowania się oddziaływań.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 będzie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny - Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105), oddalony o ok. 550 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w dolinie cieku Górczynka, który w przeważającej części nie jest zabudowany. W dolinie tej znajdują się także ogródki działkowe. Na przeważającej części omawianego obszaru występuje roślinność związana z siedliskami synantropijnymi. Dominujący udział w strukturze gatunkowej drzewostanu przedmiotowej doliny ma olsza czarna, wierzba krucha oraz brzoza brodawkowata. Do bardziej wartościowych elementów flory zaliczono okazałej wielkości wierzby kruche i białe, a także głóg jednoszyjkowy. W skład zakrzewień wchodzi natomiast: śliwa tarnina, bez czarny oraz głóg. W obrębie przedmiotowego obszaru stwierdzono gniazdowanie chronionych gatunków ptaków: cierniówki, gajówki, jarzębatki, kosa, kwiczoła, sójki i zaganiacza. Ponadto, wykazano obecność ślimaka winniczka, gatunku także objętego ochroną prawną. Na potrzeby inwestycji konieczne będzie usunięcie 439 szt. drzew, z czego 263 szt. to drzewa w wieku poniżej 10 lat oraz owocowe, jak również 1056 m² krzewów. W ramach minimalizacji tego działania zastosowana zostanie wycinka jednostronna: na odcinku cieku Górczynka od km 1+400 do km 1+800 – wycinka prawostronna, a od km 1+800 do km 2+180 – wycinka lewostronna. Prowadzona ona będzie w terminie od 16 sierpnia do 14 marca, czyli poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia chronionych owadów, np. pachnicy dębowej, rozpatrzona zostanie możliwość rezygnacji z usunięcia danego drzewa, bądź przeniesienia zasiedlonych kłód w odpowiednie miejsce. Celem ograniczenia negatywnego wpływu Inwestycji na chronione epifity (w tym porosty), w przypadku wykazania ich obecności Inwestor rozważa zastosowanie cięć korygujących. W sąsiedztwie drzew (w obrębie rzutu korony drzewa) prace będą prowadzone ręcznie. Nie planuje się również lokalizowania placów składowych, dróg dojazdowych i manewrowych w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów niepodlegających usunięciu. Celem zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami wykorzystane zostaną maty słomiane, deski, siatki stalowe itp. owinięte wokół pni do wysokości ok. 1 m. W związku z rekultywacją terenu planuje się zastosowanie obsiewu i nasadzeń. W przypadku konieczności wykonania czynności podlegających zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, np. umyślnego zabicia, zniszczenia siedlisk, postaci młodocianych, form rozwojowych, chronionych gatunków roślin i grzybów, np. zrywania, niszczenia, uszkodzania, przed rozpoczęciem realizacji planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie uzyskanie odpowiedniego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę miejsce, rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko odstąpiono od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20 na podstawie art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszym postanowieniu poprzez obwieszczenie.

Biorąc po uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Pan Józef Zgrabczyński, Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu, Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu postanowienia.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 20.12.12 r. ASYSTENT
podpis

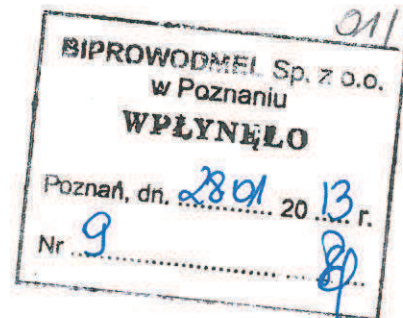
Danuta Rodewald-Kapella



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4233.4.2012.AS

Poznań, 24 -01- 2013



DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu reprezentowanego przez Józefa Zgrabczyńskiego z 14.11.2012 r.

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej

zmieniam

decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, w następujący sposób:

I. W uzasadnieniu decyzji na str. 2, akapit 7:

„W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

- 1. odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie cieku Górczynka na odcinku od km 0+725 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika i uformowaniem czaszy zbiornika (częściowy wykop),*
- 2. przebudowa koryta cieku Górczynka z formowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 zbiorników suchych,*
- 3. przebudowa przepustu pod ul. Opolską”*

otrzymuje brzmienie:

W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

- 1. remont koryta cieku od wlotu do kolektora Dębieckiego w km 0+024 do wylotu przepustu pod torem kolejowym na linii Poznań – Wrocław w km 0+231;*
- 2. remont koryta cieku od wlotu do przepustu pod torem kolejowym na linii kolejowej Poznań – Wrocław w km 0+339 do 0+688;*
- 3. odbudowę istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie cieku Górczynka na odcinku od km 0+717 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika w zakresie:*

- 1) uformowania czaszy zbiornika wraz z przełożeniem istniejącej kanalizacji sanitarnej, drogą dla obsługi zbiornika i kanalizacji sanitarnej, umocnieniem prawego brzegu zbiornika ze stalowej ścianki szczelnej,
- 2) przebudowę istniejącej zapory ziemnej zbiornika z drogą w koronie,
- 3) wykonanie budowli przelewowo – upustowej w zaporze w zaporze czołowej zbiornika,
- 4) budowę stopnia ze ścianki szczelnej na wlocie do zbiornika w km 1+076 cieką Górczynka,
- 5) przełożenie koryta cieką Górczynka od km 0+678 do km 1+076 w obrębie planowanego zbiornika.
4. przebudowę koryta cieką od km 1+076 do wylotu przepustu pod ul. Opolską w km 1+522;
5. przebudowę przepustu pod ul. Opolską od km 1+522 do km 1+544;
6. przebudowę koryta cieką od wlotu do przepustu pod ul. Opolską w km 1+544 do km 1+900;
7. przebudowę koryta cieką Górczynka z uformowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 cieką zbiorników suchych.

II. W załączniku do decyzji - charakterystyce przedsięwzięcia na str. 8, akapit 1:
„Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieką Górczynka w Poznaniu wraz z odbudową istniejącego zbiornika retencyjnego i budową dwóch suchych zbiorników retencyjnych dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji i deszczowej”

otrzymuje brzmienie:

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieką Górczynka w Poznaniu wraz z odbudową istniejącego zbiornika retencyjnego i budową dwóch suchych zbiorników retencyjnych dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji i deszczowej.

Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

14.11.2012 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu reprezentowanego przez Józefa Zgrabczyńskiego o zmianę decyzji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na remoncie i przebudowie koryta cieką Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzania wód opadowych z kanalizacji deszczowej.

Do wniosku zostały załączone: pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205 zł oraz za pełnomocnictwo w wysokości 17 zł.

Na prośbę wnioskodawcy przy rozpatrywaniu wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniono materiały w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonanej w styczniu 2012 r., uzupełnienia do tej karty z 29.06.2012 r. i 24.07.2012 r., wypisy z rejestru gruntów oraz mapy ewidencyjne, które były załączone do pierwotnego wniosku o wydanie ww. decyzji.

W rozumieniu ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963),

planowana odbudowa istniejącego, nieczynnego zbiornika w dolinie cieku Górczynka oraz przebudowa koryta cieku Górczynka należą do budowli przeciwpowodziowych. Planowane przedsięwzięcie zostało również zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 oraz pkt. 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Obwieszczeniem z 20.11.2012 r. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało zawieszone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania.

Po zapoznaniu się z przedstawioną przez wnioskodawcę dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z 18.12.2012 r. znak: WOO-I.4233.4.2012.AS nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zapewniono stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie w przedmiotowej sprawie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz zamieszczone na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, a ponadto zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania w dniach od 31.12.2012 r. do 14.01.2012 r. We wskazanym w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania.

Analizując wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz uzupełnieniami do niej pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, co następuje.

W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną przeprowadzone następujące prace:

1. remont koryta cieku od wlotu do kolektora Dębieckiego w km 0+024 do wylotu przepustu pod torem kolejowym na linii Poznań – Wrocław w km 0+231;
2. remont koryta cieku od wlotu do przepustu pod torem kolejowym na linii kolejowej Poznań – Wrocław w km 0+339 do 0+688;
3. odbudowę istniejącego, nieczynnego zbiornika położonego w dolinie cieku Górczynka na odcinku od km 0+717 do km 1+076 z wyłączeniem prawobrzeżnej części czaszy zajętej obecnie przez ogródki działkowe, częściowo zamieszkałe, z wykorzystaniem istniejącej zapory czołowej nieczynnego zbiornika w zakresie:
 - 1) uformowania czaszy zbiornika wraz z przełożeniem istniejącej kanalizacji sanitarnej, drogą dla obsługi zbiornika i kanalizacji sanitarnej, umocnieniem prawego brzegu zbiornika ze stalowej ścianki szczelnej,
 - 2) przebudowę istniejącej zapory ziemnej zbiornika z drogą w koronie,

- 3) wykonanie budowli przelewowo – upustowej w zaporze w zaporze czołowej zbiornika,
- 4) budowę stopnia ze ścianki szczelnej na wlocie do zbiornika w km 1+076 ciekłu Górczynka,
- 5) przełożenie koryta ciekłu Górczynka od km 0+678 do km 1+076 w obrębie planowanego zbiornika.
4. przebudowę koryta ciekłu od km 1+076 do wylotu przepustu pod ul. Opolską km 1+522;
5. przebudowę przepustu pod ul. Opolską od km 1+522 do km 1+544;
6. przebudowę koryta ciekłu od wlotu do przepustu pod ul. Opolską w km 1+544 do km 1+900;
7. przebudowę koryta ciekłu Górczynka z formowaniem na jego lewym brzegu od km 1+900 do 2+100 ciekłu zbiorników suchych.

Ww. zakres prac został przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, która była podstawą do wydania decyzji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 14.09.2012 r. znak: WOO-I.4233.1.2012.KT o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy. Zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwość wystąpią w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowej inwestycji w ww. zakresie będzie wiązała się z emisją hałasu, jedynie na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i będzie wynikać z eksploatacji urządzeń stosowanych przy wycince drzew oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Prace budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Po zakończeniu etapu realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie stanowić źródła hałasu. Mając na uwadze powyższe ustalenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, iż realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wiązać się z możliwością wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Faza eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie wiązała się z wprowadzaniem substancji zanieczyszczających do powietrza. Faza realizacji i likwidacji planowanej inwestycji będzie związana wyłącznie z niezorganizowaną, krótkotrwałą emisją do powietrza substancji pochodzących głównie z silników maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych i transportowych oraz ewentualną emisją pyłu związaną z pracami budowlanymi. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się by przedmiotowe przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w dokumentacji informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Wytwórcami odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. poz. 21). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z przedstawionych informacji wynika, iż odpady powstające

podczas budowy będą selektywnie zbierane oraz czasowo magazynowane w przeznaczonych do tego pojemnikach. Wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Z uwagi na przedstawione w dokumentacji rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami, a także niewielką presję na środowisko emisji odpadów nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b cyt. ustawy, należy stwierdzić, iż zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje kumulowania się oddziaływań.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Uwzględniając lokalizację planowanej inwestycji, w powiązaniu z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ww. ustawy stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie w zakresie określonym w niniejszym postanowieniu nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 będzie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny - Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105), oddalony o ok. 550 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w dolinie cieku Górczynka, który w przeważającej części nie jest zabudowany. W dolinie tej znajdują się także ogródki działkowe. Na przeważającej części omawianego obszaru występuje roślinność związana z siedliskami synantropijnymi. Dominujący udział w strukturze gatunkowej drzewostanu przedmiotowej doliny ma olsza czarna, wierzba krucha oraz brzoza brodawkowata. Do bardziej wartościowych elementów flory zaliczono okazałej wielkości wierzby kruche i białe, a także głóg jednoszyjkowy. W skład zakrzewień wchodzi natomiast: śliwa tarnina, bez czarny oraz głóg. W obrębie przedmiotowego obszaru stwierdzono gniazdowanie chronionych gatunków ptaków: cierniówki, gajówki, jarzębatki, kosa, kwiczoła, sójki i zaganiacza. Ponadto, wykazano obecność ślimaka winniczka, gatunku także objętego ochroną prawną. Na potrzeby inwestycji konieczne będzie usunięcie 439 szt. drzew, z czego 263 szt. to drzewa w wieku poniżej 10 lat oraz owocowe, jak również 1056 m² krzewów. W ramach minimalizacji tego działania zastosowana zostanie wycinka jednostronna: na odcinku cieku Górczynka od km 1+400 do km 1+800 – wycinka prawostronna, a od km 1+800 do km 2+180 – wycinka lewostronna. Prowadzona ona będzie w terminie od 16 sierpnia do 14 marca, czyli poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia chronionych owadów, np. pachnicy dębowej, rozpatrzona zostanie możliwość rezygnacji z usunięcia danego drzewa, bądź przeniesienia zasiedlonych kłód w odpowiednie miejsce. Celem ograniczenia negatywnego wpływu Inwestycji na chronione epifity (w tym

porosty), w przypadku wykazania ich obecności Inwestor rozważa zastosowanie cięć korygujących. W sąsiedztwie drzew (w obrębie rzutu korony drzewa) prace będą prowadzone ręcznie. Nie planuje się również lokalizowania placów składowych, dróg dojazdowych i manewrowych w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów niepodlegających usunięciu. Celem zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami wykorzystane zostaną maty słomiane, deski, siatki stalowe itp. owinięte wokół pni do wysokości ok. 1 m. W związku z rekultywacją terenu planuje się zastosowanie obsiewu i nasadzeń. W przypadku konieczności wykonania czynności podlegających zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, np. umyślnego zabicia, zniszczenia siedlisk, postaci młodocianych, form rozwojowych, chronionych gatunków roślin i grzybów, np. zrywania, niszczenia, uszkodzania, przed rozpoczęciem realizacji planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie uzyskanie odpowiedniego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę miejsce, rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko odstąpiono od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w niniejszej zmianie decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W związku z tym, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na zmianę decyzji musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę decyzji złożył Józef Zgrabczyński będący pełnomocnikiem Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, co uważa się za równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Ze względu na fakt, że liczba stron w postępowaniu przekracza 20, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 ustawy

kodeks postępowania administracyjnego o niniejszej decyzji strony zawiadamia się poprzez obwieszczenie.

Biorąc po uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205,000 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w wysokości 17,00 zł za udzielenie pełnomocnictwa.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Pan Józef Zgrabczyński, Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu, Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni, od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu decyzji.



01/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPŁYNEŁO	
Poznań, dn. 10.06.13	2013 r.
Nr 3	

POLECONY
Za dowodem doręczenia

Nasz numer: GDDKiA-O/PO-Z-3-jp-4376-A-71/13
Wasz znak: 309/P/01/11/2013
Z dnia 15.04.2013 r. (wpływ do GDDKiA - 17.04.2013 r.)
Dot. zadania pt. „Przebudowa cieku Górczynka”

Poznań, 17.06.2013 r.

✓ Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
60-577 Poznań
ul. Dąbrowskiego 138

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Poznaniu,
odpowiadając na pismo z dnia i nr jw. przedstawia stanowisko w sprawie przedsięwzięcia
pt. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb
odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód
opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka”.

W związku z planowaną przebudową ww. cieku należy zlikwidować funkcjonujący obecnie
tzw. „przelew awaryjny” zlokalizowany po północno-zachodniej stronie węzła autostrady
A2 „Poznań-Luboń”. Obecnie przelew awaryjny umożliwia przejmowanie nadmiaru wody
przez system odwodnienia autostrady A2 tj. system kanalizacji deszczowej, zbiornik
ekologiczny ZE4a i odprowadzenie dalej do rzeki Warty (w rejonie ujęcia wody „Dębina”).
Planowany zakres przedsięwzięcia pozwoli na całkowite przejęcie wód opadowych i
roztopowych poza terenem pasa drogowego autostrady A2.

Z uwagi na bliskość położenia ujęcia wody pitnej dla miasta Poznania (ujęcie „Dębina”) przy
obecnie funkcjonującym systemie odprowadzenia wody przez przelew awaryjny oraz
konieczność rozdzielenia odpowiedzialności za jakość odprowadzanych wód opadowych z
terenu pasa drogowego autostrady, przedstawiony warunek jest uzasadniony.

Do wiadomości:

- 1/ Autostrada Wielkopolska S.A.
61-248 Poznań
ul. Dziadoszańska 10
- 2/ GDDKiA O/Poznań
R-5 wm.
- 3/ aa

Sprawę prowadzi:
Jarosław Prussak
tel. (0-61) 864-63-50
e-mail - jprussak@gddkia.gov.pl

Z-CA DYREKTURA ODDZIAŁU

mgr inż. Tadeusz Łuka

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 20.06.2013 r.

podpis ASYSTENT



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNEŁO
Poznań, dn. 28.06.2013 r.
Nr 10

Poznań, 25.06.2013 r.

DR-IV.7322.36.2013

za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a, art. 37 pkt. 4, art. 122 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 2 i ust. 5, art. 128 ust. 3, art. 135 pkt 1 i 3, w związku z art. 140 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), art. 104, art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

udzielam

Zarządowi Dróg Miejskich, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań, reprezentowanemu na podstawie pełnomocnictwa przez p. Józefa Zgrabczyńskiego Biprowodmel sp. z o.o. Poznań pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód (piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych w zbiorniku wodnym przeciwpowodziowym na rzece Górczynka), wykonanie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Górczynki, wykonanie budowli przelewowo-upustowej, wykonanie ziemnej zapory czołowej, przełożenie koryta rzeki Górczynki, wykonanie stopnia o wysokości 0,86m na rzece Górczynka, przebudowę przepustu, przebudowę odcinka sieci wodociągowej, przebudowę koryta rzeki Górczynki oraz wykonanie tymczasowych obiektów dla odprowadzenia wód budowlanych w Poznaniu, zgodnie z parametrami i lokalizacją określonymi w załączonej do wniosku dokumentacji wraz z mapami i uzupełnieniami.

I. Ustalam następujące warunki wykonania pozwolenia:

Szczególne korzystanie z wód

1. piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych na rzece Górczynka w km 0+717 do km 1+076
2. maksymalny poziom piętrzenia – Max PP 66,20m n.p.m.,
3. normalny poziom piętrzenia – NPP 65,20m n.p.m.,
4. wysokość piętrzenia – $h_{\max}=2,86\text{m}$.

Biurowo Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 28.06.2013 r.

Danuta Rodewald-Kapella

Wykonanie zbiornika retencyjnego

1. zlokalizowany na rzece Górczynka w km 0+717 do km 1+076,
2. w km 0+720 do 0+918 (lewa strona starego cieku) pionowa ściana z grodzic długości $L=231,0\text{m}$, oczep wyniesiony do rzędnej 66,90m n.p.m., będąca prawobrzeżnym obrzeżem czaszy zbiornika,
3. lewobrzeżne obrzeże czaszy zbiornika – skarpa o nachyleniu 1:3,
4. powierzchnia dna $F_d = 8.160\text{m}^2$,
5. średnia głębokość zbiornika przy NPP 0,60m.

Wykonanie budowli przelewowo-upustowej

1. zlokalizowana na rzece Górczynka w km 0+717,
2. rzędna dna rzeki na górnym stanowisku oraz poniżej przelewu 63,40m n.p.m.,

3. rzędna zwierciadła wody (dolne stanowisko) przy $SNQ = 0,005m^3/s$ wynosi 63,34m n.p.m.,
4. wlot o konstrukcji dokowej o świetle $B=4,20m$,
5. pionowa przegroda, pełniąca funkcję przelewu stałego, wyniesiona do rzędnej 66,15 i 66,30m n.p.m.,
6. długość przelewu $L=1,80m$,
7. całkowita długość budowli 24,30m,
8. przewód budowli o przekroju $1,20 \times 1,20m$, długości 10,8m,
9. rzędna przewodu budowli na wlocie 63,40m n.p.m.,
10. rzędna przewodu budowli na wylocie 63,30m n.p.m.,
11. wylot o konstrukcji dokowej szerokości 4,20m,
12. upust grawitacyjny – rurociąg $\Phi 400mm$ ze studnią 1200mm w korpusie zapory z zasuwą, długości 10,0m,
13. umocnienie cieku przed wlotem na długości 7,0m,
14. umocnienie cieku za wylotem na długości 10,0m,
15. szerokość dna cieku za wylotem 0,50 – 3,40m,
16. zredukowany odpływ ze zbiornika $Q_{max}=2,37m^3/sec$,
17. współrzędne geograficzne N 52°21'30,6829" E 16°53'48,5311".

Wykonanie ziemnej zapory czołowej

1. zlokalizowana na rzece Górczynka w km 0+717,
2. długość zapory $L=68,0m$,
3. korona szerokości 6,00m,
4. wyniesienie korony nad Max PP 0,70m,
5. na całej długości w linii górnej krawędzi skarpy odwodnej ścianka szczelna, zagłębiona do rzędnej 61,20m n.p.m.,
6. rzędna góry ścianki szczelnej 66,90m n.p.m.,
7. rzędna korony 66,90m n.p.m.,
8. nachylenie skarpy odwodnej 1:3,
9. nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2.

Przełożenie koryta rzeki Górczynki

1. w km 0+688 do km 1+076,
2. szerokość dna $b=0,50m$,
3. nachylenie skarp 1:2,
4. spadek dna 2‰,
5. głębokość 0,50m,
6. skarpy i dno umocnione.

Wykonanie stopnia

1. zlokalizowany w km 1+076,
2. wysokość stopnia 0,86m,
3. rzędna górnego stanowiska 64,90m n.p.m.,
4. rzędna dolnego stanowiska 64,04m n.p.m.,
5. głębokość niecki wypadowej 0,20m,
6. długość umocnionej niecki wypadowej 5,00m,
7. współrzędne geograficzne N 52°21'40,8900" E 16°53'43,9200".

Przebudowa przepustu pod ul. Opolską

1. zlokalizowany w km 1+533,
2. wymiary światła $2,00 \times 1,50m$,
3. długość przewodu 21,25m,
4. rzędna wlotu 66,61m n.p.m.,
5. rzędna wylotu 66,48m n.p.m.,
6. spadek 6,2‰,

Biurowisko Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 28.06.2013

ASYSYSTEM.....
podpis

Danuta Rodewald-Kapella

7. rzędna nawierzchni ulicy 69,39m n.p.m.,
8. współrzędne geograficzne N 52°21'52,9100" E 16°53'36,7300".

Przejsie pod korytem cieku sieci wodociągowej

1. zlokalizowane w km 1+543,6,
2. rzędne w osiach węzłów 64,79m n.p.m. i 64,81m n.p.m.,
3. rzędna dna cieku Górczynka 66,69m n.p.m.,
4. odległość od dna cieku do osi wodociągu 1,86m.

Przebudowa koryta rzeki Górczynki

od km 1+076 do km 1+250

1. przebudowa dwustronna,
2. długość odcinka 174m,
3. spadek dna 3,5‰.

od km 1+250 do km 1+395

1. przebudowa prawostronna,
2. długość odcinka 145m,
3. spadek dna 3,5‰.

od km 1+395 do km 1+522

1. przebudowa lewostronna,
2. długość odcinka 127m,
3. spadek dna 3,5‰.

od km 1+543 do km 1+800

1. przebudowa dwustronna,
2. długość odcinka 257m,
3. spadek dna 3,6‰.

od km 1+800 do km 1+900

1. przebudowa prawostronna,
2. długość odcinka 100,0m,
3. spadek dna 3,6‰.

Wykonanie dwóch zbiorników suchych w lewobrzeżnej dolinie cieku

zbiornik od km 1+900 do km 1+961

1. długość przebudowywanego odcinka 61,0m,
2. głębokość cieku 0,50m,
3. spadek dna cieku 3,6‰,
4. rzędne terenu doliny 68,42 – 68,53m n.p.m.,
5. rzędna zwierciadła wody przy spływie deszczu c=5 – 69,19m n.p.m.,
6. średnia głębokość zalewu doliny h=0,72m
7. szerokość zbiornika 0 – 18m.

zbiornik od km 1+968 do km 2+060

1. długość przebudowywanego odcinka 92,0m,
2. głębokość cieku 0,50m,
3. spadek dna cieku 3,0‰,
4. rzędne terenu doliny 68,67 – 68,80m n.p.m.,
5. rzędna zwierciadła wody przy spływie deszczu c=5 – 69,98m n.p.m.,
6. średnia głębokość zalewu doliny h=1,25m
7. szerokość zbiornika 18 – 40m.

Biurowo Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 28.06.2013 r. ASYSTENT

podpis

Danuta Rodwald-Kapella

Wykonanie obiektów tymczasowych

1. dla przepustu pod ul. Opolską

ziemna grodzia od strony górnej wody

1. rzędna korony 69,00m n.p.m.,
2. szerokość korony 1,00m,
3. nachylenie skarp 1:1,
4. długość mierzona w koronie 36,2m.

ziemna grodzia od strony dolnej wody

1. rzędna korony 67,90m n.p.m.,
2. szerokość korony 1,00m,
3. nachylenie skarp 1:1,
4. długość mierzona w koronie 8,0m.

rurociąg DN 1000 przeprowadzający wodę

1. rzędna wlotu 67,10m n.p.m.,
2. rzędna wylotu 66,80m n.p.m.,
3. całkowita długość 49,2m,
4. spadek 6,1‰.

2. dla stopnia w km 1+076

kanal obiegowy

1. szerokość w dnie 0,80m,
2. nachylenie skarp 1:1,
3. rzędna początkowa 64,90m n.p.m.,
4. rzędna końcowa 64,00m n.p.m.,
5. całkowita długość kanału 48,3m,
6. spadek kanału 1,8‰,
7. kanał uszczelniony.

ziemna grodzia od strony górnej wody

1. rzędna korony 66,40m n.p.m.,
2. szerokość korony 1,0m,
3. nachylenie skarp 1:1,
4. całkowita długość 8,4m.

ziemna grodzia od strony dolnej wody

1. rzędna korony 66,40m n.p.m.,
2. szerokość korony 1,0m,
3. nachylenie skarp 1:1,
4. całkowita długość 8,4m.

Biurowisko Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 28.06.2013 ASYSTENT
podpis

Danuta Rodewald-Kapella

Lokalizacja inwestycji:

działki w obrębie Dębiec, Miasto Poznań, o numerach ewidencyjnych:

3/48, arkusz 13,

1, 115, 116, 135/1, 135/3, 135/4, 135/6, 135/7, 160/1, 160/2 arkusz 21,

22/4, 23/1, 23/3, 23/4, 24, 25, 27 arkusz 22,

7/1, 196/16 arkusz 31,

2/1, 2/2, 12/22 arkusz 33,

3, 10, 11, 12, 13, arkusz 34.

II. Zobowiązuję inwestora do:

- wykonania przedmiotowej inwestycji zgodnie z niniejszą decyzją, wnioskiem i zakresem przedstawionym w operacie wodnoprawnym, opracowanym w marcu 2013r. przez Biprowodmel sp. z o.o., na przebudowę koryta cieku Górczynka w Poznaniu

wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz koncepcją zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka,

- ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, które mogą wystąpić na skutek wykonywanych robót.

III. Zastrzegam, że:

- zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym,
- niniejsza decyzja nie stanowi zezwolenia na ewentualną wycinkę drzew, w związku z realizacją inwestycji,
- w przypadku wystąpienia ewentualnych podtopień inwestorowi nie przysługuje prawo do dochodzenia roszczeń z tego tytułu,
- w przypadku naruszenia interesów osób trzecich organ wydający pozwolenie wodnoprawne może nałożyć na inwestora obowiązek wykonania ekspertyzy, wykonania i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodom, naprawienia szkody i na żądanie poszkodowanego ustalić wysokości odszkodowania,
- pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Ustalam termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego w części dotyczącej szczególnego korzystania z wód, tj. korzystania z wód poprzez piętrzenie i retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych do 24.06.2033 r. Pozwolenie wodnoprawne w pozostałej części dotyczącej wykonania zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Górczynki, wykonania budowli przelewowo-upustowej, wykonania ziemnej zapory czołowej, przełożenia koryta rzeki Górczynki, wykonania stopnia o wysokości 0,86m na rzece Górczynka, przebudowy przepustu, przebudowy odcinka sieci wodociągowej, przebudowy koryta rzeki Górczynki oraz wykonania tymczasowych obiektów dla odprowadzenia wód budowlanych wydaje się bezterminowo. Pozwolenie wygasa w terminie 3 lat od dnia, w którym stało się ostateczne, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania robót.

V. Stwierdzam, że za podstawę wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego przyjęto operat wodnoprawny dla inwestycji polegającej na przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz koncepcji zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka, wykonanego przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL sp. z o.o. Poznań, marzec 2013 r.

VI. Zatwierdzam instrukcję gospodarowania wodą dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz koncepcji zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka, wykonanej przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL sp. z o.o. Poznań, marzec 2013 r.

UZASADNIENIE

Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań, reprezentowany na podstawie pełnomocnictwa przez p. Józefa Zgrabczyńskiego Biprowodmel sp. z o.o. Poznań, wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód (piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych w zbiorniku wodnym przeciwpowodziowym na rzece Górczynka), wykonanie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Górczynki,

BIPROWODMEL
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
28.06.2015
Poznań, Danuta Rodevald Kapella

wykonanie budowy przelewowo-upustowej, wykonanie ziemnej zapory czołowej, przełożenie koryta rzeki Górczynki, wykonanie stopnia o wysokości 0,86m na rzece Górczynka, przebudowę przepustu, przebudowę odcinka sieci wodociągowej, przebudowę koryta rzeki Górczynki oraz wykonanie tymczasowych obiektów dla odprowadzenia wód budowlanych w Poznaniu.

Pismem z 21.05.2013 r. pełnomocnik został wezwany do uzupełnienia przekazanych dokumentów i złożenia wyjaśnień.

Pełnomocnik pismami z 6.06.2013 r. oraz z 10.06.2013 r. przesłał stosowne uzupełnienia dokumentów i złożył wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej przed przystąpieniem do wydania decyzji podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponadto, strony postępowania pismem z 6.06.2013 r. zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa na proces osiągania celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (MP 2011 nr 40, poz. 451).

Wobec braku uwag stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie wnioskodawcy, odstąpiono od dalszego uzasadnienia, zgodnie z art. 107 § 4 kpa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Krzysztof Grubowski
Krzysztof Grubowski
Członek Zarządu

Otrzymują:

1. p. Józef Zgrabczyński, Biprowodmel sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań + zwrot operatu + instrukcja gospodarowania wodą
2. Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu ul. Piekary 17, 60-967 Poznań + instrukcja gospodarowania wodą
3. Prezydent Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań + instrukcja gospodarowania wodą
4. Polski Związek Wędkarski, ul. Znanińskiego 9, 60-665 Poznań
5. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej, ul. Rybaki 18a, 61-884 Poznań
6. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd, ul. M. Langiewicza 23, 61-502 Poznań
7. p. Ryszard Małecki, ul. 28 Czerwca 1956 nr 311/1, 61-469 Poznań
8. p. Jolanta Pawluk, ul. Słoneczna 10, 62-090 Kiekrz
9. p. Marek Schneider, ul. Opolska 14, 61-471 Poznań
10. Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Zmartwychwstania Pańskiego, ul. Dąbrowki 4, 61-501 Poznań
11. aa

Do wiadomości:

1. Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Wydział Pozwoleń i Programów
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań - po stwierdzeniu ostateczności niniejszej decyzji + instrukcja gospodarowania wodą

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. nr 225 poz. 1635 z 2006r. ze zm.) pobrano opłatę skarbową za wydanie pozwolenia w wysokości 2 x 217zł = 434zł oraz 17zł (pełnomocnictwo).

Biurowisko Projektów Wodnych i Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 28.06.2013 r.

Danuta Rodewald-Kapella
Danuta Rodewald-Kapella

Łukasz Rodewald
KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
61-767 Poznań, ul. Masztalarska 3
(3) tel. 61 22-20-200, fax 61 22-20-500
WZ.5560.12.3.2013

Poznań, dnia 1 lipca 2013 r.

onim

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPEŁNYŁO	
Poznań, dn. <u>4.7.</u> 20 <u>13</u> r.	
Nr <u>6</u>	<i>Ch</i>

Pan
Józef Zgrabczyński
Prezes Zarządu Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu
ul. Dąbrowskiego 138
60 – 577 Poznań

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu w nawiązaniu do pism L.dz. 311/P/01/11/2013 oraz L.dz. 475/P/01/11/2013 informuje, że wyraża pozytywną opinię dotyczącą inwestycji pt. „Przebudowa cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka” nie wnosząc uwag do przedłożonej dokumentacji.

Adam Langner
Za pismo występuje
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Państwowej Straży Pożarnej
bryg. mgr inż. Adam Langner

Biurowo Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 04.07.2013 r.

podpis
ASYSTENT

Danuta Rodewald-Kabella
Danuta Rodewald-Kabella

M. Kania 12



Zarząd Dróg Miejskich

UD-4407-197/12/13

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO
Poznań, dn. 27.11.2013
Nr. 7

Poznań, dnia 22.11.2013 r.

BIURO PROJEKTÓW WODNYCH
MELIORACJI I INŻYNIERII
ŚRODOWISKA Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Dotyczy : Przepust pod ul. Opolską w km 1+533 cieku Górczyka w Poznaniu.

Wydział Utrzymania Dróg i Obiektów Inżynierskich nie wnosi dalszych uwag do projektu przebudowy przepustu w ul. Opolskiej w Poznaniu.

Z CAŁYMIKTOWA
ds. Zarządzania Drogi
Kontrolowa: Bollmann

Otrzymują :

1. adresat
2. IR w miejscu
3. UD a/a

Sprawę prowadzi:

inż. Zbyszko Kamiński, tel: 61 652-99-30

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 27.11.2013 r.

ASYSTENT

Danuta Rodewald-Kapella

POZnań*

Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań, NIP: 777-00-04-701
tel. +48 61 647 72 00 | fax +48 61 820 17 09 | zdm@zdm.poznan.pl | www.zdm.poznan.pl

Numer pisma: DW/IT/211U/54950/2013
Numery spraw: IT/810/98/2013

Poznań, 2013-12-03

01/11

BIPROWODMEL Sp. z o.o. w Poznaniu	
WPŁYNEŁO	
Poznań, dn. 04.12.2013 r.	
Nr 2	

**Biuro Projektów Wodnych Melioracji i
Inżynierii Środowiska**
Biprowodmel Sp. z o.o.
Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Dotyczy: **Uzgodnienia dokumentacji przebudowy sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w związku z zadaniem "Przebudowa koryta cieku Górczynka w Poznaniu wraz ze zbiornikiem retencyjnym dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych z kanalizacji deszczowej oraz koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w zlewni cieku Górczynka".**

W odpowiedzi na pisma w w/w sprawie, w nawiązaniu do prowadzonej korespondencji informujemy, że uzgadniamy bez uwag projekt w zakresie:

- przebudowa sieci wodociągowej na odcinku W1-W4, PE225mm, L=27,6 m,
- przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku S5-S11, r. kamionkowa 250mm, L=261,5 m.

Sprawę prowadzi: Małgorzata Pietras, tel. 061 8359 239, mail: malgorzata.pietras@aquanet.pl

Załącznik:
1 egz. dokumentacji

Otrzymują:
Zarząd Dróg Miejskich
Wilczak 16
61-623 Poznań

AQUANET
BIURO TECHNICZNE
Maria Ratajczak
Główny Specjalista ds. Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu"
Za zgodność odpisu z oryginałem
Poznań, 04.12.2013 r. **ASYSTENT**
podpis

Danuta Rodewald-Kapella

Siedziba Spółki
ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań
tel. 61 8359 100, fax 61 8359 012
www.aquanet.pl, e-mail: info@aquanet.pl

Departament Handlu i Marketingu:
ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań
tel. 61 8359 051, fax 61 8359 063
e-mail: klient@aquanet.pl

Biuro Techniczne:
ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań
tel. 61 8359 263, fax 61 8359 254
e-mail: techniczny@aquanet.pl

01/11-
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNEŁO
Poznań, dn. 13.2.2014
Nr 14

01/11-
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNEŁO
Poznań, dn. 13.2.2014
Nr 14

Poznań, dnia 29.01.2014

UTZ 427. 52. 2014

**Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
Ul. Dąbrowskiego 138
60- 577 Poznań**

Dot : ciek Górczynka

Zarząd Dróg Miejskich opiniuje pozytywnie poprawioną część Projektu Budowlanego i Wykonawczego zadania pn. „Przebudowa ciek Górczyka w Poznaniu (...)” wraz z fragmentami kosztorysu inwestorskiego i fragmentami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót dotyczącymi zieleni.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska "BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
w Poznaniu
Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań, 13.02.2014

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61-8-47-56-91, NIP 781-16-07-840
ASYSTENT PROJEKTANTA
inż. Łukasz Mikowski

7-CA DOKUMENTA
ds. Zarząd Miejski