

Wykonawcy w postępowaniu

Poznań, 10 maja 2018 r.

Dotyczy: Pytania do przetargu pn.: „Wykonanie robót budowlanych polegających na budowie hali lekkoatletycznej przy ul. Warmińskiej 1 w Poznaniu”, postępowanie numer PIM/04/18/ZP32/2016-59.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu:

Pytania 14 z dnia 2 maja 2018 r.

1

Zamawiający określił warunki w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej m.in. żądając, aby Wykonawca wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

„co najmniej dwa zadania polegające na budowie, przebudowie lub odbudowie obiektu kubaturowego, której zakres obejmował wykonanie robót konstrukcyjnych, instalacji grzewczych, wodociągowych i kanalizacyjnych, instalacji wentylacyjnych, instalacji

elektrycznych i teletechnicznych oraz wykonywania robót budowlanych dotyczących sieci uzbrojenia terenu oraz robót drogowych (drogi i / lub parkingi i / lub chodniki i / lub ścieżki) - o wartości robót co najmniej 15 000 000,00 zł brutto każda. „

Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia jest wykonanie hali lekkoatletycznej, gdzie specjalistycznym elementem jest wykonanie areny lekkoatletycznej, gdzie każdy niewielki błąd może spowodować, że arena nie będzie możliwa do użytkowania i uzyskania pozytywnej weryfikacji przez PZLA a tym samym przeprowadzania zawodów czy profesjonalnych treningów wnosimy, aby Zamawiający zmienił warunek i zażądał, aby co najmniej 1 z w/w robót zawierała wykonanie areny lekkoatletycznej, która została zweryfikowana przez PZLA lub IAAF.

lub ustanowienie dodatkowych warunków według poniższej propozycji tj. :

„oraz

- dwoma zadaniami realizacjami w zakresie budowy lub przebudowy areny lekkoatletycznej w hali, która po zweryfikowaniu uzyskała świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF Indor Facility” .

Powyższa zmiana pozwala na zapewnienie prawidłowości realizacji a zgodnie z ugruntowaną doktryną Zamawiający winien wybrać wykonawcę, który w całym zakresie posiada doświadczenie zdobyte na co najmniej dwóch inwestycjach proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia zarówno (ma pewną

umiejętność zdobytą i ugruntowaną w trakcie praktyki (nabyciem wprawy) a nie dokonany (przeprowadzony) eksperymentem, czy też próbą, jak by to było w przypadku ograniczenia się do wymagania zaledwie jednokrotnego wykazania tożsamyh prac lub czynności . Określając warunek np. dwukrotnego wykonania robót, dostaw czy też usług, zamawiający winien mieć na uwadze przedmiot zamówienia, warunki jego realizacji, nowatorstwo technologiczne lub konstrukcyjne i wiele innych aspektów". Jak słusznie napisał J. Dolecki ("Niezbędna wiedza i doświadczenie oferenta" *Doświadczonemu wykonawcy trudno uznać przedsiębiorcę legitymującego się realizacją wyłącznie jednego podobnego zamówienia.*

2.

Wnioskujemy także o ustanowienie dodatkowych wymagań w zakresie wykazanie się dysponowania przez Wykonawcę np. kierownikiem robót budowlanych, który posiada doświadczenie w zakresie budowy lub przebudowy 1 lub 2 aren lekkoatletycznych w hali, która po zweryfikowaniu uzyskała świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF Indoor Facility .

3

Wnosimy o zmianę zapisów w pcie 9.7 SIWZ poprzez dodanie „ **z wyłączeniem pktu 9.2.3 (1)**” (także w stosunku do podmiotów trzecich udostępniających zasoby.)

Powyższe stanowisko w zakresie oceny spełnienia warunku zostało potwierdzone przez wiele wyroków KIO a także m.in. w wyroku VIII Ca 327/14 gdzie Sąd Okręgowy stwierdził cyt. „*Zsumowanie doświadczeń dwóch odrębnych podmiotów - nie oznacza, że wspólnie odpowiadają oni w zakresie doświadczenia wykonawcy, który wykonał dwukrotnie wymagane roboty budowlane. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym, czyli właśnie zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością w tym przypadku wymaganym doświadczeniem w robotach budowlanych*”

4.

Wnosimy o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty - okres gwarancji.

Zamawiający wymaga od wykonawców udzielenia na przedmiot zamówienia okresu gwarancji i rękojmi min. min 60 i max 84 miesiące.

W kontraktach budowlanych na ogół przyjmowane maksymalnie 5-letnie okresy gwarancji na roboty budowlane z wyjątkiem urządzeń, gdzie gwarancję wystawia się na okres zgodny z gwarancją udzielaną przez producenta danego urządzenia, która zazwyczaj wynosi 12 miesięcy.

Firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Zmniejszenie okresu gwarancji zwiększy konkurencyjność postępowania.

Dłuższy okres gwarancji wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem gwarancji nierealnie długim (w praktyce nie do wykorzystania) lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Kryterium oceny ofert, powinno być tak ustanowione, by było realne i pozostawało w granicach potrzeb Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że część firm, aby wygrać przetarg daje długą gwarancję a po zrealizowaniu części lub całości i zapłacie przez zamawiającego ogłasza upadłość lub nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań gwarancyjnych. Zbyt długi termin gwarancji a tym samym rękojmi nie pozwala na konkurowanie firmom rzetelnym, które mają ugruntowaną pozycję na rynku i regulują swoje zobowiązania gwarancyjne.

Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający zmieni kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie minimalnego okresu gwarancji 36 miesięcy i maksymalnego 60 miesięcy?

5.

Wnioskujemy, aby zamawiający wyłączył z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne, które bardzo często są zatrudniane na podstawie umów cywilno prawnych – umów o dzieło, umowy zlecenia etc.

Powyższe stanowisko jest zgodne z opinią zamieszczoną na stronie www.uzp.gov.pl

Cyt. „w ocenie Urzędu czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.”

6.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł *Weryfikacja podwykonawców* -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

7

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących fakturowania zamiast „za zakończone etapy,, jak określono m.in. w § 4 ust 6 i w § 11, na fakturowanie comiesięczne np.

„Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia comiesięcznych faktur za wykonane i odebrane zakresy robót. Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% „

Określony przez Zamawiającego sposób zapłaty może spowodować, że wykonawca przez wiele miesięcy nie otrzyma wynagrodzenia (jak np. w przypadku etapu III za 10 miesięcy) oraz spowoduje znaczący wzrost kosztów oferty z uwagi na bardzo wysokie koszty kredytowania.

8

Prosimy o podanie informacji dotyczących właścicieli posesji sąsiadujących z terenem budowy czy są to osoby prywatne czy instytucje?

„Wykonawca zobowiązuje się do powiadomienia o terminie prowadzenia prac ziemnych właścicieli posesji sąsiadujących z terenem budowy co najmniej na 14 dni przed zamierzonym wejściem na posesję oraz informowania mieszkańców ze stosownym wyprzedzeniem o każdej zmianie mającej wpływ na korzystanie z nieruchomości „

9

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

10

Prosimy o skorygowanie parametru: Wydłużenie przy rozciąganiu (zerwaniu) (%) do wymagań:

- od 140 do 170

11

Czy w celu potwierdzenia, iż oferowane nawierzchnie syntetyczne spełniają wymagania Zamawiającego należy złożyć wraz z ofertą lub na wezwanie Zamawiającego przed podpisaniem umowy, dokumenty charakteryzujące oferowany produkt, takie jak:

- certyfikaty Indoor Athletics Facility Certificate dla obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią
- certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni.
- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania,
- kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające cechy funkcjonalne nawierzchni wyszczególnione powyżej, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF,
- kompletny raport z badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy,
- aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny
- próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,
- kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnione powyżej,
- gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona przez producenta i dotycząca przedmiotowego zadania,
- aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001,
- badanie niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej w zakresie reakcji na ogień BFI oraz wydzielanie dymu S1

Załączenie powyższych dokumentów da możliwość Zamawiającemu już na etapie postępowania przetargowego weryfikację oferowanych rozwiązań i ustrzeże przed zmianą rozwiązań projektowych na etapie realizacji.

Pytania 15 z dnia 2 maja 2018 r.

1

Wnosimy o obniżenie zastosowanych kar np. o 50% w stosunku do określonych kwot w § 13.

2

Poprosimy o załączenie załącznika nr 5 o którym mowa w § 14 ust 1.

3

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia na 5% co pozwoli na zmniejszenie kosztów oferty.

4

Wnosimy o wykreślenie poniższego zapisu z § 17 ust 3 cyt.

„Strony ustalają, że w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminów realizacji któregośkolwiek z Etapów o co najmniej 21 dni, wówczas Zamawiający będzie mógł od Umowy odstąpić i to bez wyznaczania terminu dodatkowego (lex commissoria).

oraz

w przypadku opóźnienia w realizacji inwestycji w stosunku do każdego z terminów, określonych w HRF przekraczającego 30 dni kalendarzowych „,

W trakcie realizacji występuję różne okoliczności wpływające na skrócenie lub wydłużenie poszczególnych etapów realizacji więc taki zapis jest bardzo krzywdzący dla wykonawcy .

5

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

6

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- z tytułu odstąpienia od umowy z winy niezależnej od Wykonawcy lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

7

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego

9

Wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących praw autorskich określonych w § 19. Wykonawca ma zrealizować roboty na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, której dysponentem jest Zamawiający.

10

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

11

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe , warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych

(bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Pytania 16 z dnia 7 maja 2018 r.

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie warunku dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia pkt 9 ppkt. 9.2.3 (2) 5) wystarczające będzie aby osoba na stanowisko kierownika w zakresie telekomunikacji posiadała: uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, a nie wyłącznie uprawnienia instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń (rozumiane jako przewodowe i radiowe) i wydawane w takim zakresie dopiero od 2005 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U.05.219.1864) przez telekomunikacyjny obiekt budowlany rozumie się linię kablową podziemną, linię kablową nadziemną, kanalizację kablową, kontenery telekomunikacyjne, szafy kablowe oraz wolno stojące konstrukcje wsporcze anten i urządzeń radiowych, w tym wolno stojące maszty antenowe i wolno stojące wieże antenowe.

Wg Wykonawcy uprawnienia w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń są wystarczające do wykonania przedmiotu zamówienia gdyż uprawnienia budowlane w specjalizacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą wydane na Rozporządzenia Ministra Łączności z dn. 10 października 1995 r. uprawniają co najmniej do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu linii kablowej podziemnej, linii kablowej nadziemnej, kanalizacji kablowej, kontenerów telekomunikacyjnych oraz szaf kablowych. Natomiast do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych wymagane jest posiadanie uprawnień w telekomunikacji radiowej dotyczącej obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych.

Ponadto uprawnienia budowlane w telekomunikacji radiowej wymagane są tylko w przypadku, gdy pozwolenie na budowę zostało wydane w celu realizacji telekomunikacyjnego obiektu radiowego. W przypadku, gdy przedmiotem robót budowlanych jest obiekt niestanowiący obiektu telekomunikacyjnego, np. hotel, budynek biurowy czy szpital, to nawet w celu wykonania instalacji anten, czy systemu WiFi wystarczające będą uprawnienia budowlane w telekomunikacji przewodowej.

Podsumowując prosimy o dopuszczenie uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa, które pozwalają na wykonanie zakresu prac projektowych objętych umową.

Pytania 17 z dnia 7 maja 2018 r.

W projekcie budowlanym zebrano obciążenia na dźwigary główne hali z uwzględnieniem styropianu 25 cm; wynoszą one 1,40 kN/m²; natomiast w projekcie wykonawczym zebrane obciążenia mają też wartość 1,4 Kn/m² mimo, że ociepleniem stropu hali ma być wełna mineralna 25 cm, a więc materiał o gęstości kilkukrotnie większej. Mimo przyjęcia cięższego ocieplenia nie zmieniono przekrojów pasów i krzyżulców głównych dźwigarów. Kiedy zatem Zamawiający przekaże projekt wykonawczy głównych dźwigarów uwzględniający dokonaną zmianę obciążeń z powodu zmiany izolacji dachu hali? Wg projektu budowlanego :

 archimedia ARCHITEKCI & INŻYNIEROWIE	BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO (USŁUGI SPORTU - LEKKOATLETYCZNEJ HALI TRENINGOWEJ) Z NIEZBĘDĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W POZNANIU		
	PROJEKT BUDOWLANY	KONSTRUKCJA	Strona 17 z 35

1.3.1. Obciążenie wiazara :

Dźwigar łukowy kratowy :

LP.	Rodzaj obciążenia	Obciążenie charakterystyczne	Współczynnik obciążenia	Obciążenie obliczeniowe
1	Ogółem	$1,40 \text{ kN/m}^2 \times 7,3 \times 2,5 \times 1,25$ = 31,94kN	1,35	43,12kN

Wg projektu wykonawczego :

 archimedia ARCHITEKCI & INŻYNIEROWIE	BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO (USŁUGI SPORTU - LEKKOATLETYCZNEJ HALI TRENINGOWEJ) Z NIEZBĘDĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W POZNANIU		
	PROJEKT WYKONAWCZY	KONSTRUKCJA	Strona 18 z 150

1.3. Wiązary kratowy trójkątny ze stali 355 :

- Pas górny z dwóch rur okrągłych $R_o = 219,1 \times 22,2\text{mm}$
- Pas dolny z rury okrągłej $R_o = 273,0 \times 25\text{mm}$
- Krzyżulce z rur okrągłych $R_o = 108 \times 14,4\text{mm}$

1.3.1. Obciążenie wiazara :

Dźwigar łukowy kratowy :

LP.	Rodzaj obciążenia	Obciążenie charakterystyczne	Współczynnik obciążenia	Obciążenie obliczeniowe
1	Ogółem	$1,40\text{kN/m}^2 \times 7,3 \times 2,5 \times 1,25 = 31,94\text{kN}$	1,35	43,12kN

Pytania 18 z dnia 7 maja 2018 r.

W związku z planowanym uczestnictwem w ww. przetargu prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych instalacji elektrycznych i teletechnicznych. Zamawiający, co prawda w folderze **06_PROJEKT WYKONAWCZY 11.2017 / 10 INSTALACJE ELEKTRYCZNE I TELETECHNICZNE** chciał udostępnić dane, ale poza stroną tytułową nie ma dokumentacji wykonawczych – foldery są puste.

Pytania 19 z dnia 9 maja 2018 r.

1. W przekazanym przedmiarze robót dotyczącym sieci zewnętrznych wod.-kan. brakuje pozycji dotyczących zbiorników retencyjnych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów i wskazanie podstaw wyceny.

Pytania 20 z dnia 9 maja 2018 r.

Pytania do projektu wykonawczego branży teletechnicznej:

1. Okres gwarancji i rękojmi:

a. okablowanie strukturalne:

- i. w projekcie wykonawczym branży teletechnicznej, wchodzącym w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, Zamawiający zamieścił: (1) w pkt. 2 ppkt. e) wymóg obligatoryjnego udzielenia gwarancji na „całość okablowania strukturalnego” na okres minimum 25 lat, (2) w pkt. 2 „Kable krosowe miedziane” wymóg obligatoryjnego udzielenia gwarancji na „wszystkie komponenty składowe” na

okres minimum 25 lat, (3) w pkt. 2 „Gwarancja oraz wymagania dotyczące kompetencji” „minimalny czas trwania gwarancji systemowej to 25 lat”,

- ii. w pkt. 18.1 SIWZ Zamawiający wskazał kryteria oceny ofert i jednym z tych kryteriów jest okres udzielonej gwarancji i rękojmi. W pkt. 18.1. ppkt. c) SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oferent może zaoferować jeden z trzech okresów udzielenia gwarancji i rękojmi, są to odpowiednio: 60 miesięcy, 72 miesiące, 84 miesiące. Nie ma tam informacji o możliwości udzielenia gwarancji i rękojmi na okres 25 lat. **Wobec powyższego prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „całość okablowania strukturalnego”, „wszystkie komponenty składowe kabli krosowych”, „gwarancję systemową” na okres 25 lat, a jeśli tak, to jak ten okres gwarancyjny ma się do kryterium oceny ofert z pkt. 18.1 ppkt. c) SIWZ i jaką wagę będzie miał przy sumowaniu punktów danej oferty?**

b. Instalacja CCTV:

- i. w pkt. 3 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 33, Zamawiający zamieścił wymóg aby instalacja CCTV posiadała „3 lata gwarancji na sprzęt i SSA (subskrypcji aktualizacyjnej od producenta)”,
- ii. w pkt. 18.1 SIWZ Zamawiający wskazał kryteria oceny ofert i jednym z tych kryteriów jest okres udzielonej gwarancji i rękojmi. W pkt. 18.1. ppkt. c) SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oferent może zaoferować jeden z trzech okresów udzielenia gwarancji i rękojmi, są to odpowiednio: 60 miesięcy, 72 miesiące, 84 miesiące. Nie ma tam informacji o możliwości udzielenia gwarancji i rękojmi na okres 3 lat. **Wobec powyższego prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „na sprzęt i SSA” na okres 3 lat, a jeśli tak, to jak ten okres gwarancyjny ma się do kryterium oceny ofert z pkt. 18.1 ppkt. c) SIWZ i jaką wagę będzie miał przy sumowaniu punktów danej oferty?**

2. Zdolność techniczna lub zawodowa:

- a. w pkt. 2 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 11, Zamawiający zamieścił wymóg „instalacja ma być nadzorowana w trakcie budowy przez inżynierów ze strony producenta”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma być tych osób, jakimi kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem mają się legitymować te osoby?**
- b. w pkt. 2 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 11, w akapicie „Obowiązki instalatora”, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym „Wykonawca ma posiadać ważne na dzień składania oferty dyplomy ukończenia kursów kwalifikacyjnych przez pracowników w zakresie: a) instalacji, b) pomiarów, nadzoru, wykrywania oraz eliminacji uszkodzeń, c) projektowania okablowania strukturalnego, zgodnie z normami międzynarodowymi oraz procedurami instalacyjnymi producenta okablowania”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma**

być tych osób, jakimi kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem mają się legitymować te osoby?

- c. w pkt. 3 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 37, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym „pracownicy biorący udział bezpośredni w przedmiotowej realizacji winni posiadać Licencje Pracownika Zabezpieczenia Technicznego minimum pierwszego stopnia”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma być tych osób, oraz czy Licencja Pracownika Zabezpieczenia Technicznego minimum pierwszego stopnia jest jedynym wymogiem co do kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczeniem i wykształceniem tych osób?**
- d. w pkt. 3 w ppkt. a) oraz c) projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 37, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym: „Wykonawca powinien spełniać następujące wymagania: a) bezwzględnie posiadać Koncesje MSWiA, (...) c) Wykonawca bezwzględnie winien posiadać Autoryzacje Techniczne i Certyfikaty uprawniające do instalowania, konfigurowania jak też programowania urządzeń zawartych w niniejszym projekcie”. **Czy wymóg ten stanowi uzupełnienie pkt. 9.2.1. SIWZ dotyczącego kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (w SIWZ Zamawiający wskazał, że „nie stawia warunku w ww. zakresie”)? Jeśli tak, to jaką koncesję MSWiA Zamawiający ma na myśli i jakie „Autoryzacje Techniczne i Certyfikaty” oraz przez jaki podmiot wydane?**

Wyjaśnienia Zamawiającego w trakcie opracowania.

Sprawę prowadzi:
Artur Pieczykolan
Tel. +48 61 884 20 16
artur.pieczkolan@pozim.pl