

Wykonawcy w postępowaniu

Poznań, 15 maja 2017 r.

Dotyczy: Pytania i wyjaśnienia do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu pn. „Doposażenie węzła przesiadkowego Rondo Kaponiera w Poznaniu w rozwiązaniu ułatwiające poruszanie się osób słabowidzących po obiekcie”, nr postępowania PIM/03/17/ZP11/2017-96.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach nr 2-4 do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu w/w:

Pytanie nr 2 do SIWZ:

Proszę o informację, czy pozycja nr 6 z kosztorysu – „strefa zagrożenia – perony 154mb”, obejmuje same pasy żółte (2 x 10cm) czy też 2x10cm pas żółty + pole o fakturze pasu ostrzegawczego szerokości 60cm.

Pytanie nr 3 do SIWZ:

Proszę o informację, czy pozycja nr 7 z kosztorysu – „ścieżki dotykowe – poziom 0 – płyty – 719,40m”, dotyczy instalacji pasów o szerokości 30cm czy o szerokości 60cm?

Pytanie nr 4 do SIWZ:

1. Czy Zamawiający wymaga posiadania Aprobaty Technicznej Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, tak jak w innych postępowaniach tego typu, gdyż ma to bezpośredni wpływ na gwarancję jak i również późniejszy wpływ na ubezpieczenie OC obiektu?
2. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę kryterium warunku dotyczące spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej tj. „min. 1 zamówienie polegające na wykonaniu i montażu w przestrzeni miejskiej elementów systemu informacji miejskiej z informacją w języku Braille’a o wartości minimum 100.000.00 zł brutto” jednorazowo, gdyż w naszym przekonaniu to ograniczenie dostępu do realizacji ww. zadania. Jako firma z wieloletnim doświadczeniem, znając specyfikę rynku, wiemy, że tylko jedna firma w Polsce mogłaby się wykazać podobnymi referencjami, a to mogłoby narazić Zamawiającego na podjęcie świadomego działania na rzecz konkretnego Wykonawcy ?
3. Czy Zamawiający zwracając się o zaopiniowanie i wykonanie projektów do konkretnej firmy, co można stwierdzić na podstawie załączonych rysunków, nie obawia się w przypadku startowania tej samej firmy w postępowaniu, zarzutu złamania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pyt. 2: Pozycja nr 6 z kosztorysu obejmuje same pasy żółte.

Pyt. 3: Pozycja 7 z kosztorysu "ścieżki dotykowej poziom 0 płyty", zgodnie z załączoną dokumentacją, a konkretnie rysunkiem A4 "Detale" – (w załączeniu), wymiar wynosi 40,0 cm.

Pyt. 4/1: Wymogiem Zamawiającego jest spełnienie obowiązujących przepisów przez realizującego przedmiot umowy.

Pyt. 4/2: Zamawiający nie przewiduje zmiany warunków udziału wskazanych w SIWZ.

Pyt. 4/3: Dokumentacja projektowa zamieszczona w ramach procedury przetargowej, została zaopiniowana przez Miejską Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych Urzędu Miasta Poznania, a jej autorem jest Ateko Projekt Sp. z o.o. z Poznania. W związku z powyższym, Zamawiający zwracał się o zaopiniowanie oraz wykonanie projektów, wyłącznie do podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym. Ponadto Zamawiający informuje, że ocena wystąpienia przesłanek związanych z ochroną zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, zostanie dokonana na etapie oceny złożonych ofert, zgodnie z literą Pzp.

Sprawę prowadzi:
Artur Pieczykołan
Tel. +48 61 884 20 16
artur.pieczykołan@pozim.pl