

Wykonawcy w postępowaniu

Poznań, 15 maja 2018 r.

Dotyczy: Pytania i wyjaśnienia treści SIWZ i zmiany SIWZ do przetargu pn.: „Wykonanie robót budowlanych polegających na budowie hali lekkoatletycznej przy ul. Warmińskiej 1 w Poznaniu”, postępowanie numer PIM/04/18/ZP32/2016-59.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz zmianach SIWZ w postępowaniu:

Pytania 6 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie oferty Wykonawca powinien uwzględnić dostawę i montaż:
 - wyposażenia treningowego hali lekkoatletycznej zgodnie z punktem 4.13.2. Opisu Architektury PW;
 - wyposażenia siłowni zgodnie z punktem 4.13.3. Opisu Architektury PW;
 - siedzisk na antresoli zgodnie z punktem 4.13.4. Opisu Architektury PW;
 - szafek ubraniowych oraz ławek szatniowych zgodnie z punktem 4.14. Opisu Architektury PW;Ponadto prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż pozostałych elementów wyposażenia znajdujących się na rzucie parteru bądź antresoli (np. krzesła i stoły w holu, meble w pomieszczeniach administracyjnych, pom. trenerów/ sędziów) nie są objęte niniejszym postępowaniem przetargowym, tzn. znajdują się poza zakresem oferty. Jeżeli jednak Wykonawca ma je uwzględnić w swojej ofercie, to prosimy o przesłanie ich specyfikacji wraz z ilościami.
2. Proszę o informację, czy gwarancja, jaką podaje Wykonawca obejmuje również gwarancję dotyczącą zieleni, czy zieleni objęta ma być krótszą gwarancją niż minimalne 60 miesięcy?
3. Czy w okresie gwarancji Wykonawca ma w ofercie uwzględnić koszt pielęgnacji zieleni, czy Zamawiający zleci pielęgnację we własnym zakresie?
4. Jeśli pielęgnacja roślin ma być w zakresie oferty, to proszę o wyspecyfikowanie zabiegów pielęgnacyjnych, których będzie wymagał Zamawiający – wraz z podaniem częstotliwości ich wykonania.
5. Proszę o wyjaśnienie, czy zakres nasadzeń ma obejmować posadzenie jedynie dwóch gatunków roślin – Klon zwyczajny i Grab zwyczajny frans fontaine? Na elewacji budynków widać, że na linkach stalowych ma być rozpięta roślinność pnąca. Czy nasadzenie pnączy wchodzi w zakres

przetargu? Jeśli tak, to prosimy o pełne wyspecyfikowanie roślin, które mają zostać nasadzone na terenie Inwestycji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma zapewnić wyposażenie obiektu w elementy wskazane w zestawieniach wyposażenia w projekcie.
2. Gwarancja na nasadzenia drzew obowiązuje minimum 3 lata od posadzenia drzew - wg decyzji zezwalającej na wycinkę.
3. i 4.

Zabiegi pielęgnacyjne obejmują wskazane w projekcie nasadzenia oraz minimum zabiegi opisane w załączniku.

Częstotliwość pielęgnacji należy uzależnić od ilości czasu, który minął od posadzenia:

- Pierwszy sezon po posadzeniu: raz na tydzień, pozostałe dwa lata dwa razy na miesiąc w sezonie wegetacyjnym i raz na miesiąc poza sezonem.
 - Obowiązuje monitorowanie nasadzeń w uzależnieniu od potrzeb: warunki pogodowe, czas od nasadzenia etc.
5. W zakresie oferty należy wycenić również pnącza - 1szt. pod każda linkę oraz trawniki w zakresie inwestycji.

Specyfikacja i opis nasadzeń w załączniku uzupełniającym opis zieleni.

Pytania 7 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt bieżącej eksploatacji oraz koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych będzie po stronie Zamawiającego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że koszt przeglądów serwisowych urządzeń wymaganych przez producentów celem utrzymania gwarancji będzie po stronie Zamawiającego.
3. W udostępnionej dokumentacji nie ma opisu technicznego do projektu węzła cieplnego. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Wszystkie koszty związane z serwisowaniem urządzeń i innych elementów w okresie gwarancji będzie ponosił Wykonawca. Powinny one zostać skalkulowane w cenie oferty.
3. Zamawiający załącza brakujące projekty. Zamawiający załączył poprawioną ujednoliconą dokumentację.

Pytania 8 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

W udostępnionej na stronie dokumentacji, w folderze **06_PROJEKT WYKONAWCZY_11.2017 / 10 INSTALACJE ELEKTRYCZNE I TELETECHNICZNE**, poza stroną tytułową i nie ma dokumentacji wykonawczych.

Proszę o informację, czy projekty wykonawcze udostępnione na stronie uzupełnione zostaną o kompletny TOM 10 INSTALACJE ELEKTRYCZNE I TELETECHNICZNE, czy jednak nie ma takiego opracowania i wycenę należy sporządzić w oparciu o projekt budowlany i przedmiar COK 61-11-2017, w których nie ma wzmianek o jakichkolwiek instalacjach teletechnicznych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający załączył brakujące projekty. Zamawiający załączył poprawioną ujednoliconą dokumentację.

Pytania 9 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o stanowisko Projektanta czy dopuszcza się izolacje dachu hali styropianem jak na rysunku do pozwolenia na budowę.

Odpowiedź: Izolację należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

2. W SIWZ, w pkt. 3.1 napisano: „Zamawiający będzie wymagał udzielenia min. 60- miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane zgodnie z wzorem umowy.” Czy minimum 60- miesięczny okres gwarancji ma obejmować również urządzenia? Standardowe okresy gwarancji udzielanych przez producentów urządzeń nie przekraczają trzech lat.

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał udzielenia min. 60- miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane zgodnie z wzorem umowy. Wyjątek: Okres gwarancji na urządzenia - zgodnie z udokumentowaną gwarancją producenta.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

3. Wskazane w dokumentacji oprawy oświetleniowe są opisane w niewystarczający sposób. Na podstawie zawartych informacji nie sposób wycenić opraw oświetleniowych (nie podano strumienia świetlnego, danych dotyczących rozsyłu, stopnia szczelności IP itd.). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o legendę opraw oświetleniowych z podanymi parametrami tych opraw.

Odpowiedź: Podstawowe parametry opraw wyszczególnione są w opisie instalacji elektrycznych punkt 1.11.

4. Na rzucie terenu rys. Z-01 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU pokazano dwa odbiory w terenie (pomiędzy nową stacją kontenerową a halą). Na schemacie stacji transformatorowej rys. E-06 jest tylko jeden odpływ służący zasilaniu hali. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dodatkowe odbiory pokazane są na rysunku E-02 w projekcie stacji transformatorowej.

5. Na rzucie terenu rys. Z-01 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU pokazano sieć telekomunikacyjną. Prosimy o uzupełnienie informacji o rodzaj i typ studni kablowych, typ i średnicę rur, ilość otworów kanalizacji.

Odpowiedź: Typ studni i średnice rur kanalizacji teletechnicznej pokazuje rysunek T-12 i T-13 projektu teletechnicznego.

6. Przekazana dokumentacja branży elektrycznej zawiera tylko projekt budowlany, w którym nie ma schematów rozdzielnic. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o te schematy.

Odpowiedź: Schematy elektryczne od E-11 do E-28 znajdują się w projekcie elektrycznym.

7. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o informacje związane z istniejącą stacją transformatorową. Czy z istniejącej stacji transformatorowej są zasilane obecnie jakieś obiekty lub urządzenia? Jeśli tak, prosimy o przekazanie schematów istniejącej stacji oraz dokumentacji dotyczącej przełączenia tych obiektów na nowe zasilanie.

Odpowiedź: Istniejąca stacja transformatorowa wraz ze wszystkim linii wychodzącymi jest przeznaczona do likwidacji (zgodnie z rysunkiem PZT w projekcie elektrycznym lub stacji transformatorowej).

8. W opisie do projektu wykonawczego „PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU” napisano: „Zaprojektowano likwidację istniejącej stacji transformatorowej oraz budowę nowej kontenerowej. Przyłączenie zaprojektowano do istniejącego uzbrojenia na terenie działki, należącego do Inwestora. Zaprojektowano przyłączenie kanalizacji teletechnicznej do istniejącego uzbrojenia na terenie działki, należącego do Inwestora. Szczegółowy opis w projekcie branży elektrycznej.”

Dokumentacja branży elektrycznej nie zawiera żadnych informacji na ten temat. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Istniejąca stacja transformatorowa wraz ze wszystkim linii wychodzącymi jest przeznaczona do likwidacji (zgodnie z rysunkiem PZT w projekcie elektrycznym lub stacji transformatorowej). Połączenie istniejącego kabla do projektowanego (podłączenie projektowanej stacji) pokazane jest na rys. E-01 w projekcie stacji transformatorowej. Typ studni i średnice rur kanalizacji teletechnicznej pokazuje rysunek T-12 i T-13, a opis zawarty jest w projekcie teletechnicznym.

9. W związku z brakiem projektu wykonawczego branż elektrycznej i teletechnicznej i co za tym idzie brakiem możliwości rozpoczęcia prac związanych z przygotowaniem oferty w tym zakresie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 11. czerwca 2018 roku.

Odpowiedź: Projekt został przekazany – dokumentacja ujednoliconą zamieszczoną na stronie.

10. Zwracamy też uwagę, że w okresie przygotowania oferty wyznaczonym przez Zamawiającego występuje tydzień z dwoma ustawowo wolnymi od pracy dniami. W tym okresie większość producentów i dostawców nie pracuje cały tydzień, co oznacza brak możliwości pozyskania ofert od dostawców w tym okresie.

Odpowiedź: Ogłoszenie o przetargu (okres przygotowania oferty) zostało zamieszczone zgodnie z PZP przez okres 40 dni (5,7 tygodnia).

11. Prosimy o udostępnienie modeli 3D obiektu, na podstawie których została wykonana dokumentacja Projektu Wykonawczego w formacie natywnym. Jeżeli nie jest możliwe udostępnienie ww. modeli w formacie natywnym, prosimy o udostępnienie ich w formacie „.IFC” lub „.NWD”.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takich modeli.

12. W związku z rozbieżnością pomiędzy projektem budowlanym a wykonawczym prosimy o informację wg którego rysunku należy wycenić fundamenty, wg PB_K-01_rzut fundamentów [840x1540] czy wg K-01_rzut fundamentów [840x1540]?

Odpowiedź: Wg projektu wykonawczego, który jest uszczegółowieniem projektu budowlanego.

13. W pliku Zał_5A_HRF hala jest informacja, że Wykonawca wpisuje cenę łączną netto oraz rozbieżność kwot netto w ramach etapów. W związku z tym, że suma netto dla wartości poszczególnych etapów (I-VII) nie stanowi sumy wartości prac wykonywanych w ramach danego etapu, a wyliczana jest jako procent od wartości – prosimy o informację czy wartość w kolumnie F (udział

procentowy w odniesieniu do całości kontraktu) jest obowiązkowa, czy formułę w kolumnie F (udział procentowy w odniesieniu do całości kontraktu) można zmienić i wyliczyć faktyczny procentowy udział danego etapu w stosunku do całości kontraktu?

Odpowiedź: Zgodnie z wartościami przedstawionymi w harmonogramie Zamawiającego.

Pytania 10 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić koszt dostawy i montażu siedzisk na antresoli (brak tej pozycji w przedmiarze robót COK 61-11-2017 i Zał. 5A HRF hala).

Odpowiedź: Tak, w ofercie należy uwzględnić siedziska.

2. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić koszt dostawy i montażu szafek ubraniowych w szatniach – (brak tej pozycji w przedmiarze robót COK 61-11-2017 i Zał. 5A HRF hala)

Odpowiedź: Tak, w ofercie należy uwzględnić dostawę i montaż szafek ubraniowych w szatniach.

3. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić koszt dostawy i montażu wyposażenia toalet w dozowniki mydła, papieru toaletowego, kosze do WC ,szczotki do WC, suszarki do rąk, poręcze dla osób niepełnosprawnych- (brak tej pozycji w przedmiarze robót COK 61-11-2017 i Zał. 5A HRF hala)- jeżeli tak to prosimy o specyfikację materiałową dla tego wyposażenia.

Odpowiedź: Tak, w ofercie należy uwzględnić dostawę i montaż wyposażenia toalet w dozowniki mydła, papieru toaletowego, papieru do rąk, kosze do WC , szczotki do WC, poręcze dla osób niepełnosprawnych. Specyfikacja w opisie projektu architektury. Dozowniki, kosze itp należy wycenić w standardzie Merida Stella Maxi ze stali nierdzewnej matowej, Szczotki do wc - w standardzie Merida SZCZOTKA WC TUBA WISZĄCA Z PRZYKRYWKĄ, STAL MATOWA MOCOWANE DO ŚCIANY, KOSZE TYPU MERIDA KOSZ OTWARTY OPEN TOP O POJEMNOŚCI 60 L, STAL MATOWA.

4. Brak w przedmiarze robót COK 61-11-2017 pozycji na blaty umywalkowe i lustra.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z projektem.

5. Rysunek Aw-03 obejmuje aranżację toalet ogólnodostępnych, jak mają być wykończone ściany pozostałych toalet (gresy do jakiej wysokości, lustra jakie kształty, blaty umywalkowe – rodzaj materiału)?

Odpowiedź: Należy wycenić rozwiązanie analogiczne w zakresie wykończenia ścian i podłóg, blatów umywalkowych. Lustra prostokątne wys. 80cm.

6. Brak w przedmiarze robót COK 61-11-2017 pozycji na przedścianek instalacyjnych jednostronnych z płyt GK w pomieszczeniach sanitarnych.

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z projektem.

7. Prosimy o rysunek szczegółowy podkonstrukcji stalowej bieźni dla pozycji 115 przedmiaru robót COK 61-11-2017.

Odpowiedź: Należy wycenić, zgodnie z opisem, jako rozwiązanie systemowe uzgodnione z dostawcą bieźni - celem uzyskania odpowiednich certyfikatów PZLA i IAAF.

8. W związku z rozbieżnościami na rysunku Aw-01 – wykończenie posadzki prosimy o ujednolicenie opisów z legendą typów posadzek.

Odpowiedź: Nie wskazano rozbieżności.

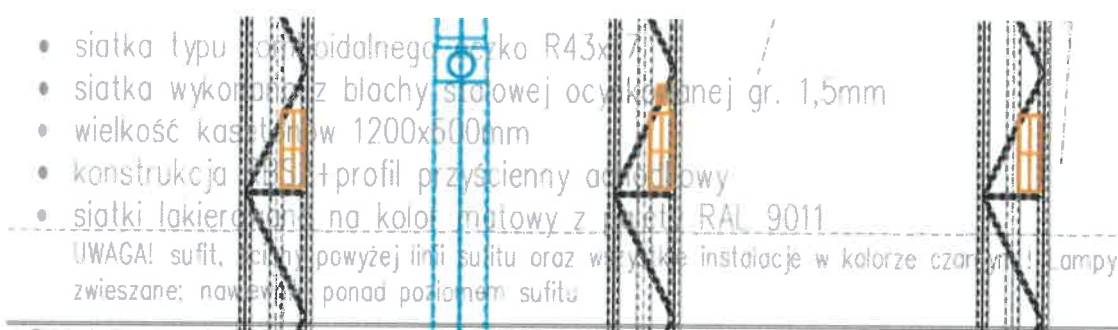
9. Prosimy o informację w jaki sposób należy wykończyć stopnie żelbetowe na antresolę.

Odpowiedź: Schody wykonać i wykończyć zgodnie z projektem konstrukcyjnym (beton architektoniczny zaimpregnowany).

10. Pozycja nr 51 w przedmiarze robót COK 61-11-2017 ścianki działowe o gr. 15 z cegły silki w ilości 685 m² jest mocno zaniżona wg naszych obliczeń powinno być 1440 m².

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z projektem.

11. Czego dotyczy poniższy opis z rysunku AW-02 ? Czy jest to opis warstw P3C wierzch obudów – siatka z lin ze stali nierdzewnej? Jeżeli tak, istnieje rozbieżność pomiędzy rodzajem materiału.



Odpowiedź: Opis nie odnosi się do rzutu sufitu (brak opisu na rysunku Aw-02).

Pytania 11 z dnia 27 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o udostępnienie rysunków z zakresu: PROJEKTU BUDOWLANEGO – Inwentaryzacja i gospod. zielenią - w wersji edytowalnej:

- GOL_gospodarka zielenią_12_10_2017_tcs400 color_297x700.plt
- GOL_inwentaryzacja zieleni_12_10_2017_tcs400 color_297x700.plt

Odpowiedz:

Odpowiedź: w załączeniu wersja elektroniczna.

2. Prosimy o informację, gdzie na rzucie hali lekkoatletycznej występuje **bieżnia krótka** w konstrukcji podniesionej opisana pkt. 4.13.1 str.27 opisu architektonicznego. Czy jest to powierzchnia strefy rozgrzewkowej, jeżeli tak - to brak tej informacji na przekroju A-A, wg którego w tym miejscu jest warstwa posadzki P1A. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Bieżnię krótką należy wykonać zgodnie z przekrojami, bez podkonstrukcji stalowej.

3. Czy na powierzchni całej hali lekkoatletycznej 5363 m² ma być wykładzina sportowa? Wg legendy rys. Aw-01 w hali lekkoatletycznej oprócz wykładziny sportowej występuje także

posadzka przemysłowa betonowa 8,3 cm, co jest niezgodne z przekrojami A i B. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Odpowiedź: Należy przyjąć wykończenie całej hali lekkoatletycznej wykładziną sportową.

4. W pkt 1.22 opisu projektu branży elektrycznej napisano „Oprawy oświetleniowe uliczne LED posadzić na słupie stalowym cylindrycznym h=8m”. Natomiast w opisie projektu zagospodarowania terenu, na stronie 5 opisano „Dekoracyjne kolumny oświetleniowe” o przekroju kwadratowym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem elektrycznym (PZT oraz schematem E-28).

5. Prosimy o udostępnienie rysunków w formacie dwg projektu rozbiórki oraz kompletnej inwentaryzacji. Czy w zakresie rozbiórek budynków występują części podziemne?

Odpowiedź: Przekazany projekt rozbiórek jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. W zakresie rozbiórki mogą wystąpić nieprzewidziane roboty związane z elementami niemożliwymi do zinventaryzowania na etapie projektu.

6. Prosimy o przedstawienie procedury udostępnienia placu budowy dla sprzętu ciężkiego (min. 4 m wysokości przejazdu), obecnie brak formalnego dojazdu.

Odpowiedź: na dzień dzisiejszy istnieje wjazd od strony ulicy Warmińskiej.

Pytania 12 z dnia 27 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o podanie dokładnych typów elementów tężników Macalloy M20 (wg broszury technicznej są dostępne typy: 460, S460, 520 lub SC460)

Odpowiedź: Zaprojektowano tężniki i stężenia pionowe i poziome Macalloy 460, co odpowiada w przybliżeniu stali S355.

2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości tężników Macalloy M20; na rzucie konstrukcji dachu (rys.K-04) występują w każdej linii płatwi żurawiej czyli co ~2.45m na rzucie antresoli natomiast (rys.K-03) występują w liniach tężników rurowych RO108x10 czyli co 9.80m oraz 10.10m

Odpowiedź: Na rzucie dachu K-04 zaprojektowano tężniki stalowe co 2,45m – dotyczą tężników płatwi żurawiej oraz na oddzielnym rysunku podano stężenia pionowe z postaci prętów – cięgien Macalloy – 460.

3. Blacha trapezowa dachu – zaproponowany w projekcie układ 4-przesłowy blachy trapezowej TR84/1,25 z zakładami nad podporami o długości 2450mm wymaga zastosowania blachy łukowej o promieniu gięcia ~256m (jak pas górny wiązara). Żaden z dostawców blach trapezowych na rynku polskim nie produkuje takiej blachy. Przy zastosowaniu blachy standardowej należałoby uzyskać strzałkę ugięcia blachy ~70mm (dla arkusza o długości 12250mm). Wg informacji uzyskanych od producentów blach trapezowych spowoduje to efekt „pomarszczenia” środników blach i deformację przekroju. Nie jest to rozwiązanie zalecane przez producentów blach trapezowych. Dokumentacja techniczna blach trapezowych nie przewiduje takiego rozwiązania. W związku z tym proponujemy zastosowanie układu jednoprzęsłowego blachy trapezowej o rozpiętości 2,45m. Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania takiego rozwiązania.

Odpowiedź: Można zastosować blachę jednoprzęsłową o długości 2450mm - TR84/0,88 mm – odpowiednik blachy łukowej – blacha jednoprzęsłowa.

4. Na rysunku konstrukcji dachu K-04 są widoczne elementy systemowe ciągnowe (przekrój poprzeczny) tężników Poz.1.5 Macalloy M20, na rysunkach wykonawczych K-62, K-63 oraz K-64 w miejscach systemowych ciągów Macalloy są wysowane elementy prętowe $\phi 12$; proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Dla stężenia pionowego wykonano pręty ciągów Macalloy – 460 – o średnicy 12mm.

5. Proszę o wyjaśnienie następującej rozbieżności:

- w opisie technicznym instalacji elektrycznych pkt. 1.5 – 1.6 jest mowa o przyłączeniu nowoprojektowanej stacji transformatorowej do istniejącej stacji transformatorowej. W istniejącej stacji należy wymienić przekładniki prądowe.

- natomiast na planie zagospodarowania rys. Z-01 jest zapis o likwidacji istniejącej stacji transformatorowej

Proszę o informację czy istniejąca stacja zostaje i podlega modernizacji czy ma być zdemonstrowana. Jeśli istniejąca stacja ma zostać zdemonstrowana to proszę o przekazanie projektu likwidacji stacji. Czy Projekt jest uzgodniony w Enea? Czy są wydane warunki likwidacji istniejącej stacji? Proszę również o projekt linii kablowej zasilającej, projektowaną stację transformatorową.

Odpowiedź: Na terenie inwestora znajdują się 2 stacje transformatorowe, które są własnością inwestora (stacja przy projektowanym budynku przeznaczona do likwidacji i stacja transformatorowa przy budynku administracyjnym). W stacji przy budynku administracyjnym wymieniane są tylko przekładniki. Trasa istniejącego kabla oraz połączenie z projektowanym kablem pokazane jest na PZT w projekcie stacji transformatorowej.

6. W związku z rozbieżnością pomiędzy rzutem wykończenia posadzek AW-01 a przekrojem A-04 AA 29x100 prosimy o potwierdzenie, iż pomiędzy bieżnią a ścianą w osi L należy wykonać posadzkę betonową posadzkę przemysłową, a nie jak w przekroju, nawierzchnię sportową.

Odpowiedź: Na powierzchni hali należy wykonać nawierzchnię sportową.

7. Prosimy o wskazanie typu perforacji, jaka ma być zastosowana dla blach aluminiowych stanowiących okładzinę elewacyjną (S3A, S2B). Typ perforacji ma zasadnicze znaczenie dla ceny blachy oraz jej parametrów wytrzymałościowych;

Odpowiedź: Zgodnie z opisem projektu architektury na elewacjach zastosowano blachę aluminiową perforowaną ciętą cnc lub jetem. Perforację należy wykonać metodą wycinania laserowego zgodnie ze wzorem zamieszczonym na rysunkach elewacji.

8. Zgodnie z rysunkami elewacji, blacha elewacyjna (nawierzchnia IX), ma być wykonana w kolorze białym zbliżonym do RAL9003. Na rysunku elewacji przedstawiono ją w barwie niejednorodnej, (prawdopodobnie imitującej „grę światła” na elewacji). Prosimy o potwierdzenie, iż kolor blachy jest jednolity;

Odpowiedź: Kolor blachy jest jednolity, jednakże w panelach należy wykonać perforację zgodnie ze wzorem zamieszczonym na rysunkach elewacji.

9. Prosimy o informację czy blacha elewacyjna (nawierzchnia IX), ma być malowana obustronnie, czy jednostronnie;

Odpowiedź: Blacha malowana obustronnie.

10. Prosimy o wskazanie projektowanego sposobu montażu blach elewacyjnych perforowanych do pionowych profili ½ IPE180;

Odpowiedź: Za pomocą konstrukcji pośredniej –systemowej.

11. Prosimy o wskazanie wymagań dotyczących siatki z lin nierdzewnych - przekrój P3C, (średnica, rozstaw, sposób montażu do obiektu i pomiędzy poszczególnymi linkami);

Odpowiedź: Należy zastosować siatkę jak na balustradach.

12. Prosimy o uporządkowanie dokumentacji przetargowej ze względu na to, że archiwum ujednolicona_dokumentacja.zip, które jest nazwane ujednoliconą dokumentacją wcale nią nie jest, gdyż rozmiar jej wynosi ~549 MB, a projekt wrzucony wcześniej w archiwum hala_la_projekt-przedmiary-pozwolenia-stwiorb.zip ma objętość ~732MB ? Pliki/katalogi w obydwu wersjach się dublują lub nie są zawarte w dokumentacji ujednoliconej. Prosimy o utworzenie jednego archiwum z kompletnym projektem budowlanym, wykonawczym i innymi uzgodnieniami, które jednoznacznie określą podstawę postępowania przetargowego. Brak tej podstawy może na etapie wykonawstwa może rodzić problemy.

Odpowiedź: Archiwum ujednolicona_dokumentacja.zip jest ujednoliconą dokumentacją przetargową.

13. W związku z pojawiającymi się poprawkami do dokumentacji prosimy, aby rysunki były opatrzone w tabeli nr rewizji, a zmiany były zakreślane „chmurką” jak to się wg. ogólnie obowiązujących zasad robi.

Odpowiedź: Rysunki, które będą powstawały jako uzupełnienie lub rewizje będą opatrzone stosowną adnotacją.

14. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 2 z dnia 25.04.2018 r., że palowanie obiektu ma być wykonane na bazie projektu wykonawczego, to czy projektant projektu wykonawczego architektury/konstrukcji bierze automatycznie odpowiedzialność za rozwiązanie wzmocnienia gruntu na obszarze oś 4 – 19 / oś L – C. Wnoskujemy to z tego, iż Inwestora dostarcza projekt wykonawczy, a jedynym rozwiązaniem, które obecnie zawiera się w dokumentacji projektowej wykonawczej jest przekrój architektoniczny AA oraz BB (rys. A04 AA 29X100.pdf oraz A05 BB 29X145.pdf). Prosimy o potwierdzenie, że to rozwiązanie jest obowiązujące wszystkich oferentów i będzie funkcjonowało biorąc pod uwagę trudne warunki gruntowo-wodne (notabene projekt budowlany rozwiązywał ten problem). Rozwiązanie to obrazują poniższe opisy przekrojów przez posadzkę.

P1A	NAMIERZCHNIA SPORTOWA:
	systemowa wykładzina MONDO 13,5mm
	lub równoważna, z atestem IAAF gr. ok. 13,5mm
	warstwa amortyzująca systemowej podłogi MONDO,
	kompetybilna z wykładziną gr. ok. 6mm
	wylewka betonowa C20/25 zbrojenie rozproszone –
	włóknami stalowymi 60/1mm gr.10cm
	folia paroizolacyjna PE, gr.0,2mm
	termoizolacja–styropian twardy EPS100–037, gr.12cm
	folia izolacyjna PE, gr.0,5mm
	1xpapa termozgrzewalna modyfikowana SBS
	beton podkładowy C10/12, gr.10cm
	materac gruntowy – podbudowa piaskowo–żwirowa
	Ø0–32mm ls>1,0 owinięta geotkaniną z poliestru 120
	/120, gr.85cm
	beton podkładowy C10/12, gr.10cm
	grunt rodzimy

P1A'	NAMIERZCHNIA SPORTOWA NA PODKONSTRUKCJI:
	systemowa wykładzina MONDO 13,5mm
	lub równoważna, z atestem IAAF gr. ok. 13,5mm
	warstwa amortyzująca systemowej podłogi MONDO,
	kompetybilna z wykładziną gr. ok. 6mm
	panel drewniany systemowej podłogi sportowej MONDO
	stalowa konstrukcja systemu podniesionej podłogi
	sportowej MONDO
	wylewka betonowa C20/25 zbrojenie rozproszone –
	włóknami stalowymi 60/1mm gr.10cm
	folia paroizolacyjna PE, gr.0,2mm
	termoizolacja–styropian twardy EPS100–037, gr.12cm
	folia izolacyjna PE, gr.0,5mm
	1xpapa termozgrzewalna modyfikowana SBS
	beton podkładowy C10/12, gr.10cm
	materac gruntowy – podbudowa piaskowo–żwirowa
	Ø0–32mm ls>1,0 owinięta geotkaniną z poliestru 120
	/120, gr.70cm
	beton podkładowy C10/12, gr.10cm
	grunt rodzimy

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że palowanie obiektu ma być wykonane na bazie projektu wykonawczego.

15. Czy założenie zieleni obejmuje założenie trawnika? Jeśli tak, to proszę o wskazanie, który rysunek przedstawia obszar trawnika ponieważ nie jest to widoczne na rysunku zieleni 05_GOL_nasadzenia_15_12_2017.

Odpowiedź: Założenie zieleni obejmuje również założenie trawnika. Na powierzchni opisanej jako powierzchnia biologicznie czynna, oznaczonej symbolem na rys. Z01.

16. Na jakiej warstwie ziemi urodzajnej ma zostać założony trawnik?

Odpowiedź: Informację podano w pliku "GOL_zielen - dodatkowe informacje do projektu zieleni".

17. Czy trawnik ma być z siewu czy z rolki?

Odpowiedź: Informację podano 25.04.2018 w pliku "GOL_zielen - dodatkowe informacje do projektu zieleni" (z siewu). Dopuszcza się również z rolki.

18. Czy skarpy przy budynku mają zostać obsiane/obsadzone trawą? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie przekroju przez warstwy na skarpie – ponieważ bez wzmocnienia na takich spadkach trawa się nie utrzymuje.

Odpowiedź: Skarpy przy budynku mają zostać obsiane trawą. Skarpy należy wzmocnić geokrata.

19. Czy zielen ma być nawadniana? Jeśli tak, proszę o udostępnienie projektu nawadniania (bez nawadniania skarp nie ma możliwości utrzymania się na nich trawnika).

Odpowiedź: Projekt nie przewiduje instalacji nawadniania. Nawadnianie trawnika należy zapewnić w ramach pielęgnacji.

Pytania 13 z dnia 25 kwietnia 2018 r.

1. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie przyłącza ciepłego do budynku nie będzie w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedź: Poza zakresem Wykonawcy.

2. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie modułu przyłączeniowego do węzła ciepłego nie będzie w zakresie Wykonawcy. Zgodnie ze schematem technologicznym węzła ciepłego - dostawa i montaż po stronie Veolia Poznań.

Odpowiedź: Poza zakresem Wykonawcy.

3. W udostępnionej dokumentacji nie ma opisu technicznego do projektu węzła ciepłego (stan na 27.04.2018). Ponawiamy prośbę o uzupełnienie.

Odpowiedź: W załączeniu opis.

4. Prosimy o uzupełnienie kładów ścian hali sportowej od strony południowej wraz z zaznaczonymi układami akustycznymi na ścianie.

Odpowiedź: Układy akustyczne na ścianach południowej i zachodniej należy wykonać analogicznie do układów na ścianach północnej i wschodniej, zgodnie z opisami na rzutach, do poziomu górnego wińca hali.

5. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju płytek ściennych w pomieszczeniu socjalnym 1.13 opisanych jako S2.

Odpowiedź: Ściany pomieszczenia socjalnego należy wykończyć w następujący sposób:

Płytki na szerokości zabudowy + 1m przy umywalce do wys. 60cm powyżej blatu, pozostała powierzchnia ścian: malowanie farbą dyspersyjną 1-klasa ścieralności - kolor biały.

Płytki ceramiczne gładkie szklone połysk, wymiary: 20x20cm grubość 10mm, wykończenie- płytek połysk, fugi max 3 mm w kolorze płytki.

6. Czy w pomieszczeniu nr 1.01 (wiatrołap) przyjąć wykończenie posadzki zgodnie z opisem w tabelce czyli płytki gresowe czy zgodnie z oznaczeniem – posadzka przemysłowa betonowa?

Odpowiedź: Wykończenie należy przyjąć zgodnie z rysunkami Aw01 i Aw02 - WYKOŃCZENIE POSADZEK.

7. Czy w pomieszczeniu nr 1.19 (komunikacja) przyjąć wykończenie posadzki zgodnie z opisem w tabelce czyli płytki gresowe czy zgodnie z oznaczeniem – wykładzina kauczukowa?

Odpowiedź: Wykończenie należy przyjąć zgodnie z rysunkami Aw01 i Aw02 - WYKOŃCZENIE POSADZEK.

8. Czy w szatniach przyjąć wykończenie posadzki zgodnie z opisem w tabelce czyli płytki gresowe czy zgodnie z oznaczeniem – wykładzina kauczukowa?

Odpowiedź: Wykończenie należy przyjąć zgodnie z rysunkami Aw01 i Aw02 - WYKOŃCZENIE POSADZEK.

9. Czy w pomieszczeniu nr 1.60 (hala lekkoatletyczna) przyjąć na całości wykładzinę sportową zgodnie z opisem czy zgodnie z oznaczeniem na rzucie na części ma być posadzka przemysłowa betonowa?

Odpowiedź: W pomieszczeniu nr 1.60 (hala lekkoatletyczna) należy przyjąć na całości wykładzinę sportową.

10. Prosimy o informację przy których wejściach do budynku należy przyjąć wycieraczki wewnętrzne i zewnętrzne i jaki wymiar przyjąć? Zgodnie z rzutem „wykończenie posadzek” występuje tylko jedna wycieraczka wewnętrzna we wiatrołapie.

Odpowiedź: Należy wykonać wycieraczki wewnętrzne (250x200cm) i zewnętrzne (120x200cm) przed wejściem głównym do budynku. Ponadto należy wykonać wycieraczki zewnętrzne (100x150cm) przed wejściami do pom. 1.55 i 1.56.

11. Dotyczy §13 p. 1 Umowy:

„w przypadku wykonywania robót budowlanych przez podwykonawców niezaakceptowanych przez Zamawiającego, każdorazowo za każdy dostrzeżony przypadek - karą umowną w wysokości 50 000,00 zł”

Na jakiej podstawie kara umowna została określona na tak wysokim poziomie? Jest to stawka znacząco odbiegająca od średniej rynkowej. Ponadto dotyczy naruszenia Umowy, które nie musi pociągać negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego, a jest ustalone na wysokości dotkliwej dla wykonawcy. Tym samym wnosimy o określenie kary umownej na wysokości 10.000 zł.

Odpowiedź: Brak zgody Zamawiającego.

12. Dotyczy §13 p. 1 Umowy:

„w przypadku niedochowania zasad poufności wskazanych w § 5 ust. 21 Umowy – karą umowną w wysokości 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych) za każde stwierdzone naruszenie”

Na jakiej podstawie kara umowna została określona na tak wysokim poziomie? Wskazana wartość przewyższa znacznie średnią rynkową oraz korporacyjne limity kar umownych. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar.

Odpowiedź: Brak zgody Zamawiającego.

Pytania 14 z dnia 2 maja 2018 r.

1.

Zamawiający określił warunki w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej m.in. żądając, aby Wykonawca wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

„co najmniej dwa zadania polegające na budowie, przebudowie lub odbudowie obiektu kubaturowego, której zakres obejmował wykonanie robót konstrukcyjnych, instalacji grzewczych, wodociągowych i kanalizacyjnych, instalacji wentylacyjnych, instalacji

elektrycznych i teletechnicznych oraz wykonywania robót budowlanych dotyczących sieci uzbrojenia terenu oraz robót drogowych (drogi i / lub parkingi i / lub chodniki i / lub ścieżki) - o wartości robót co najmniej 15 000 000,00 zł brutto każda. „

Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia jest wykonanie hali lekkoatletycznej, gdzie specjalistycznym elementem jest wykonanie areny lekkoatletycznej, gdzie każdy niewielki błąd może spowodować, że arena nie będzie możliwa do użytkowania i uzyskania pozytywnej weryfikacji przez PZLA a tym samym przeprowadzania zawodów czy profesjonalnych treningów wnosimy, aby Zamawiający zmienił warunek i zażądał, aby co najmniej 1 z w/w robót zawierała wykonanie areny lekkoatletycznej, która została zweryfikowana przez PZLA lub IAAF.

lub ustanowienie dodatkowych warunków według poniższej propozycji tj. :

„oraz

- dwoma zadaniami realizacjami w zakresie budowy lub przebudowy areny lekkoatletycznej w hali, która po zweryfikowaniu uzyskała świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF Indoor Facility” .

Powyższa zmiana pozwala na zapewnienie prawidłowości realizacji a zgodnie z ugruntowaną doktryną Zamawiający winien wybrać wykonawcę, który w całym zakresie posiada doświadczenie zdobyte na co najmniej dwóch inwestycjach proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia zarówno (ma pewną umiejętność zdobytą i ugruntowaną w trakcie praktyki (nabyciem wprawy) a nie dokonany (przeprowadzony) eksperymentem, czy też próbą, jak by to było w przypadku ograniczenia się do wymagania zaledwie jednokrotnego wykazania tożsamyh prac lub czynności. Określając warunek np. dwukrotnego wykonania robót, dostaw czy też usług, zamawiający winien mieć na uwadze przedmiot zamówienia, warunki jego realizacji, nowatorstwo technologiczne lub konstrukcyjne i wiele innych aspektów". Jak słusznie napisał J. Dolecki ("Niezbędna wiedza i doświadczenie oferenta" *Doświadczonego wykonawcę trudno uznać przedsiębiorcę legitymującego się realizacją wyłącznie jednego podobnego zamówienia.*

2.

Wnoskujemy także o ustanowienie dodatkowych wymagań w zakresie wykazanie się dysponowania przez Wykonawcę np. kierownikiem robót budowlanych, który posiada doświadczenie w zakresie budowy lub przebudowy 1 lub 2 aren lekkoatletycznych w hali, która po zweryfikowaniu uzyskała świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF Indoor Facility.

3

Wnosimy o zmianę zapisów w pcie 9.7 SIWZ poprzez dodanie „ **z wyłączeniem pktu 9.2.3 (1)**” (także w stosunku do podmiotów trzecich udostępniających zasoby.)

Powyższe stanowisko w zakresie oceny spełnienia warunku zostało potwierdzone przez wiele wyroków KIO a także m.in. w wyroku VIII Ca 327/14 gdzie Sąd Okręgowy stwierdził cyt. „Zsumowanie doświadczeń dwóch odrębnych podmiotów - nie oznacza, że wspólnie odpowiadają oni w zakresie doświadczenia wykonawcy, który wykonał dwukrotnie wymagane roboty budowlane. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma

znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym, czyli właśnie zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością w tym przypadku wymaganym doświadczeniem w robotach budowlanych”

4.

Wnosimy o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty - okres gwarancji.

Zamawiający wymaga od wykonawców udzielenia na przedmiot zamówienia okresu gwarancji i rękojmi min. min 60 i max 84 miesiące.

W kontraktach budowlanych na ogół przyjmowane maksymalnie 5-letnie okresy gwarancji na roboty budowlane z wyjątkiem urządzeń, gdzie gwarancję wystawia się na okres zgodny z gwarancją udzielaną przez producenta danego urządzenia, która zazwyczaj wynosi 12 miesięcy.

Firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Zmniejszenie okresu gwarancji zwiększy konkurencyjność postępowania.

Dłuższy okres gwarancji wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem gwarancji nierealnie długim (w praktyce nie do wykorzystania) lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Kryterium oceny ofert, powinno być tak ustanowione, by było realne i pozostawało w granicach potrzeb Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że część firm, aby wygrać przetarg daje długą gwarancję a po zrealizowaniu części lub całości i zapłacie przez zamawiającego ogłasza upadłość lub nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań gwarancyjnych. Zbyt długi termin gwarancji a tym samym rękojmi nie pozwala na konkurowanie firmom rzetelnym, które mają ugruntowaną pozycję na rynku i regulują swoje zobowiązania gwarancyjne.

Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający zmieni kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie minimalnego okresu gwarancji 36 miesięcy i maksymalnego 60 miesięcy?

5.

Wnoskujemy, aby zamawiający wyłączył z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne, które bardzo często są zatrudniane na podstawie umów cywilno prawnych – umów o dzieło, umowy zlecenia etc.

Powyższe stanowisko jest zgodne z opinią zamieszczoną na stronie www.uzp.gov.pl

Cyt. „w ocenie Urzędu czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.”

6.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są

znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł *Weryfikacja podwykonawców -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016*) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

7

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących fakturowania zamiast „za zakończone etapy,” jak określono m.in. w § 4 ust 6 i w § 11, na fakturowanie comiesięczne np.

„Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia comiesięcznych faktur za wykonany i odebrany zakres robót. Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% „

Określony przez Zamawiającego sposób zapłaty może spowodować, że wykonawca przez wiele miesięcy nie otrzyma wynagrodzenia (jak np. w przypadku etapu III za 10 miesięcy) oraz spowoduje znaczący wzrost kosztów oferty z uwagi na bardzo wysokie koszty kredytowania .

8

Prosimy o podanie informacji dotyczących właścicieli posesji sąsiadujących z terenem budowy czy są to osoby prywatne czy instytucje?

„Wykonawca zobowiązuje się do powiadomienia o terminie prowadzenia prac ziemnych właścicieli posesji sąsiadujących z terenem budowy co najmniej na 14 dni przed zamierzonym wejściem na posesję oraz informowania mieszkańców ze stosownym wyprzedzeniem o każdej zmianie mającej wpływ na korzystanie z nieruchomości „

9

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

10

Prosimy o skorygowanie parametru: Wydłużenie przy rozciąganiu (zerwaniu) (%) do wymagań:

- od 140 do 170

11

Czy w celu potwierdzenia, iż oferowane nawierzchnie syntetyczne spełniają wymagania Zamawiającego należy złożyć wraz z ofertą lub na wezwanie Zamawiającego przed podpisaniem umowy, dokumenty charakteryzujące oferowany produkt, takie jak:

- certyfikaty Indoor Athletics Facility Certificate dla obiektów wykonanych z oferowaną nawierzchnią,
- certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni,
- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania,
- kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające cechy funkcjonalne nawierzchni wyszczególnione powyżej, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF,
- kompletny raport z badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 potwierdzający pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy,
- aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny,
- próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,
- kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnione powyżej,
- gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona przez producenta i dotycząca przedmiotowego zadania,
- aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001,
- badanie niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej w zakresie reakcji na ogień BFI oraz wydzielanie dymu S1.

Załączenie powyższych dokumentów da możliwość Zamawiającemu już na etapie postępowania przetargowego weryfikację oferowanych rozwiązań i ustrzeże przed zmianą rozwiązań projektowych na etapie realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Dodatkowo:

Ad. 3

Zamawiający zmienia zapis pkt 9.7 SIWZ IDW na nowe brzmienie:

W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunki określone w pkt 9.2.2 i 9.2.3 musi spełniać co najmniej jeden Wykonawca samodzielnie lub wszyscy wykonawcy łącznie.

Ad. 5

Cyt. Z SIWZ IDW:

Wykonawca powinien mieć na uwadze, iż obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę personelu wskazanego powyżej zaistnieje wyłącznie w sytuacji wykonywania czynności polegających na „wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy”. Zgodnie z art. 22 § 1. Kodeksu pracy: „przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający zwraca uwagę, iż pełnienie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie może odbywać się zarówno w ramach nawiązanego stosunku pracy, jak i w ramach umowy cywilnoprawnej – decydujące znaczenie ma treść, a przede wszystkim sposób realizacji nawiązanego między stronami stosunku prawnego

Ad. 6

Zamawiający potwierdza.

Ad. 8

- 1. od ul. Warmińskiej i Niestachowskiej - Uniwersytet Przyrodniczy,**
- 2. od strony linii kolejowej:**
 - PKP,**
 - Skarb Państwa.**

Pytania 15 z dnia 2 maja 2018 r.

1

Wnosimy o obniżenie zastosowanych kar np. o 50% w stosunku do określonych kwot w § 13.

2

Poprosimy o załączenie załącznika nr 5 o którym mowa w § 14 ust 1.

3

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia na 5% co pozwoli na zmniejszenie kosztów oferty.

4

Wnosimy o wykreślenie poniższego zapisu z § 17 ust 3 cyt.

„Strony ustalają, że w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminów realizacji któregośkolwiek z Etapów o co najmniej 21 dni, wówczas Zamawiający będzie mógł od Umowy odstąpić i to bez wyznaczania terminu dodatkowego (lex commissoria).

oraz

w przypadku opóźnienia w realizacji inwestycji w stosunku do każdego z terminów, określonych w HRF przekraczającego 30 dni kalendarzowych „,

W trakcie realizacji występują różne okoliczności wpływające na skrócenie lub wydłużenie poszczególnych etapów realizacji więc taki zapis jest bardzo krzywdzący dla wykonawcy.

5

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

6

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- z tytułu odstąpienia od umowy z winy niezależnej od Wykonawcy lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko

do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

7

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego

9

Wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących praw autorskich określonych w § 19. Wykonawca ma zrealizować roboty na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, której dysponentem jest Zamawiający.

10

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

11

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe , warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

-wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

-konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych

(bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Brak zgody na wprowadzenie.
2. Zamawiający załącza wzór.
3. Brak zgody na wprowadzenie.
4. Brak zgody na wprowadzenie.
5. Brak zgody na wprowadzenie.
6. Brak zgody na wprowadzenie.
7. Każdy przypadek będzie szczegółowo analizowany pod kątem całokształtu okoliczności faktycznych, zapisów umowy oraz przepisów powszechnie obowiązujących. Nie można zatem abstrakcyjnie, według stanu na dzień dzisiejszy potwierdzić niepewne zdarzenia, które mogą mieć ewentualnie miejsce w przyszłości.
8. Każdy przypadek będzie szczegółowo analizowany pod kątem całokształtu okoliczności faktycznych, zapisów umowy oraz przepisów powszechnie obowiązujących. Zamawiający potwierdza, iż dokumenty przetargowe zostały przygotowane z poszanowaniem przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności w oparciu o przepis art. 29, który stanowi iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.
9. Brak zgody na wykreślenie.
10. Co do zasady Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie, z zastrzeżeniem iż należy mieć na uwadze całokształt uregulowań wynikający z zapisów umowy, w szczególności należy mieć na uwadze postanowienia w zakresie dokonywania odbiorów Przedmiotu Umowy, odnoszące się do wad przedmiotu umowy i terminu na ich usunięcie.
11. Zamawiający przewidział przesłanki dokonania zmiany umowy w sposób wyczerpujący. Brak zgody na wprowadzenie proponowanych przez Wykonawcę zapisów.

Pytania 16 z dnia 7 maja 2018 r.

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie warunku dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia pkt 9 ppkt. 9.2.3 (2) 5) wystarczające będzie aby osoba na stanowisko kierownika w zakresie telekomunikacji posiadała: uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, a nie wyłącznie uprawnienia instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń (rozumiane jako przewodowe i radiowe) i wydawane w takim zakresie dopiero od 2005 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i

ich usytuowanie (Dz.U.05.219.1864) przez telekomunikacyjny obiekt budowlany rozumie się linię kablową podziemną, linię kablową nadziemną, kanalizację kablową, kontenery telekomunikacyjne, szafy kablowe oraz wolno stojące konstrukcje wsporcze anten i urządzeń radiowych, w tym wolno stojące maszty antenowe i wolno stojące wieże antenowe.

Wg Wykonawcy uprawnienia w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń są wystarczające do wykonania przedmiotu zamówienia gdyż uprawnienia budowlane w specjalizacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą wydane na Rozporządzenia Ministra Łączności z dn. 10 października 1995 r. uprawniają co najmniej do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu linii kablowej podziemnej, linii kablowej nadziemnej, kanalizacji kablowej, kontenerów telekomunikacyjnych oraz szaf kablowych. Natomiast do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych wymagane jest posiadanie uprawnień w telekomunikacji radiowej dotyczącej obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych.

Ponadto uprawnienia budowlane w telekomunikacji radiowej wymagane są tylko w przypadku, gdy pozwolenie na budowę zostało wydane w celu realizacji telekomunikacyjnego obiektu radiowego. W przypadku, gdy przedmiotem robót budowlanych jest obiekt niestanowiący obiektu telekomunikacyjnego, np. hotel, budynek biurowy czy szpital, to nawet w celu wykonania instalacji anten, czy systemu WiFi wystarczające będą uprawnienia budowlane w telekomunikacji przewodowej.

Podsumowując prosimy o dopuszczenie uprawnień budowlanych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa, które pozwalają na wykonanie zakresu prac projektowych objętych umową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami SIWZ IDW (*Za uprawnienia budowlane odpowiadające wyżej określonym uznane zostaną uprawnienia, które wydane zostały na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów*) w zakresie warunku dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia pkt 9 ppkt 9.2.3 (2) 5) wystarczające będzie, aby osoba na stanowisko kierownika w zakresie telekomunikacji posiadała uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń.

Pytania 17 z dnia 7 maja 2018 r.

W projekcie budowlanym zebrano obciążenia na dźwigary główne hali z uwzględnieniem styropianu 25 cm; wynoszą one 1,40 kN/m²; natomiast w projekcie wykonawczym zebrane obciążenia mają też wartość 1,4 Kn/m² mimo, że ociepleniem stropu hali ma być wełna mineralna 25 cm, a więc materiał o gęstości kilkukrotnie większej. Mimo przyjęcia cięższego ocieplenia nie zmieniono przekrojów pasów i krzyżulców głównych dźwigarów. Kiedy zatem Zamawiający przekaże projekt wykonawczy głównych dźwigarów uwzględniający dokonaną zmianę obciążeń z powodu zmiany izolacji dachu hali? Wg projektu budowlanego :

	BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO (USŁUGI SPORTU - LEKKOATLETYCZNEJ HALI TRENINGOWEJ) Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W POZNANIU		
ARCHITEKCI & INŻYNIEROWIE	PROJEKT BUDOWLANY	KONSTRUKCJA	Strona 17 z 35

1.3.1. Obciążenie wiażara :

Dźwigar łukowy kratowy :

LP	Rodzaj obciążenia	Obciążenie charakterystyczne	Współczynnik obciążenia	Obciążenie obliczeniowe
1	Ogółem	$1,40 \text{ kN/m}^2 \times 7,3 \times 2,5 \times 1,25$ $= 31,94 \text{ kN}$	1,35	43,12 kN

Wg projektu wykonawczego :

	BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO (USŁUGI SPORTU - LEKKOATLETYCZNEJ HALI TRENINGOWEJ) Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ W POZNANIU		
ARCHITEKCI & INŻYNIEROWIE	PROJEKT WYKONAWCZY	KONSTRUKCJA	Strona 18 z 150

1.3. Wiażar kratowy trójęgłowy ze stali 355 :

- Pas górny z dwóch rur okrągłych $R_o = 219,1 \times 22,2 \text{ mm}$
- Pas dolny z rury okrągłej $R_o = 273,0 \times 25 \text{ mm}$
- Krzyżulce z rur okrągłych $R_o = 108 \times 14,4 \text{ mm}$

1.3.1. Obciążenie wiażara :

Dźwigar łukowy kratowy :

LP	Rodzaj obciążenia	Obciążenie charakterystyczne	Współczynnik obciążenia	Obciążenie obliczeniowe
1	Ogółem	$1,40 \text{ kN/m}^2 \times 7,3 \times 2,5 \times 1,25$ $= 31,94 \text{ kN}$	1,35	43,12 kN

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza poprawność rozwiązań przyjętych w projekcie wykonawczym.

Pytania 18 z dnia 7 maja 2018 r.

W związku z planowanym uczestnictwem w ww. przetargu prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych instalacji elektrycznych i teletechnicznych. Zamawiający, co prawda w folderze 06_PROJEKT WYKONAWCZY_11.2017 / 10 INSTALACJE ELEKTRYCZNE I

TELETECHNICZNE chciał udostępnić dane, ale poza stroną tytułową nie ma dokumentacji wykonawczych – foldery są puste.

Odpowiedź: udostępnione w ujednoliconej dokumentacji projektowej – folder.

Pytania 19 z dnia 9 maja 2018 r.

1. W przekazanym przedmiarze robót dotyczącym sieci zewnętrznych wod.-kan. brakuje pozycji dotyczących zbiorników retencyjnych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów i wskazanie podstaw wyceny.

Odpowiedź: przedmiar jest elementem pomocniczym, proszę dokonać wyceny na podstawie projektu wykonawczego. Zbiorniki retencyjne należy wycenić wg projektu wykonawczego.

Pytania 20 z dnia 9 maja 2018 r.

Pytania do projektu wykonawczego branży teletechnicznej:

1. Okres gwarancji i rękojmi:

a. okablowanie strukturalne:

- i. w projekcie wykonawczym branży teletechnicznej, wchodzącym w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, Zamawiający zamieścił: (1) w pkt. 2 ppkt. e) wymóg obligatoryjnego udzielenia gwarancji na „całość okablowania strukturalnego” na okres minimum 25 lat, (2) w pkt. 2 „Kable krosowe miedziane” wymóg obligatoryjnego udzielenia gwarancji na „wszystkie komponenty składowe” na okres minimum 25 lat, (3) w pkt. 2 „Gwarancja oraz wymagania dotyczące kompetencji” „minimalny czas trwania gwarancji systemowej to 25 lat”,
- ii. w pkt. 18.1 SIWZ Zamawiający wskazał kryteria oceny ofert i jednym z tych kryteriów jest okres udzielonej gwarancji i rękojmi. W pkt. 18.1. ppkt. c) SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oferent może zaoferować jeden z trzech okresów udzielenia gwarancji i rękojmi, są to odpowiednio: 60 miesięcy, 72 miesiące, 84 miesiące. Nie ma tam informacji o możliwości udzielenia gwarancji i rękojmi na okres 25 lat.

Wobec powyższego prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „całość okablowania strukturalnego”, „wszystkie komponenty składowe kabli krosowych”, „gwarancję systemową” na okres 25 lat, a jeśli tak, to jak ten okres gwarancyjny ma się do kryterium oceny ofert z pkt. 18.1 ppkt. c) SIWZ i jaką wagę będzie miał przy sumowaniu punktów danej oferty?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „całość okablowania strukturalnego”, „wszystkie komponenty składowe kabli krosowych”, „gwarancję systemową” na okres 25 lat.

Jednocześnie Zamawiający będzie wymagał udzielenia min. 60- miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane zgodnie z wzorem umowy.

Wyjątek: Okres gwarancji na dot. okablowania strukturalnego, komponentów składowych kabli krosowych i gwarancji systemowej, w.w.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

b. Instalacja CCTV:

- i. w pkt. 3 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 33, Zamawiający zamieścił wymóg aby instalacja CCTV posiadała „3 lata gwarancji na sprzęt i SSA (subskrypcji aktualizacyjnej od producenta)”,
- ii. w pkt. 18.1 SIWZ Zamawiający wskazał kryteria oceny ofert i jednym z tych kryteriów jest okres udzielonej gwarancji i rękojmi. W pkt. 18.1. ppkt. c) SIWZ, Zamawiający wskazał, że Oferent może zaoferować jeden z trzech okresów udzielenia gwarancji i rękojmi, są to odpowiednio: 60 miesięcy, 72 miesiące, 84 miesiące. Nie ma tam informacji o możliwości udzielenia gwarancji i rękojmi na okres 3 lat. **Wobec powyższego prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „na sprzęt i SSA” na okres 3 lat, a jeśli tak, to jak ten okres gwarancyjny ma się do kryterium oceny ofert z pkt. 18.1 ppkt. c) SIWZ i jaką wagę będzie miał przy sumowaniu punktów danej oferty?**

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymóg udzielenia gwarancji na „na sprzęt i SSA” na okres 3 lat.

Jednocześnie Zamawiający będzie wymagał udzielenia min. 60- miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane zgodnie z wzorem umowy. Wyjątek: Okres gwarancji na dot. sprzętu i SSA, w.w.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

2. Zdolność techniczna lub zawodowa:

- a. w pkt. 2 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 11, Zamawiający zamieścił wymóg „instalacja ma być nadzorowana w trakcie budowy przez inżynierów ze strony producenta”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma być tych osób, jakimi kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem mają się legitymować te osoby?**

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu w projekcie Wykonawczym.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

- b. w pkt. 2 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 11, w akapicie „Obowiązki instalatora”, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym „Wykonawca ma posiadać ważne na dzień składania oferty dyplomy ukończenia kursów kwalifikacyjnych przez pracowników w zakresie: a) instalacji, b) pomiarów, nadzoru, wykrywania oraz eliminacji uszkodzeń, c) projektowania okablowania strukturalnego, zgodnie z normami międzynarodowymi oraz procedurami instalacyjnymi producenta okablowania”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma być tych osób, jakimi kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem mają się legitymować te osoby?**

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisie PW (wymóg dot. Opisu przedmiotu zamówienia):

Osoby występujące po stronie Wykonawcy powinny posiadać na czas wykonywania a) instalacji, b) pomiarów, nadzoru, wykrywania oraz eliminacji uszkodzeń, c) projektowania okablowania strukturalnego - dyplom ukończenia kursu kwalifikacyjnego producenta odpowiedniego okablowania, bądź rozwiązania (systemu) – odpowiednio do wykonywanego zakresu prac.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

- c. w pkt. 3 projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 37, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym „pracownicy biorący udział bezpośredni w przedmiotowej realizacji winni posiadać Licencje Pracownika Zabezpieczenia Technicznego minimum pierwszego stopnia”. **Czy wymóg ten stanowi rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w ppkt. 9.2.3. SIWZ, a mianowicie dysponowania osobami o określonych kwalifikacjach do realizacji zamówienia? Jeśli tak, to ile ma być tych osób, oraz czy Licencja Pracownika Zabezpieczenia Technicznego minimum pierwszego stopnia jest jedynym wymogiem co do kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczeniem i wykształceniem tych osób?**

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu w projekcie Wykonawczym.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

- d. w pkt. 3 w ppkt. a) oraz c) projektu wykonawczego branży teletechnicznej, wchodzącego w skład załącznika nr 2 do SIWZ („dokumentacja projektowa”) stanowiącego immanentną część specyfikacji, na stronie 37, Zamawiający zamieścił wymóg, zgodnie z którym: „Wykonawca powinien spełniać następujące wymagania: a) bezwzględnie posiadać Koncesje MSWiA, (...) c) Wykonawca bezwzględnie winien posiadać Autoryzacje Techniczne i Certyfikaty uprawniające do instalowania, konfigurowania jak też

programowania urządzeń zawartych w niniejszym projekcie”. Czy wymóg ten stanowi uzupełnienie pkt. 9.2.1. SIWZ dotyczącego kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (w SIWZ Zamawiający wskazał, że „nie stawia warunku w ww. zakresie”)? Jeśli tak, to jaką koncesję MSWiA Zamawiający ma na myśli i jakie „Autoryzacje Techniczne i Certyfikaty” oraz przez jaki podmiot wydane?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu w projekcie Wykonawczym.

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.

Pytania 21 z dnia 11 maja 2018 r.

Prosimy o przekazanie dokumentacji branży elektrycznej i teletechnicznej w wersji dwg. Przekazana dokumentacja jest czarno-biała i np. identyfikacja typów i szerokości tras kablowych instalacji elektrycznych jest niemożliwa.

Odpowiedź:

- **Teletechnika:**
https://drive.google.com/file/d/1Yjog5Y5p69IUvoYc0J9QzYX_BABif2tw/view?usp=sharing
- **Elektryka:**
<https://drive.google.com/file/d/1wkFPyyFMVe45OdWh0Zx0ie1AVFfzA1iV/view?usp=sharing>

Pytania 22 z dnia 14 maja 2018 r.

Prosimy o wyjaśnienie dot. rodzaju i grubości dekoracyjnej powłoki dla posadzki przemysłowej. Wg informacji wykonawcy dekoracyjnych systemów posadzkowych PCC: „Warstwa dekoracyjna system PCC gr. 3 mm- brak takiej opcji. Jest albo warstwa posadzki dekoracyjnej typu Creativo grubości 2-3 mm, albo warstwa posadzki cienkopowłokowej samorozlewnej dekoracyjnej typu PCC Baufloor Press o grubości od 8-15 mm, z tym że wykonawcy z doświadczeniem stosują grubość min. na poziomie 10 mm”. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, który system ma być wyceniony w ofercie lub wskazanie producenta **systemu PCC dekoracyjnego gr. 3 mm.**

Odpowiedź:

Należy wycenić warstwę posadzki dekoracyjnej typu Creativo grubości 2-3 mm.

Pytania 23 z dnia 15 maja 2018 r.

Prosimy o ujednolicenie informacji dotyczących opraw oświetleniowych. Informacje zawarte w legendzie na rysunkach E-01 i E-02 nie są spójne z opisem opraw w treści opisu do projektu instalacji elektrycznych. Np. oprawa w legendzie oznaczona jako „8 – Oprawa przemysłowa LED”, w opisie natomiast: „Profil LED natynkowy, klosz opalowy, 46W ...”. Dodatkowo w przedmiarze występują oznaczenia opraw, które nie występują nigdzie w projekcie.

Wyjaśnienie Zamawiającego w trakcie przygotowania.

Dodatkowo:

Na podstawie art. 3 ust. 4 Pzp Zamawiający informuje o zmianie terminów w postępowaniu.
Nowe terminy:

- termin składania ofert – do dnia 29 maja 2018 r. do godz. 10:00
- termin otwarcia ofert – dnia 29 maja 2018 r. – godz. 10:05

Załącznik do wyjaśnień:

3. *GOL_zielen - dodatkowe informacje do projektu zieleni*
4. *02_GOL_inwentaryzacja zieleni_15_12_2017_tcs400 color_297x700*
5. *03_GOL_gospodarka zielenią_15_12_2017_tcs400 color_297x700*
6. *05_GOL_nasadzenia_15_12_2017_tcs400 color_297x700*
7. *Opis_wezel cieplny - odp.*
8. *Wzór karty gwarancyjnej*

Sprawa prowadzi:

Artur Pieczykolan
Tel. +48 61 884 20 16
artur.pieczykolan@pozim.pl

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel
(1)

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas
(1)

