



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Projekt dofinansowywany ze środków UE w ramach następujących umów:

- umowa o dofinansowanie nr POIS.04.02.00-00-0035/16-00 Projektu „Poprawa warunków komunikacyjnych w ciągu drogi krajowej nr 92 w Poznaniu” POIS.04.02.00-00-0035/16 w ramach działania 4.2: Zwiększenie dostępności transportowej ośrodków miejskich leżących poza siecią drogową TEN-T i odciążenie miast od nadmiernego ruchu drogowego, oś priorytetowa IV: Infrastruktura drogowa dla miast Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,
- umowa o dofinansowanie nr POIS.06.01.00-00-0039/16-00 Projektu „Budowa trasy tramwajowej od Pętli Wilczak do Naramowic w Poznaniu” nr POIS.06.01.00-00-0039/16, w ramach działania 6.1 Rozwój publicznego transportu zbiorowego w miastach oś priorytetowa VI Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**Wykonawcy w postępowaniu**  
poprzez [www.pozim.pl](http://www.pozim.pl)

Poznań, 11 stycznia 2019 r.

**Dotyczy: Pytania i wyjaśnienia do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmiana terminu w postępowaniu pn. „Świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego bieżącej obsługi prawnej w sprawach związanych z przygotowaniem i realizacją przez Zamawiającego Zadań inwestycyjnych pn. „Budowa trasy tramwajowej od pętli Wilczak do Naramowic w Poznaniu” oraz „Budowa węzła komunikacyjnego Nowa Naramowicka””, postępowanie numer PIM/01/19/ZP1/2016-71-92.**

Na podstawie art. 12a oraz 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz o zmianie ogłoszenia i SIWZ w postępowaniu w/w:

#### **Pytania nr 2 z dnia 9 stycznia 2019 r. wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:**

##### **1. Pytanie:**

W pkt. 4.2. SIWZ Zamawiający wskazuje, że: Zasady przedkładania Zamawiającemu projektów umów o podwykonawstwo, kopii zawartych umów o podwykonawstwo, projektów zmian tych umów i zawartych aneksów oraz uzyskiwania akceptacji Zamawiającego, a także zgłaszania przez Zamawiającego zastrzeżeń lub sprzeciwu odnośnie przedłożonych dokumentów szczegółowo określają postanowienia wzoru IPU w sprawie zamówienia (Wzór IPU stanowi Załącznik nr 1 do SIWZ).

Jednocześnie w treści IPU – Załącznika nr 1 do SIWZ nie określono przedmiotowej kwestii.

Zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości i dokonanie stosownej zmiany treści SIWZ.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

***Powołane zapisy SIWZ to uniwersalne, standardowo stosowane we wszystkich postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego. Należy uwzględnić ich treść z uwzględnieniem zawartości załącznika nr 1 do SIWZ (IPU) – w tym przypadku nie znajdują one zastosowania.***

**2. Pytanie:**

Zgodnie z treścią SIWZ, pkt. 9.2.2 Zamawiający zastrzega, że polisa OC składana na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, winna obejmować wszystkie osoby będące członkami Zespołu Wykonawcy, niezależnie od obowiązkowego ubezpieczenia radców prawnych lub adwokatów.

Zgodnie z jednolitym orzecznictwem KIO, ten warunek udziału w postępowaniu służy weryfikacji zdolności ekonomicznej i finansowej danego wykonawcy, a nie zabezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej tego wykonawcy w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Wobec powyższego żądanie, aby polisa OC obejmowała wszystkie osoby będące członkami Zespołu Wykonawcy na etapie składania ofert jest niezgodne z przepisami ustawy PZP.

Wnosi się o wykreślenie niniejszego postanowienia jako niezgodnego z art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 22 ust. 1a PZP.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

***Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu, zgodnie z przedstawioną sugestią. Wykonawcy powinni mieć na uwadze, iż omawiany wymóg jest zawarty w IPU, stanowiących załącznik nr 1 do SIWZ [§ 7 ust. 2] i będzie egzekwowany od wybranego Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia.***

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu (usunięcie dodatkowej uwagi do warunku).**

**3. Pytanie:**

Zgodnie z treścią SIWZ, pkt. 9.2.3 Zamawiający zastrzega, że Wykonawca oraz osoby będące członkami Zespołu Wykonawcy, indywidualnie oraz jako Kancelaria - nie mogą i nie mogli występować w imieniu innego klienta w procesie sądowym i / lub administracyjnym przeciwko Miastu Poznań, jego jednostkom organizacyjnym, ani osobom prawnym, w których posiada Ono swoje udziały lub akcje - w okresie 60 miesięcy przed terminem składania ofert (licząc w pełnych miesiącach kalendarzowych).

Niniejsze postanowienie SIWZ powoduje ograniczenie konkurencji w ten sposób, że uniemożliwia składanie ofert większości kancelarii mających swą siedzibę na terenie Miasta Poznania. Należy wskazać, że Miasto Poznań posiada 322 jednostki organizacyjne<sup>1</sup>, 18 spółek w których ma udziały lub akcje<sup>2</sup> oraz 5 spółdzielni w których ma udziały<sup>3</sup>. Niniejszy wykaz jest aktualny na dzień składania niniejszego zapytania i nie obejmuje jednostek organizacyjnych oraz osób prawnych, funkcjonujących w okresie ostatnich 60 miesięcy przed terminem składania ofert.

Nie ma żadnego uzasadnienia prawnego, aby wykluczać z postępowania osoby, które reprezentowały swojego klienta przed sądem powszechnym lub sądem administracyjnym, tytułem przykładu, w takich sprawach jak np. sprawy o nieprzyznanie lokalu socjalnego czy w związku z eksmisją, sprawy sądowe z zakresu prawa pracy, np. o sprostowanie świadectwa pracy czy przywrócenie do pracy, gdzie pracodawcą jest jedna z miejskich instytucji kultury, czy sprawy o zapłatę w których Kancelaria

reprezentuje wykonawcę robót budowlanych, a stroną jest jedna ze spółek kapitałowych w których Miasto Poznań posiada udziały lub akcje (inna niż PIM) czy sprawa o odmowę udzielenia przez którąś z jednostek organizacyjnych dostępu do informacji publicznej.

Wskazać należy, że w sprawach pracowniczych jednostki organizacyjne mają zdolność sądową (jako pracodawca) i są w tym zakresie całkowicie niezależne od Miasta Poznań.

Ponadto brak jest uzasadnienia faktycznego, w jaki sposób taka okoliczność jest powiązana z niniejszym przedmiotem zamówienia, tj. obsługą inwestycji polegającej na budowie trasy tramwajowej.

Wobec powyższego wnosi się o wykreślenie niniejszego postanowienia jako niezgodne z art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 22 ust. 1a PZP, a w przypadku braku zgody na wykreślenie o zamieszczenie na stronie www wykazu wszystkich jednostek organizacyjnych oraz osób prawnych, w których Miasto Poznań posiadało swoje udziały lub akcje - w okresie 60 miesięcy przed terminem składania ofert (licząc w pełnych miesiącach kalendarzowych).

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

***W ocenie Zamawiającego Wykonawca, jako podmiot profesjonalnie działający na rynku usług prawnych, winien posiadać pełną i szczegółową wiedzę o charakterze prawnym reprezentowanych klientów, w szczególności odnośnie faktu, czy są spółką, bądź inną jednostką Miasta Poznania.***

***Zamawiający, mając na uwadze ochronę interesów Miasta Poznania oraz uwzględniając specyfikę i szczegółowe okoliczności sporów prawnych, które dot. Zamawiającego, nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.***

#### **4. Pytanie:**

Zgodnie z treścią SIWZ, pkt. 9.2.3 Zamawiający zastrzega, że Każdy z członków Zespołu winien być zatrudniony na podstawie umowy o pracę, bądź umowy cywilnoprawnej z Wykonawcą przez okres co najmniej 6 ostatnich (pełnych) miesięcy przed terminem składania ofert.

Niniejsze postanowienie SIWZ powoduje ograniczenie konkurencji w ten sposób, że ogranicza udział w postępowaniu wykonawcom, polegającym na zasobach innych podmiotów.

Zgodnie z art. 22a ust. 1 ustawy PZP wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

Zamawiający ogranicza konkurencję w ten sposób, że uniemożliwia wykonawcom wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, w przypadku jeżeli Wykonawca polega na zasobach podmiotu trzeciego w zakresie warunku dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a zobowiązanie do udostępnienia zasobów (oraz co za tym idzie łącząca wykonawcę i podmiot udostępniający zasoby umowa cywilnoprawna) zostało zawarte przez strony wyłącznie w celu wykonywania niniejszego zamówienia, a stron nie łączyła wcześniej żadna umowa cywilnoprawna.

Wnosi się o wykreślenie niniejszego postanowienia jako niezgodnego z art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 22 ust. 1a PZP.

***Zamawiający podtrzymuje swoje uzasadnienie dla pierwotnego brzmienia warunku. W ocenie Zamawiającego specyfika świadczenia usług prawnych wskazuje na konieczność zapewnienia rzetelności i należytej staranności m.in. poprzez zabezpieczenie min. ciągłości obsługi klientów w ramach jednej kancelarii.***

**Mając na uwadze wszystkie okoliczności Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę (usunięcie dodatkowego wymogu).**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.**

#### **5. Pytanie:**

Zgodnie z treścią umowy z wykonawcą robót budowlanych Termin zakończenia Przedmiotu Umowy został ustalony do 30 kwietnia 2022 r.

Jednocześnie zgodnie z treścią niniejszej SIWZ (pkt. 7 SIWZ) umowa w sprawie zamówienia jest zawierana na czas oznaczony od dnia jej zawarcia do dnia 31 grudnia 2021 roku.

Proszę o wyjaśnienie niniejszych różnic.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Bazując na dotychczasowym doświadczeniu Zamawiającego, obsługa prawna winna obejmować również okres po zakończeniu robót budowlanych, na wypadek powstania roszczeń, bądź sporów związanych z wzajemnymi rozliczeniami.**

#### **6. Pytanie:**

W pkt. 20 SIWZ Zamawiający wskazuje, że nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Jednocześnie, w pkt. 19 lit. c) Zamawiający żąda złożenia wraz z podpisaną umową dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Proszę o wyjaśnienie niniejszej rozbieżności.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ (usuwa zapis dot. wymagania znuu).**

#### **7. Pytanie:**

W pkt. 21.3 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udokumentował zaistniałe okoliczności powodujące zmianę umowy. Czy w związku z powyższym, Wykonawca będzie zobowiązany udowodniać, że doszło do zmian „w sposobie wykonywania Zadań inwestycyjnych, zmian w zakresie sposobu wykonywania Zadań inwestycyjnych, zasad funkcjonowania Zamawiającego albo zmian przepisów prawnych bądź zaprzestania realizacji Zadań inwestycyjnych w całości lub w części” (zgodnie z §11 ust. 1 pkt. 1 IPU), które to okoliczności są niezależne od wykonawcy.

Proszę o wyjaśnienie niniejszej kwestii.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Wykonawca nie będzie zobowiązany udowadniać okoliczności, które są niezależne od Wykonawcy.**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ (dodaje powyższy zapis do SIWZ).**

#### **8. Pytanie:**

Zgodnie z treścią §8 ust. 6 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, jak i osoby będące członkiem zespołu Wykonawcy indywidualnie - mają zakaz występowania w imieniu innego klienta na drogę procesu sądowego przeciwko Miastu Poznań, jego jednostkom organizacyjnym ani osobom prawnym w których posiada ono swoje udziały lub akcje - 5 lat przed zawarciem niniejszej Umowy oraz w trakcie trwania niniejszej Umowy, a także 5 lat po jej wygaśnięciu, chyba, że niniejsza Umowa zostanie wypowiedziana przez Zamawiającego przed upływem terminu, na jaki została zawarta, wówczas termin 5 lat biegnie od dnia zakończenia okresu wypowiedzenia.

Naruszenie niniejszego postanowienia powodować jednocześnie będzie naliczenie przez Zamawiającego kary umownej w wysokości 300 000 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych) za każde stwierdzone naruszenie.

Wnoszę o wykreślenie niniejszego postanowienia jako niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, tj. przepisami art. 1173 oraz 118§3 KPC. W przypadku określonym w przytoczonych przepisach radca prawny, w przypadku wyznaczenia jego osoby przez Sąd jako pełnomocnika z urzędu, ma obowiązek prawny prowadzenia takiej sprawy. Jednocześnie zwolnienie od obowiązku zastępowania strony w procesie, zgodnie z art. 118§3 KPC może nastąpić wyłącznie z ważnych przyczyn i wymaga zgody Sądu. Przy ocenie "ważnych przyczyn" sąd będzie się kierował zasadami deontologii zawodowej adwokatów i radców prawnych [Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. prof. dr hab. Elwira Marszałkowska-Krześ].

Radca prawny nie ma zatem wpływu na okoliczność, czy w określonej sprawie został czy zostanie wyznaczony przez sąd pełnomocnikiem z urzędu.

Wobec powyższego przewidziany przez Zamawiającego zakaz konkurencji obejmujący okres wykonywania umowy oraz okres 5 lat po wygaśnięciu umowy w sprawie zamówienia jest niezgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i jest nieważny na podstawie art. 58 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego wnoszę o wykreślenie niniejszego postanowienia.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający dodaje w §8 ust. 6 załącznika nr 1 do SIWZ zdanie ostatnie, jak poniżej:**

**„Powyższe uregulowania nie będą dotyczyć sytuacji ustanowienia adwokata lub radcy prawnego przez sąd z urzędu.”**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.**

#### **9. Pytanie:**

Zgodnie z treścią Załącznika nr 5 Wykaz osób oraz Załącznika nr 2 Formularz ofertowy Zamawiający żąda złożenia oświadczenia o następującej treści:

#### **Oświadczam, że:**

- Wykonawca oraz osoby będące członkami Zespołu Wykonawcy, indywidualnie oraz jako Kancelaria - nie występowali i nie występują w imieniu innego klienta w procesie sądowym i / lub administracyjnym przeciwko Miastu Poznań, jego jednostkom organizacyjnym, ani osobom prawnym, w których posiada Ono swoje udziały lub akcje - w okresie 60 miesięcy przed terminem składania ofert (licząc w pełnych miesiącach kalendarzowych),
- Wykonawca zapewnia dostępność przynajmniej jednego wskazywanego w wezwaniu członka Zespołu z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata, w siedzibie Zamawiającego, na każde wezwanie w dni robocze, ciągu maksymalnie 2 godzin, [...]
- Każdy z członków Zespołu winien być zatrudniony na podstawie umowy o pracę, bądź umowy cywilnoprawnej z Wykonawcą przez okres co najmniej 6 ostatnich (pełnych) miesięcy przed terminem składania ofert.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia z dnia 26 lipca 2016 r. (dalej „Rozporządzenie”) określa rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, okres ich ważności oraz formy, w jakich dokumenty te mogą być składane. Zgodnie z treścią Rozporządzenia w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Żaden z elementów oświadczenia wskazanych przez Zamawiającego w Wykazie osób tiret 1, 2 i 4 powyżej nie jest objęty normą wynikającą z Rozporządzenia.

Wobec powyższego Zamawiający żąda od Wykonawcy oświadczenia którego nie przewiduje Rozporządzenie.

Wnosi się o wykreślenie niniejszego postanowienia jako niezgodnego z przepisami ustawy PZP.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Wskazane uwagi dot. składanej oferty oraz warunków przyszłej realizacji zamówienia. Jednocześnie, mając na uwadze konstrukcję postępowania osoby wskazane na potwierdzenie spełniania warunku mogą zostać wskazane w ramach kryteriów oceny (stają się elementem oferty) oraz będą zobowiązane uczestniczyć w realizacji zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w umowie. Tym samym uwagi porządkowe dot. oferty (ocenianych osób) oraz warunków realizacji umowy muszą zostać uwzględnione w zakresie osób wskazywanych na potwierdzenie spełniania warunku.**

**10. Pytanie:**

Zgodnie z §1 ust. 1 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający określa, że przedmiot umowy obejmuje świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego bieżącej obsługi prawnej [...] w tym w szczególności: analiza i potwierdzanie poprawności dokumentów rozliczeniowych załączonych do faktur wykonawcy, w szczególności oświadczeń złożonych przez podwykonawców.

Wskazać należy, że zgodnie z §3 ust. 3 pkt. 2) lit. d) umowy z Inżynierem Kontaktu (postępowanie pn. „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji Zadania Inwestycyjnego: „Budowa trasy tramwajowej od pętli Wilczak do Naramowic w Poznaniu” oraz „Budowa węzła komunikacyjnego Nowa Naramowicka”” postępowanie numer PIM/08/18/ZP69/2016-71), czynności związane z weryfikacją dokumentów rozliczeniowych wykonawcy robót budowlanych wykonywać ma Inżynier Kontraktu.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być potwierdzana poprawność dokumentów rozliczeniowych przez radcę prawnego, skoro czynności te wykonywać będzie Inżynier Kontraktu, a Zamawiający nie wymaga aby w skład Zespołu Wykonawcy wchodziły osoby o wykształceniu budowlanym czy ekonomicznym.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Poprawność tych dokumentów winna być dokonana pod względem ich zgodności z przepisami prawa i zapisami umowy, a także pod względem ich kompletności, w szczególności dotyczy to załączników do przedłożonych dokumentów rozliczeniowych.**

#### 11. Pytanie:

Zgodnie z treścią §2 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ Pomoc prawna ma być świadczona w każdy dzień roboczy, w godzinach pracy Zamawiającego (8-17) oraz na każde wezwanie Zamawiającego poza ustalonymi godzinami, z możliwością komunikowania się drogą telefoniczną, elektroniczną i faksową. Jednocześnie w §2 ust. 6 Wykonawca ma zapewnić codzienną (bez ograniczenia do dni powszednich – przyp. aut) dostępność przynajmniej jednego członka Zespołu z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata w siedzibie Zamawiającego bądź innym wskazanym przez Zamawiającego miejscu w Poznaniu, na każde wezwanie w terminie 2 godzin od wezwania.

W przypadku uchybienia ww. terminom określonym w umowie Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych) za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu danej czynności.

Proszę o wyjaśnienie czy wezwanie może nastąpić także poza godzinami pracy (dni powszednie od 8-17), tj. w sobotę o godzinie 23.00 i czas reakcji na takie wezwanie upływać będzie w niedzielę o godzinie 1.00. Zamawiający nie określił bowiem, że wezwanie o którym mowa w §2 ust. 6 ograniczone jest wyłącznie do dni powszednich oraz godzin pracy Zamawiającego.

Proszę o wyjaśnienie, czy w przypadku wezwania członka Zespołu w czwartek o godz. 16.30 powodować to będzie konieczność stawienia się radcy prawnego tego samego dnia o 18.30, czy też termin wezwania upływać będzie o godz. 9.30 w piątek.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Wskazane postanowienia wzoru umowy należy czytać łącznie tj. pomoc prawna ma być świadczona w każdy dzień roboczy, w godzinach pracy Zamawiającego (8-17) i w tym wskazanym powyżej zakresie Wykonawca ma zapewnić codzienną dostępność przynajmniej jednego członka Zespołu z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata w siedzibie Zamawiającego, bądź innym wskazanym przez Zamawiającego miejscu w Poznaniu, na każde wezwanie w terminie 2 godzin od wezwania.**

#### 12. Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapewnia Wykonawcy w swojej siedzibie odpowiednio wyposażone miejsce (osobny pokój, biurko, dostęp do internetu) w którym członek Zespołu będzie mógł wykonywać czynności związane z „codzienną dostępnością”.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający zapewnia biurko oraz dostęp do internetu w swojej siedzibie.**

#### 13. Pytanie:

Zamawiający wymaga, stosownie do treści §4 ust. 4 Załącznika nr 1 do SIWZ przedkładania miesięcznego raportu z wykonywanych czynności, uzależniając jednocześnie wystawienie faktury od czynności potwierdzenia raportu przez przedstawiciela Zamawiającego. Wnosi się o udostępnienie wzoru takiego raportu, celem uzyskania informacji, jakie informacje dotyczące wykonywanych czynności będą wymagane przez Zamawiającego.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający nie przewiduje stosowania jednolitego wzoru raportu. Pełen zakres informacji, jakie mają być zawarte w jego treści został określony we wzorze umowy.**

#### 14. Pytanie:

Zgodnie z treścią §4 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ Potwierdzenie raportu przez przedstawiciela Zamawiającego wskazanego w §5 ust. 3 będzie stanowiło podstawę do wystawienia faktury za usługi wykonane w ramach danego okresu rozliczeniowego. Jednocześnie nie wskazano terminu, w jakim przedstawiciel Zamawiającego ma dokonać zatwierdzenia raportu.

Jednocześnie zgodnie z przepisem art. 106i ust. 1 ustawy o VAT fakturę należy wystawić nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę.

Niezbędne jest zatem określenie terminu na potwierdzenie raportu przez przedstawiciela Zamawiającego, tak by opóźnienie po stronie Zamawiającego w potwierdzaniu raportu nie powodowało naruszenia przez Wykonawcę przepisów powszechnie obowiązujących.

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

***Nie przewiduje się opóźnień po stronie Zamawiającego. Zamawiający w tym zakresie będzie postępował zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.***

#### 15. Pytanie:

Zgodnie z §4 ust. 3 Załącznika nr 1 do SIWZ: *Wynagrodzenie wypłacane za pracę w okresie wykonywania wyłącznie prac projektowych płatne będzie w równych częściach, na podstawie faktury wystawionej do 10 -go dnia za każdy poprzedni miesiąc w wysokości 50% kwoty określonej w ust. 2 powyżej tj. [ ] (słownie: [ ] złotych [ ] /100 netto) tj. [ ] (słownie: [ ] złotych [ ] /100 zł (słownie: [ ] złotych brutto).*

Jednocześnie zgodnie z §3 ust. 5-7 umowy na roboty budowlane, której przedmiotem ma być wykonanie Zadań Inwestycyjnych:

***5. Wykonawca zobowiązany jest równolegle wykonywać prace projektowe oraz roboty budowlane i inne zobowiązania Umowne w ramach poszczególnych Odcinków w celu zapewnienia szybkiej, niezakłóconej i efektywnej realizacji Przedmiotu Umowy.***

***6. Obowiązkiem Wykonawcy jest równolegle prowadzenie robót budowlanych w odniesieniu do co najmniej 2 (dwóch) Odcinków z zakresu od I do V równocześnie. Powyższa zasada nie dotyczy realizacji odcinka pierwszego, jeżeli wykonywanie prac budowlanych nastąpi przed terminem o którym mowa w §3 ust. 2, lub w przypadku, gdy pozostałe cztery Odcinki zostały już zakończone.***

***7. Obowiązkiem Wykonawcy jest rozpoczęcie prowadzenia robót budowlanych polegających na przygotowaniu terenu w zakresie Odcinka I, w terminie do 7 dni od dnia przekazania mu Terenu Budowy, zgodnie z § 5 ust. 4 Umowy [W zakresie Odcinka I Teren Budowy zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego w terminie do 30 dni od dnia zawarcia Umowy (umowa została zawarta w dniu 15.11.2018, stąd 30 dniowy termin na wydanie terenu budowy upłynął) – przyp aut.]***

Prosimy o wyjaśnienie:

1. czy w związku z przytoczonymi postanowieniami, będzie następowała okoliczność, że Zamawiający będzie wypłacał wynagrodzenie w okresie wykonywania wyłącznie prac projektowych wysokości 50%, skoro zgodnie z postanowieniami umowy z wykonawcą robót budowlanych, nie zachodzi okoliczność, aby kiedykolwiek taka okoliczność (tj. wykonywanie wyłącznie prac projektowych) występowała? Prosimy o wskazanie okresów rozliczeniowych, w których wykonywane będą wyłącznie prace projektowe, w których wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości 50%?

#### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Okresy wykonywania wyłącznie prac projektowych nie są możliwe do określenia a priori przed realizacją umowy. Będą one wynikać z faktycznie podjętych czynności przez wybranego Wykonawcę robót budowlanych.**

2. w przypadku, jeżeli zachodzić będzie okoliczność, że w danym okresie będzie dochodziło wyłącznie do wykonywania wyłącznie prac projektowych, w jaki sposób będzie obliczane wynagrodzenie wykonawcy, w przypadku, jeżeli w danym miesiącu kalendarzowym przez część miesiąca będą wykonywane wyłącznie prace projektowe, a przez pozostałą część zarówno prace projektowe jak i roboty budowlane?

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**We wskazanym przypadku Wykonawca otrzyma całość przewidzianego wynagrodzenia miesięcznego.**

3. Zamawiający, zgodnie ze wzorem umowy ma zapłacić wynagrodzenie w równych częściach. W jaki sposób płatne będzie wynagrodzenie Wykonawcy, w przypadku, gdy okres wykonywania umowy obejmie niepełny miesiąc kalendarzowy (np. umowa zostanie podpisana w połowie miesiąca)?

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez doprecyzowanie w §4 ust. 14 wzoru umowy, zgodnie z poniższym zapisem:**

**„Strony zgodnie ustalają, że w przypadku jeżeli świadczenie usług objętych Przedmiotem niniejszej Umowy będzie odbywało się przez niepełny miesiąc, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie odpowiadające części przepracowanego miesięcznego okresu rozliczeniowego.”**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.**

4. W przypadku, gdy zamawiający zapłaci wykonawcy 50% wynagrodzenia, w którym momencie zostanie wypłacona „pozostała” część wynagrodzenia wykonawcy, tak by łączne wynagrodzenie wykonawcy było zgodne z wynagrodzeniem przysługującym wykonawcy za realizację Przedmiotu Umowy przez cały jej okres obowiązywania. Wynagrodzenie jest bowiem wynagrodzeniem ryczałtowym za wykonanie całości przedmiotu zamówienia płatnym w częściach (szacuje się, że będą to 34 części, przy założeniu, że pierwszy pełny okres rozliczeniowy to marzec 2019 r.). Przy takim założeniu mamy 34 okresy rozliczeniowe („równe części” zgodnie z §4 ust. 2 wzoru umowy), zatem miesięczna faktura stanowić będzie 1/34 wynagrodzenia. Jeżeli zamawiający zapłaci 50% wynagrodzenia (tj. 1/68 wynagrodzenia), to kiedy zostanie zapłacona pozostała część wynagrodzenia, skoro miesięczna faktura ma opiewać na 1/34 wynagrodzenia („równe części” zgodnie z §4 ust. 2 wzoru umowy)?

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

**Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez doprecyzowanie w §4 ust. 1 wzoru umowy, zgodnie z poniższym zapisem:**

**„Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie maksymalne Wykonawcy, które może przysługiwać za realizację Przedmiotu Umowy za cały okres jej obowiązywania nie przekroczy kwoty [ ] (słownie: [ ] złotych [ ] /100 netto) tj. [ ] (słownie: [ ] złotych [ ] /100 zł (słownie: [ ] złotych brutto), z zastrzeżeniem ust. 2 i 3 poniżej.”**

**Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SIWZ.**

**16. Pytanie:**

Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt. 1 Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

W świetle powyższego proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „ochronę interesu Zamawiającego”, o której mowa w §11 ust. 1 pkt. 3) Załącznika nr 1 do SIWZ.

**Wyjaśnienie Zamawiającego:**

***Ochronę interesu Zamawiającego należy rozumieć zgodnie z powszechnym znaczeniem tego pojęcia.***

**Dodatkowo na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający informuje o zmianie terminów w postępowaniu na nowe:**

- nowy termin składania ofert- do dnia 17 stycznia 2019 r. do godz. 10:00
- nowy termin otwarcia ofert – 17 stycznia 2019 r. godz. 10:05

Sprawę prowadzi:  
Artur Pieczykolan  
Tel. +48 61 884 20 16  
[artur.pieczykolan@pozim.pl](mailto:artur.pieczykolan@pozim.pl)

Prezes Zarządu

Jaromir Weigel  
(1)

Wiceprezes Zarządu  
Marcin Golek  
(1)